

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU MOKRÁ-HORÁKOV

okr. Brno-venkov



II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Požizovatel: Obecní úřad Mokrý-Horákov, Mokrý 207, 664 04 Mokrý, se
zajištěním kvalifikačních požadavků

Objednatel: Obec Mokrý-Horákov

Projektant: AR projekt s.r.o., Hvězdoslavova 29, 627 00 Brno
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004
E-mail: mail@arprojekt.cz
www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík (autorizace č. 02 483)

Číslo zakázky: 882
Datum zpracování: 08/2018

Autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Hučík
Ing.arch. Jana Kratochvílová

Řešení ÚSES: Ing. Michaela Kolibová (osvědčení č.04 235)

Posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA): Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16
Dolany, RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14,)

Vyhodnocení vlivu na území soustavy Natura 2000: Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16
Dolany, RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (osoba autorizovaná k provádění
posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, č.j.:
73458/ENV/14, 3891/630/14)

OBSAH DOKUMENTACE

I. ÚZEMNÍ PLÁN MOKRÁ-HORÁKOV

I.A. TEXTOVÁ ČÁST

I.B. GRAFICKÁ ČÁST

I.01 Výkres základního členění území	1 : 5.000
I.02 Hlavní výkres	1 : 5.000
I.03 Výkres technické infrastruktury - vodní hospodářství	1 : 5.000
I.04 Výkres technické infrastruktury - energetika a spoje	1 : 5.000
I.05 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5.000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.B. GRAFICKÁ ČÁST

II.01 Koordinační výkres	1 : 5.000
II.02 Výkres širších vztahů	1 : 25.000
II.03 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5.000

III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Přílohy:

- ÚP Mokrý-Horákov - Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění
- Posouzení vlivu koncepce "Územní plán Mokrý-Horákov" na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
II.2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM	8
II.3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	21
II.4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA	22
II.5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	23
II.6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP	27
II.7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 odst. 5 SZ	30
II.8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	38
II.9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	39
II.9.1. Zdůvodnění urbanistické koncepce	42
II.9.2. Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	42
II.9.3. Plochy občanského vybavení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	47
II.9.4. Plochy smíšené obytné - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	48
II.9.5. Plochy výroby a skladování - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	49
II.9.6. Plochy smíšené výrobní - agroturistika	50
II.9.7. Plochy rekreace - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	50
II.9.8. Plochy veřejných prostranství	50
II.9.9. Plochy dopravní infrastruktury	52
II.9.10. Plochy technické infrastruktury	53
II.9.11. Plochy vodní a vodohospodářské	53
II.9.12. Plochy zeleně lesní	53
II.9.13. Plochy přírodní	54
II.9.14. Plochy zeleně krajinné	54
II.9.15. Odůvodnění regulativů (podmínek pro využití ploch)	54
II.9.16. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.	55
II.9.17. Odůvodnění vymezených prostorových regulativů	55
II.9.18. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření	57
II.9.19. Odůvodnění vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření	59
II.9.20. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií	60
II.9.21. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování podmíněno dohodou o parcelaci	60
II.9.22. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo pořízení a vydání regulačního plánu	60
II.9.23. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	61
II.10. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	61
II.11. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	61
II.11.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny	61
II.11.2. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz	62
II.11.3. Územní systém ekologické stability	67
II.11.4. Hydrologické poměry, záplavová území	74
II.11.5. Prostupnost krajiny	75
II.11.6. Opatření k protierozní ochraně půdy	75
II.11.7. Vodohospodářská a protipovodňová opatření	75
II.12. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY	75
II.12.1. Širší dopravní vztahy	75
II.12.2. Silniční doprava	75
II.12.3. Místní a účelové komunikace	76

II.12.4. Doprava v klidu	77
II.12.5. Hromadná doprava	77
II.12.6. Železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma	78
II.12.7. Železniční dráha regionální včetně ochranného pásma	78
II.12.8. Cyklistická a pěší doprava	78
II.12.9. Ostatní druhy dopravy	79
II.13. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ	79
II.13.1. Zásobování vodou	79
II.13.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod	82
II.13.3. Zásobování elektrickou energií	83
II.13.4. Zásobování plynem	85
II.13.5. Zásobování teplem	85
II.13.6. Využití obnovitelných zdrojů energie	85
II.13.7. Přenos informací	86
II.13.8. Ropovody a produktovody	86
II.13.9. Nakládání s odpady	86
II.14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	87
II.14.1. Demografický vývoj	87
II.14.2. Využití zastavěného území	88
II.15. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	89
II.15.1. Postavení obce ve struktuře osídlení	89
II.15.2. Koordinace z hlediska širších vztahů v území	89
II.15.3. Ná vaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí	89
II.16. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	90
II.17. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR	96
II.18. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÉ ETAPIZACE	96
II.19. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL	97
II.19.1. Důsledky na zemědělský půdní fond	97
II.19.2. Zdůvodnění navrhovaného odnětí zemědělské půdy, včetně zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější	99
II.19.3. Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF	111
II.19.4. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů	117
II.20. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MOKRÁ-HORÁKOV, VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA	117
II.21. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MOKRÁ-HORÁKOV, VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA – PRVNÍHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ (rozsah měněných částí)	121
II.22. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ	124
II.23. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	138
II.24. VYHODNOCOVÁNÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚP	145
II.25. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP A V ODŮVODNĚNÍ	146

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce schválilo dne 19.11.2013 na svém 19. veřejném zasedání pořízení územního plánu Mokrá-Horákov a pořizovatele zadání ÚP Mokrá-Horákov, kterým bude OÚ Mokrá-Horákov. Ten podle odst. 1 § 24 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, zajistil na základě smlouvy fyzickou osobu – Ing. Blanku Darmovzalovou, Písničky 27, 690 03 Břeclav, splňující kvalifikační předpoklady pro výkon územně plánovací činnosti. Současně zastupitelstvo obce určilo členku zastupitelstva obce Ing.arch. Michaelu Deferovou jako spolupracovníka s pořizovatelem územního plánu (určeného zastupitele).

Dne 26.1.2016 na svém 10. veřejném zasedání určilo zastupitelstvo obce novou pověřenou zastupitelku Ing. Kateřinu Rubínovou.

Dne 21.6.2016 zastupitelstvo obce na svém 12. zasedání ukončilo smlouvu ve věci pořízení územního plánu s Ing. Blankou Darmovzalovou (na její žádost) a následně uzavřelo na zajištění činnosti související s pořízením územního plánu Mokrá-Horákov dohodu o provedení práce s Ing. arch. Evou Žákovou, bytem Habrová 361/11, 644 00 Brno, splňující kvalifikační předpoklady pro výkon územně plánovací činnosti.

Dne 20. 2. 2017 na své 48. schůzi schválila Rada obce Mokrá Horákov uzavření příkazní smlouvy č. 03/02/2017Mik s fyzickou osobou oprávněnou k výkonu územně plánovací činnosti Ing. Martinou Miklendovou (IČ: 74353128) dle § 6 odst. 6 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, která bude nově zajišťovat obecnímu úřadu Mokrá - Horákov splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti na novém územním plánu Mokrá - Horákov.

Projednáání zadání:

Návrh zadání ÚP Mokrá-Horákov byl vypracován pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce a za technické pomoci vybraného projektanta (AR projekt, s.r.o., Hviezdoslavova 1183/29a, 627 00 Brno) na základě pořízených Územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Šlapanice a projektantem zpracovaných doplňujících průzkumů a rozborů a byl projednán podle § 47 stavebního zákona. Návrh zadání byl zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na obecním úřadě Mokrá-Horákov v termínu od 5.12.2013 do 6.1.2013. Dále byl návrh zadání zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <http://www.mokra-horakov.cz>.

Na základě uplatněných požadavků a podnětů v rámci řádného projednání Zadání, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení. Upravené zadání Územního plánu bylo schváleno na 22. zasedání Zastupitelstva obce Mokrá-Horákov konaného dne 6.3.2014.

Zpracování návrhu územního plánu:

Na základě schváleného Zadání, v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb. vypracoval autorizovaný architekt Ing.arch. Milan Hučík– č. autorizace ČKA 02483 a kolektiv z AR projekt s.r.o. návrh ÚP Mokrá-Horákov Dotčeným orgánem (KÚ JmK – odbor ŽP) byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivu ÚP na evropsky významnou lokalitu Moravský kras – zpracování SEA hodnocení a hodnocení vlivu ÚP na lokality Natura 2000. Toto hodnocení bylo vypracováno firmou Ekogroup Czech s.r.o., oprávněnou osobou RNDr. Markem Banašem, Ph.D. (autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14,) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Stejný zpracovatel (RNDr. Marek Banaš, Ph.D., osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14) dále zpracoval Posouzení vlivů ÚP na území Natura 2000 (na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit).

Závěry SEA i Natura posouzení a navrhovaná opatření jsou zpracovány do územního plánu.

Společné jednání o návrhu:

Veřejná vyhláška oznamující zahájení projednání návrhu územního plánu Mokrá Horákov včetně jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle § 50 stavebního zákona č. j. OÚMH/1803/2016 byla vyvěšena na klasické i elektronické úřední desce od 19. 8. 2016 do 19. 10. 2016. Návrh včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl vystaven k nahlédnutí po celou dobu vyvěšení veřejné vyhlášky v tištěné podobě na Obecním úřadu Mokrá Horákov, Mokrá 207, 664 04 Mokrá – Horákov a elektronicky dálkovým přístupem na www.mokra-horakov.cz.

Konání společného jednání pro dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad bylo oznámeno jednotlivě a konalo se dne 19. 9. 2016 od 10 hodin v zasedací místnosti obecního úřadu Mokrá Horákov. Po dobu 30 dnů ode dne společného jednání mohly uvedené orgány nahlížet do návrhu územního plánu Mokrá-Horákov a do vyhodnocení vlivů územního plánu Mokrá-Horákov na udržitelný rozvoj území (vč. vyhodnocení SEA a NATURA) u pořizovatele (Obecního úřadu Mokrá-Horákov) a bylo možné se s podklady seznámit na webových stránkách obce Mokrá-Horákov (www.mokra-horakov.cz /úřední internetová deska).

Stanoviska dle § 50 odst. 5 a 7

V rámci fáze společného jednání obdržel pořizovatel stanoviska a připomínky. Tyto společně s určeným zastupitelem a zpracovatelem vyhodnotil a byly zpracovány „Požadavky na úpravu návrhu ÚP Mokrá – Horákov vyplývající z projednání dle § 50 stavebního zákona, tyto byly v dubnu předány zpracovateli.

Dne 9. 5. 2017 požádal pořizovatel krajský úřad o vydání stanoviska z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona a to žádostí č. j. OÚMH/0811/2017. Dne 7. 6. 2017 vydal krajský úřad stanovisko č. j. JMK 67403/2017 se závěrem, že návrh ÚP Mokrá Horákov je v souladu s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi a nemá připomínky z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Dne 9. 5. 2017 dále požádal pořizovatel krajský úřad o vydání stanoviska z hlediska § 50 odst. 5 stavebního zákona a to žádostí č. j. OÚMH/0810/2017. Dne 19. 6. 2017 vydal krajský úřad stanovisko č. j. JMK 89518/2017, jako stanovisko souhlasné s uplatněním požadavků na řešení návrhu ÚP. Tyto požadavky byly zpracovány do návrhu ÚP určenému pro veřejné projednání.

Veřejné projednání

Veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 7. 8. 2017. V souladu s ust. § 52 odst. 1 a § 20 odst. 1 stavebního zákona byl návrh územního plánu Mokrá - Horákov - návrh opatření obecné povahy s odůvodněním včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území vystaven k veřejnému nahlédnutí ve lhůtě od 7. srpna 2017 do 20. září 2017 na Obecním úřadu Mokrá - Horákov, Mokrá č. p. 207, 664 04 Mokrá - Horákov, v kanceláři stavebního úřadu v úředních hodinách a dále dálkovým přístupem na <http://www.mokra-horakov.cz> v sekci „Obecní úřad Mokrá-Horákov“ záložka „Územní plán“.

Veřejné projednání návrhu územního plánu Mokrá - Horákov – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění se konalo ve středu 13. září 2017 od 16 hodin na Obecním úřadu Mokrá-Horákov – zasedací místnost, Mokrá 207, Mokrá-Horákov. Na veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad fyzickou osobou oprávněnou k projektové činnosti ve výstavbě (projektantem) Ing. arch. Milanem Hučíkem.

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání tedy do 20. 09. 2017 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, a především vymezit území dotčené námítkou.

Dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad byli na veřejné projednání přizváni oznámením ze

dne 7. 8. 2017, které bylo odesláno jednotlivě do datových schránek.

V souladu s § 53 stavebního zákona pak pořizovatel s určeným zastupitelem a zpracovatelem vyhodnotili veřejné projednání, v rámci kterého byly uplatněny námitky a připomínky a dotčené orgány uplatnily svá stanoviska a vyjádření.

Byly zpracovány „Požadavky na úpravu návrhu ÚP Mokrá – Horákov vyplývající z projednání dle § 52 stavebního zákona = veřejné projednání“, které byly 6. 11. 2017 předány zpracovateli návrhu ÚP.

Návrh pro opakované veřejné projednání včetně doplněného vyhodnocení SEA byl dokončen v lednu 2018.

I. Opakované veřejné projednání

I. Opakované veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou č. j. OÚMH/0429/2018 ze dne 5. 2. 2018. V souladu s ust. § 53 odst. 2, § 52 odst. 1 a § 20 odst. 1 stavebního zákona byl návrh územního plánu Mokrá - Horákov - návrh opatření obecné povahy s odůvodněním včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území vystaven k veřejnému nahlédnutí ve lhůtě od 5. února 2018 do 14. března 2018 na Obecním úřadu Mokrá - Horákov, Mokrá č. p. 207, 664 04 Mokrá - Horákov, v kanceláři stavebního úřadu v úředních hodinách a dále dálkovým přístupem na <http://www.mokra-horakov.cz> v sekci „Obecní úřad Mokrá-Horákov“ záložka „Územní plán“.

I. Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Mokrá - Horákov – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění se konalo ve středu 7. března 2018 od 16 hodin na Obecním úřadu Mokrá-Horákov – zasedací místnost, Mokrá 207, Mokrá-Horákov. Na opakovaném veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad fyzickou osobou oprávněnou k projektové činnosti ve výstavbě (projektantem) Ing. arch. Milanem Hučíkem.

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání tedy do 14. 03. 2018 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, a především vymezit území dotčené námitkou.

Dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad a oprávnění investoři byli na veřejné projednání přizváni oznámením ze dne 5. 2. 2018 č. j. OÚMH/0430/2018, které bylo odesláno jednotlivě do datových schránek.

Upravený návrh územního plánu Mokrá - Horákov se na opakovaném veřejném projednání projednával pouze v rozsahu úprav provedených po prvním veřejném projednání viz. popis v části odůvodnění v kapitole II.21. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MOKRÁ-HORÁKOV, VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA, podkapitoly II.21.1. Na toto byli všichni upozorněni ve veřejné vyhlášce.

V souladu s § 53 stavebního zákona pak pořizovatel s určeným zastupitelem a zpracovatelem vyhodnotili výsledky opakovaného veřejné projednání, v rámci kterého, byly uplatněny námitky a připomínky a dotčené orgány uplatnily svá stanoviska a vyjádření.

Byly zpracovány návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných v průběhu dosavadního pořizování územního plánu a tyto byly společně s žádostí č. j. OÚMH/1122/2018 ze dne 18. 4. 2018 odeslány v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu. Tito vyslovili s návrhy souhlas.

Vzhledem k tomu, že na základě I. opakovaného veřejného projednání bylo potřeba provést podstatnou úpravu návrhu územního plánu, a to ve vztahu k ploše přestavby P06, kdy došlo k omezení jejího rozsahu a vymezení návrhu ploch OV v navazujícím území, tak jak byl projednáván v návrhu pro projednání dle § 50 stavebního zákona, bylo potřeba vypsát II. opakované veřejné projednání návrhu ÚP Mokrá Horákov.

II. opakované veřejné projednání

II. Opakované veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou č. j. OÚMH/1595/2018 ze dne 8.6. 2018. V souladu s ust. § 53 odst. 2, § 52 odst. 1 a § 20 odst. 1 stavebního zákona byl návrh územního plánu Mokrá - Horákov - návrh opatření obecné povahy s odůvodněním včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území vystaven k veřejnému nahlédnutí ve lhůtě od 8. června 2018 do 18.

července 2018 na Obecním úřadu Mokrá - Horákov, Mokrá č. p. 207, 664 04 Mokrá - Horákov, v kanceláři stavebního úřadu v úředních hodinách a dále dálkovým přístupem na <http://www.mokra-horakov.cz> v sekci „Obecní úřad Mokrá-Horákov“ záložka „Územní plán“.

II. Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Mokrá - Horákov – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění se konalo ve středu 11. července 2018 od 16 hodin na Obecním úřadu Mokrá-Horákov – zasedací místnost, Mokrá 207, Mokrá-Horákov. Na opakovaném veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad fyzickou osobou oprávněnou k projektové činnosti ve výstavbě (projektantem) Ing. arch. Milanem Hučíkem.

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání tedy do 18. 07. 2018 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, a především vymezit území dotčené námitkou.

Dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad a oprávnění investoři byli na veřejné projednání přizváni oznámením ze dne 5. 2. 2018 č. j. OÚMH/1595/2018, které bylo odesláno jednotlivě do datových schránek.

Upravený návrh územního plánu Mokrá - Horákov se na II. opakovaném veřejném projednání projednával pouze v rozsahu úprav provedených po prvním veřejném projednání a druhém veřejném projednání viz. popis v části odůvodnění v kapitole II.21.2. Úpravy ÚP Mokrá-Horákov provedené po 2. veřejném projednání. Na toto byli všichni upozorněni ve veřejné vyhlášce.

V souladu s § 53 stavebního zákona pak pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky II. opakovaného veřejné projednání, v rámci kterého, byla uplatněna jen jedna námitka, ke které se však nepřihlíželo, neboť nesměřovala proti upraveným částem návrhu, které se projednávaly na II. opakovaném veřejném projednání, a byla tedy podána opožděně.

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí uplatnil krajský úřad se všemi úpravami provedenými po veřejném projednání souhlas ve stanovisku ze dne 13. 7. 2018 č. j. JMK 84324/2018.

Následně pořizovatel dle ust. § 54 předložil Zastupitelstvu obce Mokrá Horákov návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním včetně návrhů rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

Dne 30. 8. 2018 Zastupitelstvo obce Mokrá Horákov ve své samostatné působnosti dle ust. § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, územní plán vydalo.

II.1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM

Územní plán je v souladu s **Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1**, schválené usnesením vlády ČR dne 15.4.2015 (dále jen PUR). PUR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech.

Územní plán naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu ÚP Mokrá-Horákov respektuje stávající hodnoty

území a svým řešením plně napomáhá jejich dalšímu rozvoji. Jsou navržena opatření pro ochranu a rozvoj urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.

Priorita je dodržena.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení ÚP Mokrá-Horákov respektuje stávající funkce území z hlediska jeho zemědělského využití a rozvíjí a stabilizuje dále ekologickou funkci krajiny.

Při vymezování zastavitelných ploch byla zohledněna kvalita půdy dle bonitovaných půdně ekologických jednotek i investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti jednotek.

Pro snížení erozní ohroženosti území byly stanoveny koridory k upřesnění protierozních opatření v krajině. Vymezené plochy a koridory ÚSES i navrhované interakční prvky rovněž přispějí ke snížení erozní ohroženosti území.

Priorita je dodržena.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu ÚP Mokrá-Horákov řeší jednoznačný kompaktní rozvoj obou sídel (Mokrá a Horákov) a jejich přechod do krajiny. Koncepci jsou jednoznačně vytvářeny podmínky pro rozvoj a posílení celkové sociální integrity území.

Priorita je dodržena.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: V územním plánu jsou zohledněny historicky a kulturně cenné plochy (pozemky) architektonicky nebo urbanisticky významných staveb na úrovni sídla. S přihlédnutím k jejich hodnotám jsou stanoveny podmínky pro využití těchto ploch a prostorové uspořádání. V dokumentaci jsou zohledněny jednotlivé připomínky od obyvatel obce a vlastníků nemovitostí.

Priorita je dodržena.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení ÚP Mokrá-Horákov stanovuje podmínky pro rozvoj obce jako jednotného celku v návaznosti na sousední sídla a potenciál území. Jsou nastaveny podmínky pro usměrněný a koordinovaný rozvoj území.

Priorita je dodržena.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení: ÚP Mokrá-Horákov vymezuje zastavitelné plochy výroby a skladování a mění využití rozsáhlé, ne plně využívané, plochy výroby a skladování – výroba zemědělská na plochu výroby a skladování (bez zpřesnění) s cílem umožnit její lepší využití. Tím umožňuje nárůst pracovních příležitostí v obci.

Priorita je dodržena.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Vyhodnocení: Obec se skládá ze dvou částí, které jsou řešeny jako samostatné celky. ÚP řeší jejich propojení komunikacemi pro pěší, neboť převážná část občanské vybavenosti je v části Mokrá. Obec je členem Mikroregionu Roketnice a Svazku obcí pro vodovody a kanalizace – Šlapanicko.

Priorita je dodržena.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: V řešeném území se nachází plocha nevyužitá vojenské hlásky. ÚP Mokrá-Horákov navrhuje její využití pro občanskou vybavenost.

Priorita je dodržena.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení: V řešeném území se nacházejí rozsáhlé plochy VKP a chráněné části území (CHKO, NATURA 2000, EVL), čímž je do značné míry redukována možnost volného rozvoje území. Navržené rozvojové záměry jsou cíleně umísťovány do nejméně konfliktních lokalit, při respektování současného stavu v území a jeho přirozeného vývoje v minulosti.

Priorita je dodržena.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící

živočichy a pro člověka, zejména při umístování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou navrženy jednotlivé prvky ÚSES všech úrovní a prvky krajinné zeleně. Liniové dopravní ani technické stavby ÚP nenavrhuje.

Priorita je dodržena.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v dostatečném rozsahu navrženy plochy lesní, přírodní a krajinné zeleně navazující na hranice zastavěného území a zastavitelné plochy. V zastavitelných plochách jsou řešeny plochy veřejné zeleně.

Priorita je dodržena.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: V řešeném území jsou řešeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a sportovní rekreaci. Jsou respektovány trasy pro pěší a cyklisty v rámci celého řešeného území, navázané na místní, regionální i celostátní trasy a cíle. Navržen je koridor pro umístění cyklostezky.

Priorita je dodržena.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umístit tato zařízení souběžně.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: V řešeném území jsou s ohledem na jeho stávající charakter řešeny plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu dle potřeb území. Jsou řešeny cyklostezky i trasy pro pěší. Jsou nastaveny podmínky pro usměrněný a koordinovaný rozvoj území.

Priorita je dodržena.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména

uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení: Nová výstavba je dle konkrétních podmínek v území většinou podmíněna předchozím zainvestováním území – vybudováním dopravní a technické infrastruktury. Ke zvýšení bezpečnosti přispěje i návrh plochy pro úpravu křižovatky silnice III.třídy s komunikací k cementáři a navrhovanou komunikací do HGorákova, návrh koridoru pro umístění cyklostezky a návrh koridoru pro umístění komunikace pro pěší. ÚP navrhuje komunikaci od jižního okraje sídliště Mokrá k areálu Tasy a dále navrhuje komunikaci od jižního okraje Horákova. Tyto komunikace omezí množství průjezdné dopravy centru Mokré a Horákova a přispějí ke zlepšení ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi.

Priorita je dodržena.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v dostatečném rozsahu navrženy podmínky pro omezení negativních dopadů na území. Jsou navrženy plochy lesní, přírodní a krajinné zeleně navazující na hranice zastavěného území a zastavitelné plochy. V zastavitelných plochách jsou řešeny plochy veřejné zeleně. Rozvoj výroby je v území řešen s ohledem na jeho polohu a možné vlivy na území.

Priorita je dodržena.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vyhodnocení: ÚP stanovuje, že v území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní.

Priorita je dodržena.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: Zastavitelné plochy vymezené územním plánem jsou situovány mimo záplavové území.

Priorita je dodržena.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění

dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a prostupnost území v návaznosti na okolní obce a jeho širší vazby.

Priorita je dodržena.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů, aby byly zohledněny nároky na další rozvoj území. Do řešení je zapracován výsledek vypořádání doposud uplatněných stanovisek a připomínek.

Priorita je dodržena.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a skladování a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí.

Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a prostupnost území v návaznosti na okolní obce a jeho širší vazby.

Priorita je dodržena.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Koncepce technické infrastruktury a zejména řešení zásobování území vodou bylo v dokumentaci prověřováno a výsledek je v dokumentaci zapracován. Navržené řešení bude umožňovat dlouhodobé plnění budoucích požadavků na území. Rozsah navržených změn nezvyšuje nároky na stávající způsob odvodu splaškových vod a zásobování vodou.

Priorita je dodržena

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení: Rozsah navržených změn neobsahuje řešení ploch pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů. Důvodem je absence zájmu ze strany veřejnosti v řešeném území. Stávající liniové trasy technické infrastruktury jsou zachovány.

Priorita je dodržena

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Vyhodnocení: Navržený rozsah změn nezasahuje do urbanistické koncepce bydlení. Stávající území neobsahuje žádné znevýhodněné části území, které by bylo nutné řešit.

Priorita je dodržena

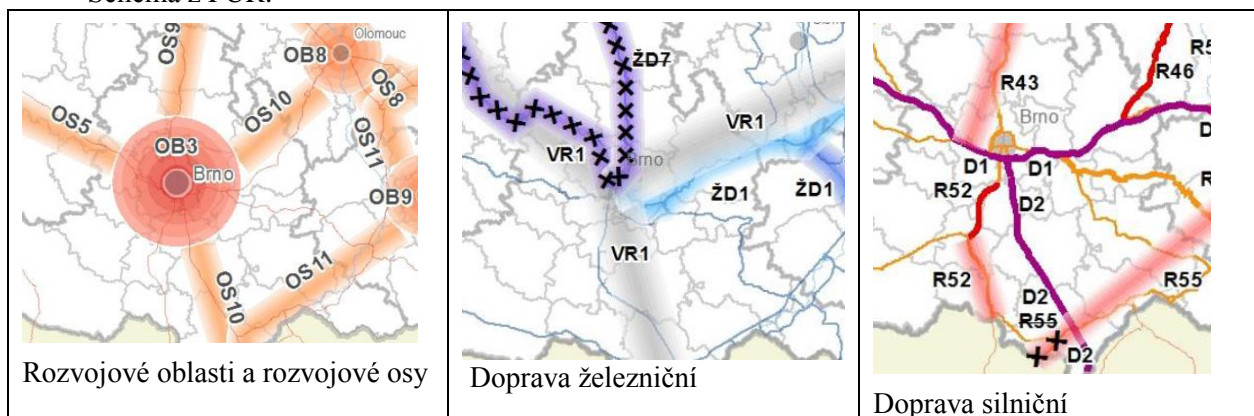
Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v **Politice územního rozvoje ČR** k řešenému územnímu plánu:

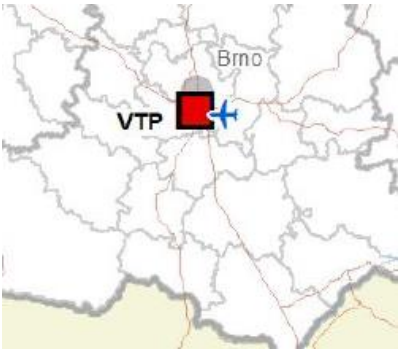
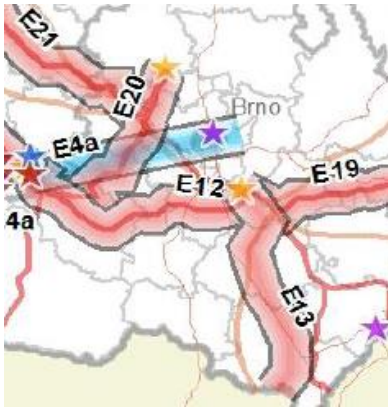
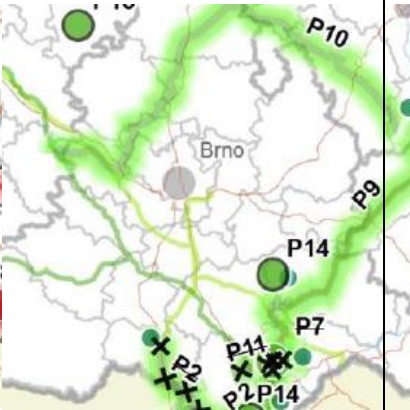

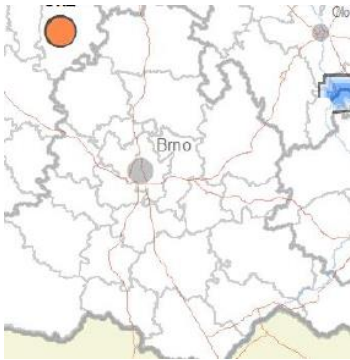
- řešené území leží v rozvojové oblasti vymezené v Politice územního rozvoje ČR: obec Mokrá-Horákov leží v ORP Šlapanice, která je součástí **rozvojové oblasti OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno**
- obec Mokrá-Horákov je součástí území v ORP Šlapanice, kterým prochází trasa VR1 koridoru vysokorychlostní dopravy Brno–(Přerov)–Ostrava. Nepředpokládá se dotčení území obce Mokrá-Horákov koridorem VR1 (v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje je koridor VR1 veden mimo k.ú. Mokrá u Brna a Horákov) - žádné požadavky na územní plán
- obec Mokrá-Horákov leží v ORP Šlapanice, kterou prochází trasa ŽD1 Koridor konvenční železnice TEN-T Brno-Přerov (stávající trať č. 300). Trať neprochází územím obce Mokrá-Horákov (v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje je koridor ŽD1 veden mimo řešené území) - žádné požadavky na územní plán
- řešeným územím neprochází žádné koridory technické infrastruktury - žádné požadavky na územní plán

Z PÚR vyplývají pro územní plánování tyto požadavky:

- a) vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1 – žádné opatření v ÚP Mokrá-Horákov
- b) pořídit územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury – žádné opatření v ÚP Mokrá-Horákov

Schéma z PUR:



 <p>Doprava vodní, letecká a veřejné terminály s vazbou na logistická centra</p>	 <p>Elektroenergetika</p>	 <p>Plynárenství</p>
 <p>Dálkovody</p>	 <p>Vodní hospodářství a ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého paliva</p>	

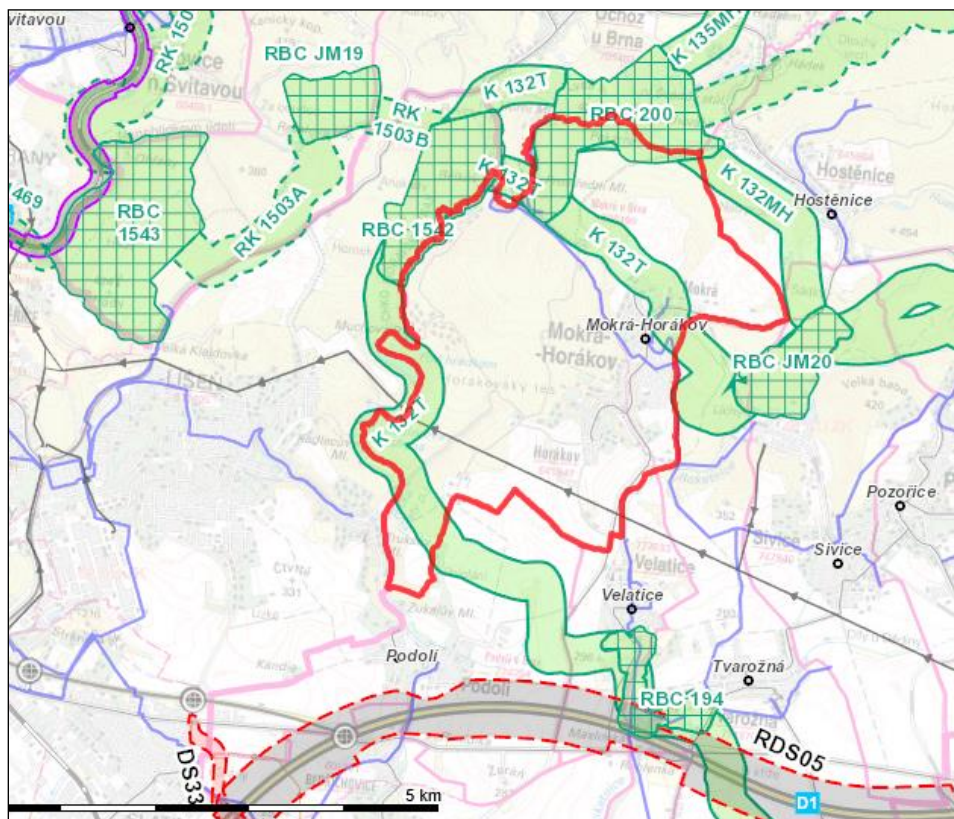
ÚP Mokrá-Horákov je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, není v rozporu s požadavky vyplývajícími z polohy na výše uvedené rozvojové ose a v trase koridorů.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 5.10.2016, usnesením č. 2891/16/Z 29.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje nabyly účinnosti 3.11.2016.

ZÚR konkretizují republikové priority územního plánování na podmínky kraje, zpřesňují rozvojové oblasti a osy vymezené PÚR, národní koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím. ZÚR rovněž vymezují další plochy a koridory nadmístního významu a plochy a koridory územního systému ekologické stability.

Výřez výkresu ploch a koridorů, včetně ÚSES:



označení v ZÚR JMK	název v ZÚR JMK	označení v ÚP Mokrá-Horákov	název v ÚP Mokrá-Horákov
RBC 1542 - Hornek	nadregionální biocentrum	RBC 1542 - Hornek	nadregionální biocentrum
RBC 200 – Údolí Říčky	nadregionální biocentrum	RBC 200 – Údolí Říčky	nadregionální biocentrum
K 132MH	nadregionální biokoridor	K 132MH	nadregionální biokoridor
K 132T	nadregionální biokoridor	K 132T	nadregionální biokoridor
K 135MH	nadregionální biokoridor	K 135MH	nadregionální biokoridor

Plochy a koridory obsažené v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje jsou do ÚP Mokrá-Horákov zahrnuty.

Soulad ÚP s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje: ÚP Mokrá-Horákov je v souladu zejména s následujícími prioritami Jihomoravského kraje:

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Mokrá-Horákov.

(4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Mokrá-Horákov.

(5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

ÚP Mokrá-Horákov řeší území obce komplexně, zapracovává do územního plánu celostátní a krajské záměry a koordinuje územní rozvoj obce s okolními obcemi.

(6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Mokrá-Horákov.

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:

c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;

d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.

ÚP Mokrá-Horákov řeší motorovou dopravu i cyklistickou dopravu.

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.

ÚP Mokrá-Horákov dbá na přednostní zajištění obsluhy vymezených zastavitelných ploch veřejnou infrastrukturou. Zohledňuje širší vazby.

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

ÚP Mokrá-Horákov nevymezuje rozsáhlé zastavitelné plochy, které by mohly zneprůchodnit území. Zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny, řešení ÚP nepovede ke fragmentaci krajiny.

(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Mokrá-Horákov.

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Mokrá-Horákov.

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Mokrá-Horákov.

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Mokrá-Horákov.

(16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených PUR a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny; *ÚP Mokrá-Horákov vymezuje zastavitelné plochy se zřetelem k zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí*

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

ÚP Mokrá-Horákov vymezuje plochy určené k upřesnění protierozních opatření.

Rozvojové oblasti a osy, centra osídlení:

Obec Mokrá-Horákov je součástí metropolitní rozvojové oblasti OB3, vymezené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace 2013, upřesněné Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Pro OB3 byly v ZÚR vymezeny následující úkoly:

- a) Koordinovat územní rozvoj obcí s možnostmi realizace silniční sítě. Hledat taková řešení, která nepřipustí zatěžování zastavěných území sídel průjezdnou dopravou vyvolanou rozvojem bez odpovídajícího řešení silniční sítě. *Netýká se řešeného území. Obci neprochází žádná významná silniční komunikace, silniční síť je vyhovující.*
- b) Vytvářet územní podmínky v železniční infrastruktuře pro stabilizaci vedení VRT v prostoru metropolitní rozvojové oblasti s napojením na Prahu, Vídeň a Ostravu. *Netýká se řešeného území.*
- c) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj sídel obslužených integrovaným dopravním systémem. Preferovat sídla s přímou vazbou na železniční dopravu, která vytvářejí podmínky pro zajištění přepravních vztahů pro okolní obce silniční dopravou. *Netýká se řešeného území.*
- d) Na vjezdech do města Brna vytvářet územní podmínky pro založení systému P+R s těsnou vazbou na kapacitní veřejnou dopravu a systém IDS. *Netýká se řešeného území.*
- e) Vytvářet územní podmínky pro zásobení obcí metropolitní rozvojové oblasti vodou z Vířského oblastního vodovodu při zajištění územních podmínek pro efektivní využití ostatních zdrojů pitné vody. *Splněno.*

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje vymezují v OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno plochu, ve které v souladu s PUR ukládají prověření změn jejího využití Územní studií nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno.

Cílem územní studie je podrobně a komplexně posoudit varianty nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno a ve vnitřním prostoru Brna včetně jejich možných kombinací z hlediska rozložení přepravních vztahů mezi jednotlivé kategorie sítě pozemních komunikací, přepravní účinnosti, návaznosti a kapacity sítě, urbanistického rozvoje sídel a jejich vzájemných vazeb, vlivů na životní prostředí a lidské zdraví.

Řešeného území by se tato studie měla dotýkat pouze okrajově, neboť dle problémových okruhů, uváděných v rámcovém obsahu územní studie, nelze předpokládat umístění návrhu plochy dopravy (dle této studie) ve správním území obce Mokrá-Horákov. Nicméně zpracování výsledků „Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“ do ÚP Mokrá-Horákov je možné až po jejím zpracování do ZÚR JMK.

Obec Mokr-Horákov nebyla zařazena mezi centra osídlení.

Specifické oblasti: Obec Mokr-Horákov není součástí žádné specifické oblasti.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje:

ÚP Mokr-Horákov respektuje následující požadavky na uspořádaní území kraje

- Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.
- Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.
- Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů.
- Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje.
- Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou.

ÚP Mokr-Horákov řeší následující úkoly pro územní plánování:

- Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.
- Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.
- Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území.
- Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.
- Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.
- Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury:

H.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření:

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při **upřesňování a vymežování ploch a koridorů**, uvedených v kap. D. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymežit příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto obcí:

Obec	Plochy a koridory			
	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Protipovodňová ochrana	ÚSES
Mokr-Horákov	-	-	-	RBC 1542, RBC 200, K 132MH, K 132T, K 135MH

Vyhodnocení souladu uvedených ploch a koridorů s ÚP Mokr-Horákov – viz výše.

H.2. Požadavky na územní vymezení a koordinaci **cyklistických tras a stezek nadmístního významu**

ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v kap. D.1.7. textové části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí a to s ohledem na územně technické podmínky, propustnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivitu takto:

Obec	označení cyklistických tras a sítí
Mokrá-Horákov	krajská síť Brno – Tvarožná – Slavkov – Bučovice (– Uherské Hradiště – Starý Hrozenkov – Trenčín) (v ORP Šlapanice se jedná o obce Blažovice, Kovalovice, Mokrá-Horákov, Podolí, Pozořice, Sívce, Tvarožná, Velatice). Cyklotrasa ale vede jižně řešeného území, z k.ú. Líšeň přes k.ú. Podolí u Brna, Velatice, Sívce,...
Mokrá-Horákov	krajská síť Brno – Tvarožná – Rousínov – Vyškov (– Prostějov) (v ORP Šlapanice se jedná o obce Kovalovice, Mokrá-Horákov, Podolí, Pozořice, Sívce, Tvarožná, Velatice, Viničné Šumice). Cyklotrasa ale vede jižně řešeného území, z k.ú. Líšeň přes k.ú. Podolí u Brna, Velatice, Sívce,...
Mokrá-Horákov	krajská síť Troubsko – Brno, Bystrc – Brno, Mokrá Hora – Brno, Soběšice – Adamov – Bílovice nad Svitavou – Brno, Líšeň – Šlapanice (dotýká se území obcí Brno, Bílovice nad Svitavou, Kanice, Kobylnice, Modřice, Mokrá-Horákov, Moravany, Omice, Ostopovice, Ostrovačice, Podolí, Popůvky, Sokolnice, Šlapanice, Troubsko). Cyklotrasa Líšeň-Šlapanice je v řešeném území stabilizována, vede v řešeném území po zpevněných lesních a polních cestách. Pro úsek vedený dnes po frekventované silnici III/3833 vymezuje územní plán Mokrá-Horákov koridor dopravy KD2, který umožní vybudovat novou cyklostezku, což přispěje ke zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy.
Mokrá-Horákov	krajská síť Brno, Líšeň – Hostěnice – Kalečnick (dotýká se území obcí Brno, Hostěnice, Mokrá-Horákov, Pozořice, Sívce, Tvarožná). Jedná se o stávající cyklotrasu z Brna-Líšně do Mokrá-Horákova, s pokračováním na Hostěnice, Sívce a Tvarožnou. Cyklostezka vede v řešeném území po zpevněných lesních a polních cestách a po nepříliš frekventované silnici.

Splněno, viz kapitola II.12.8.

H.3. ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při **upřesňování a vymezení územních rezerv**, uvedených v kap. D.5. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládá územně koordinovat, upřesnit a vymežit územní rezervy pro příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto dotčených obcí:

Obec	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura
Mokrá-Horákov	-	-

H.4. ÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci níže uvedených záměrů dopravní a technické infrastruktury, nacházejících se v administrativním území jedné obce, v územně plánovací dokumentaci dotčené obce, a to s ohledem na celkovou koncepci dopravní a technické infrastruktury a širší návaznosti na nadřazenou dopravní a technickou síť takto:

Obec	Specifikace
Mokrá-Horákov	-

Obec Morká-Horákov je součástí krajinného typu Šlapanicko-slavkovského, krajinného typu Račického a krajinného typu Bílovicko-ostrovského, pro které jsou stanoveny územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik, jejichž splnění je vyhodnoceno v kap. II.11.

II.2. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Soulad územního plánu s cíli územního plánování uvedenými v § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen SZ):

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. *Cíl je v ÚP splněn. ÚP vymezil zastavitelné plochy v přiměřeném rozsahu, při zohlednění kvality zemědělské půdy, ochrany kulturních i krajinných hodnot, limitů využití území atd.*

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán koordinoval územní rozvoj jednotlivých funkcí, rozvoj řešil ve vzájemných souvislostech a přihlédl k veřejným i soukromým zájmům.*

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. *Tento úkol není plněn územními plány, ale až v navazujícím řízení.*

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán vyhodnotil využití zastavěného území a potřebu nových ploch a vymezil zastavitelné plochy pro bydlení, výrobu a skladování atd.*

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán upřesňuje podmínky využití ploch v nezastavěném území.*

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán upřesňuje podmínky využití nezastavitelných ploch.*

Soulad územního plánu s úkoly územního plánování uvedenými v § 19 SZ:

(1) Úkolem územního plánování je zejména

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty: *úkol byl v ÚP splněn. Do územního plánu byly zapracovány přírodní i technické limity využití území a zohledněny při stanovení koncepce dalšího rozvoje obce.*
- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území: *úkol byl v ÚP splněn. Urbanistická koncepce rozvoje obce navazuje na historickou stopu, uliční strukturu a strukturu zástavby, chrání a rozvíjí urbanistické hodnoty území a vytváří předpoklady pro ochranu architektonických hodnot. Úkol je splněn.*
- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání: *úkol byl v ÚP splněn. Vymezené plochy změn v území, především zastavitelné plochy, byly posuzovány z výše uvedených aspektů.*
- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství: *úkol byl v ÚP splněn. Územní plán vymezuje plošné i prostorové regulativy, jejichž cílem je dosažení vysoké úrovně obytných, přírodních, urbanistických i architektonických hodnot,*
- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území: *úkol byl v ÚP splněn. Územní plán řeší plošné i prostorové regulativy v celém území obce, a to jak pro plochy stávající, tak i rozvojové.*
- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci): *úkol byl v ÚP splněn.*
- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem: *úkol byl v ÚP splněn. ÚP vymezuje územní systém ekologické stability a zabývá se ochranou ploch proti vodní a větrné erozi.*
- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn: *úkol nebyl v ÚP uplatněn.*
- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu: *úkol byl v ÚP splněn.*
- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území: *úkol byl v ÚP splněn. ÚP vytváří předpoklady pro hospodárné budování veřejné infrastruktury v rozvojových plochách*
- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany: *úkol byl v ÚP splněn v rozsahu požadavků uplatněných dotčenými orgány.*
- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území: *úkol byl v ÚP splněn.*
- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak: *úkol nebyl v ÚP uplatněn.*
- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů: *regulace je obsažena v podmínkách využití jednotlivých ploch.*
- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče: *úkol byl v ÚP splněn:*

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů PUR, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast: *úkol byl v ÚP splněn.*

II.3. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

V souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanovuje mimo jiné

- základní koncepci rozvoje území obce,
- ochrany jeho hodnot,
- koncepci jeho plošného a prostorového uspořádání,
- koncepci uspořádání krajiny.

Územní plán dále:

- Vymezuje zastavěné území,
- Vymezuje plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území
- řeší koncepci veřejné infrastruktury
- vymezuje plochy pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy
- stanoví podmínky pro využití ploch a koridorů a podmínky pro ochranu ploch a koridorů územních rezerv
- V odůvodněných případech vymezuje plochy, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu.
- V podrobnostech území obce rozvíjí a zpřesňuje cíle a úkoly územního plánování.
- Neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím

Územní plán je zpracována a pořízena v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v §§ 18 a 19 stavebního zákona, které se k ÚP vztahují.

Územní plán splňuje požadavky na obsah územního plánu a jeho odůvodnění stanovené v § 43 a § 54 stavebního zákona a v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

V souladu s § 158 stavebního zákona byl Územní plán zpracován osobou, která má oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

V souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je pořizovatelem Územního plánu Obecní úřad Mokrá-Horákov. Ten podle odst. 1 § 24 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, zajistil na základě smlouvy fyzickou osobu – Ing. Blanku Darmovzalovou a následně Ing. arch. Evu Žákovou, obě splňující kvalifikační předpoklady pro výkon územně plánovací činnosti.

Při projednávání jednotlivých fází územního plánu bylo postupováno v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

Po obsahové stránce je územní plán v souladu s přílohou č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

II.4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Obrana státu

Na celém řešeném území (dle ustanovení §175 odst. 1 zákona č.183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Respektovat následující zájmy MO:

OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona Č. 455/1991 Sb. o

živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. ÚAP - jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Koridor RR směrů - zájmovém území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). V případě kolize může být výstavba omezena.

Civilní ochrana

Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování, vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů, uplatňují dotčené orgány civilní ochrany při návrhu zadání územně plánovací dokumentace (§ 18 až 21 vyhl.č. 380/2002 Sb.), a to v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace.

a) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.

Zájmové území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. Záplavové území včetně jeho aktivní zóny je vymezeno na západním okraji, zasahuje jen okrajovou část řešeného území. ÚP v něm zastavitelné plochy neumísťuje. Obec je chráněna stávajícím systémem regulace hydrologických poměrů a ochrany před vyběžením vod, procházejících územím obce. V územním plánu proto nebylo třeba vymezovat žádná opatření.

b) zóny havarijního plánování.

Zájmové území není součástí zón havarijního plánování a podle vyjádření HZS Jihomoravského kraje není katastrální území obce Mokrá-Horákov potenciálně ohroženo haváriemi zdrojů nebezpečných látek. Žádná opatření v územním plánu.

c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události.

Způsob a rozsah kolektivní ochrany obyvatelstva ukrytím stanoví §16 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Těžiště ukrytí obyvatelstva je v improvizovaném ukrytí.

Stálé úkryty se v katastru obce nevyskytují.

Improvizované úkryty - IÚ, se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivními prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálé úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.

Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví §12 a13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a

stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

V zájmovém území není plánovaná evakuace ze zóny havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany. Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu.

f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce.

V zájmovém území nejsou skladovány nebezpečné chemické látky. Odbor ŽP ORP Šlapanice nevede v seznamu žádný subjekt nakládající s nebezpečnými chemickými látkami. Jako vodoprávní úřad příslušný ke schválení plánu opatření pro případy havárie (dále jen havarijního plánu) podle § 39 odst.2 písm.a) zákona č.254/2001, o vodách neobdržel od žádného subjektu, sídlícího v zájmovém území, žádost o schválení havarijního plánu.

Z hlediska funkčního využití ploch, které řeší územní plán, není s dislokací skladů nebezpečných chemických látek uvažováno.

g) usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých událostí.

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné.
- není přípustná výstavba uzavřených bloků,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci, místo zúženého profilu v historické zástavbě bude možno objet po nově navržených komunikacích,
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(v_1+v_2)/2+6m$, kde v_1+v_2 je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- sítě technické infrastruktury jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

h) ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území.

V zájmovém území nejsou skladovány nebezpečné chemické látky.

i) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Podle povahy narušení systému zásobování obyvatelstva pitnou vodou se v první řadě posuzuje a využívá schopnost vodovodu dodávat vodu, byť ve zhoršené kvalitě, nastavením systému uzávěrů z jiného nezávislého zdroje.

Obec Mokrý-Horákov je zásobován vodou z vodního zdroje nacházejícího se přímo v řešeném území. Vodovody jsou podle možností zaokružovány, takže v případě lokální havárie lze zajistit zásobování převážné části území z jiné větve.

V případě odstavení některého uvedeného zdroje z provozu bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách. V případě mimořádné události lze také využít stávajících studní, které byly v minulosti u rodinných domů vybudovány a dnes slouží zpravidla jako zdroj užitkové vody.

Dlouhodobé či trvalé narušení všech vodních zdrojů v řešeném území není pravděpodobné.

Dlouhodobý plošný výpadek elektrické energie je málo pravděpodobný. V obci nejsou umístěny žádné provozy (nemocnice apod.) vyžadující nepřetržitou dodávku elektrické energie, u nichž by bylo nutno řešit krizovou situaci náhradním zdrojem.

Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou není úkolem

územního plánu. Je řešeno orgány s využitím „Služby nouzového zásobování vodou“, kterou stanovuje Směrnice Ministerstva zemědělství ČR, č.j. 41658/2001-6000 ze dne 20.prosince 2001, uveřejněná ve Věstníku vlády částka 10/2001.

Zabezpečení zdrojů vody pro hašení požárů

Zabezpečení požární vody v nových zastavitelných plochách bude řešeno z vodovodní sítě. Nové vodovodní řady budou sloužit jako zdroj požární vody a budou dimenzovány pro tyto účely dle aktuálně platných předpisů. Na vodovodních řadách budou osazeny požární hydranty (přednostně nadzemní hydranty), jejich poloha bude upřesněna v navazujícím řízení.

V rozsáhlejších plochách výroby a skladování (Z25 a P04), kde se dá předpokládat výstavba rozsáhlejších, pravděpodobně i halových objektů, bude v navazujícím řízení posouzena potřeba umístění dalších zdrojů pro hašení požárů, kupř. požárních nádrží v těchto plochách.

Ochrana nerostů

V k.ú. Mokrá u Brna a Horákov se vyskytují ložiska nerostných surovin, chráněné ložiskové území (CHLÚ) a prognózní ložisko nerostných surovin.

- Ložisko cementářské korekční sialitické suroviny (vápenec) Horákov, č. lož. 3231000. Pro ochranu ložiska bylo stanoveno CHLÚ Horákov č. 23100000. Ložisko je evidenci České geologické služby.
- Ložisko cementářské korekční sialitické suroviny (vápenec) Mokrá u Brna č. lož. 3064800. Ložisko je evidenci České geologické služby. Ložisko je těženo v dobývacím prostoru č. 60022.
- Prognózní ložisko cementářské korekční sialitické suroviny (stavební kámen, vápenec) Mokrá - Horákov č. lož. 9262300. Prognózní ložisko je evidenci České geologické služby.

Podle evidence dobývacích prostorů vedené OBÚ Brno, v k.ú. Mokrá u Brna je evidován dobývací prostor, stanovený dle § 27 odst. 1 horního zákona:

- Dobývací prostor Mokrá č. 60022 (vápenec a břidlice), který je ze zákona rovněž CHLÚ.

V chráněném ložiskovém území lze v souladu s ustanovením § 18 a § 19 zákona č. 44/1988 Sb., umísťovat stavby nesouvisejících s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s Obvodním báňským úřadem v Brně.

Ochrana před povodněmi

V řešeném území je vyhlášeno záplavové území vodního toku Říčka včetně aktivní zóny. Záplavové území zasahuje pouze okraj k.ú. Mokrá u Brna a Horákov, aktivní zóna je v z.ú. Horákov a její velikost je 16 m².

Územní plán neumožňuje výstavbu v záplavovém území. Protipovodňová opatření nejsou navrhována a v řešeném území se žádná protipovodňová opatření nenacházejí.

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Ochrana zdraví

Územní plán Mokrá-Horákov stanoví regulativy využití jednotlivých ploch se zřetelem k ochraně zdravého životního prostředí. Jednotlivé záměry byla posouzeny z hlediska hlukové zátěže ze stávajících ploch výroby a skladování, z ploch dopravy apod.

II.5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad se stanovisky dotčených orgánů

V jednotlivých částech projednávání návrhu územního plánu Mokrý Horákov byly osloveny níže uvedené dotčené orgány:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
2. Ministerstvo dopravy, náb. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
3. Městský úřad Šlapanice, pracoviště Opuštěná 9/2, 656 70 Brno
 - a. odbor životního prostředí
 - b. odbor výstavby, odd. územního plánování a památkové péče
 - c. odbor výstavby – silniční správní úřad
4. Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
5. Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno
6. Krajská hygienická stanice Jihom. kraje – úz. prac. Brno-venkov, Jeřábkova 4, 602 00 Brno
7. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno
 - a. odbor životního prostředí
 - b. odbor rozvoje dopravy
 - c. odbor regionálního rozvoje
8. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno
9. Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 00 Praha, Sekce ekonomická a majetková MO, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno – Židenice
10. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 481/13, 602 00 Brno
11. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha, Státní pozemkový úřad, KPÚ pro JMK, Pobočka Brno, Kotleřská 53, 602 00 Brno
12. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1
13. Státní energetická inspekce, územní inspektorát Brno, Opuštěná 4, 602 00 Brno
14. Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl, Palackého nám. 375/4, 128 01 Praha 2
15. Krajská veterinární správa pro Jihomoravský kraj, Palackého tř. 1309/174, Řečkovice, 612 00 Brno

V rámci projednání dle § 50 stavebního zákona uplatnily k návrhu stanoviska následující dotčené orgány:

- Úřad pro civilní letectví ze dne 19. 8. 2016
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 ze dne 22. 08. 2016
- Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Tychonova 1, 160 00 Praha 6 ze dne 13. 09. 2016
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno ze dne 13. 9. 2016
- Hasičský záchranný sbor ze dne 4. 10. 2016 + ze dne 2. 1. 2014
- Krajský úřad JMK, koordinované stanovisko ze dne 12. 10. 2016

Na základě některých stanovisek bylo potřeba návrh upravit viz. kapitola odůvodnění II.20. „VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

MOKRÁ-HORÁKOV, VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA“.

V rámci projednání dle § 52 stavebního zákona uplatnily k návrhu stanoviska následující dotčené orgány:

- Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno ze dne 8. 8. 2017
- Krajský úřad JMK, koordinované stanovisko ze dne 18. 9. 2017
- Hasičský záchranný sbor ze dne 15. 8. 2017

Na základě koordinovaného stanoviska krajského úřadu bylo potřeba návrh upravit, viz. kapitola odůvodnění II.21. „VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MOKRÁ-HORÁKOV, VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA (rozsah měněných částí)“.

V rámci dalších dvou veřejných projednání dle § 53 odst. 1 stavebního zákona uplatnily k návrhu již výhradně souhlasná stanoviska následující dotčené orgány:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 ze dne 9. 2. 2018
- Krajský úřad JMK, koordinované stanovisko ze dne 12. 3. 2018 a dne 13. 7. 2018
- Hasičský záchranný sbor ze dne 9. 3. 2017 a dne 12. 7. 2018

K žádnému rozporu při pořizování územního plánu Mokrý Horákov nedošlo.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že návrh územního plánu je v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

II.6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP

Dotčený orgán (OŽP KÚ JMK) uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu obce Mokrý-Horákov, okr. Brno-venkov, na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Zároveň Správa CHKO Moravský kras jako orgán ochrany přírody a dotčený orgán státní správy příslušný podle § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve zn. pozd. př., ve svém stanovisku podle ust. §45i zákona o ochraně přírody nevyloučila významný vliv návrhu zadání ÚP na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Moravský kras.

V případě ÚP Mokrý-Horákov se jedná o koncepci ve smyslu ust. § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Krajský úřad JmK, OŽP tímto uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Mokrý-Horákov na životní prostředí, včetně vyhodnocení vlivu ÚP na evropsky významnou lokalitu Moravský kras.

Souběžně s ÚP Mokrý-Horákov proto bylo podle § 47 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vypracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj. Jeho součástí – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – byla vypracována oprávněnou osobou (RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stejný zpracovatel (RNDr. Marek Banaš, Ph.D., osoba autorizovaná k provádění posouzení podle

§45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14) dále zpracoval Posouzení vlivů ÚP na území Natura 2000 (na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit).

Závěry SEA i Natura posouzení a navrhovaná opatření jsou zapracovány do územního plánu.

Podrobnější informace jsou obsaženy v části „III. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“, která obsahuje:

- A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení
- B. Vyhodnocení vlivů ÚP na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil
- C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech
- D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, nepodchycené v územně analytických podkladech
- E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území
- F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

Z vyhodnocení **vlivů na životní prostředí** vyplývá, že návrh územního plánu Mokrá-Horákov bude mít akceptovatelný vliv na životní prostředí. Závěry SEA posouzení a navrhovaná opatření jsou zapracovány do územního plánu.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Závěry vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj

Na základě ÚAP a průzkumů a rozborů stavu a vývoje území byla vyhodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

V obci byl analyzován silný hospodářský, sociální i ekologický pilíř. Územní plán proto usiluje o zachování, případně posílení tohoto stavu. Toho je dosaženo navržením ploch bydlení, smíšených obytných a ploch občanského vybavení, které vytvářejí územní podmínky pro rozvoj sociálních hodnot v obci. Současně ale územní plán vytváří podmínky i pro zvýšení zaměstnanosti v obci, návrhem rozsáhlých ploch pro výrobu a skladování a dále ploch ÚSES, ploch zeleně lesní, zeleně krajinné i ploch veřejného prostranství – veřejné (parkové) zeleně.

Územní plán tak vytváří podmínky k udržení kvality všech pilířů trvale udržitelného rozvoje.

II.7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 SZ



Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis č. j.: OÚMH/0810/2017
Ze dne: 09.05.2017
Č. j.: JMK 89518/2017
Sp. zn.: S-JMK 67402/2017 OŽP/Sme
Vyřizuje: Mgr. Mirek Smetana
Telefon: 541 652 636
Datum: 19.06.2017

Obecní úřad Mokrá - Horákov	Počet listinných příloh:
Došlo dne: 23.6.2017	Zpracovat:
Čj.: 1225	Příjímání:
Počet listů: 14	

Obecní úřad Mokrá-Horákov
Mokrá 207
664 04 MOKRÁ
(DS)

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Mokrá-Horákov

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona (dále také jen „SEA stanovisko“).

L. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh územního plánu Mokrá-Horákov

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený „Návrh územního plánu Mokrá-Horákov“ řeší komplexně celé správní území obce, tedy dvě místní části a katastrální území (k. ú.): Mokrá u Brna a Horákov. Návrh územního plánu (dále jen „ÚP“) byl předložen bez variantního řešení (resp. za jednu variantu byla označena možnost ponechání stávajícího platného ÚP beze změny.) OŽP tuto formu předložení návrhu ÚP akceptoval, neboť je doloženo, že její realizace nepředstavuje významně negativní vliv provedení daného návrhu ÚP na žádný z předmětů ochrany lokalit NATURA 2000 – viz chronologie dosavadního projednání návrhu ÚP níže v textu tohoto stanoviska.

Návrh ÚP respektuje stávající urbanistickou strukturu obou místních částí obce (Mokrá, Horákov) a jejich přechod do krajiny. Respektuje význam Mokrě jako místního centra vybavenosti. Obě části řešeného území se mají dle předkladatele návrhu ÚP nadále rozvíjet jako samostatné celky, není navržena výstavba v území mezi Mokrou a Horákovem,

IČ: 70888337 DIČ: CZ70888337 Telefon: 541 652 636 Fax: 541 651 579 E-mail: smetana.mirek@kr-jihomoravsky.cz Internet: www.kr-jihomoravsky.cz

s výjimkou přestavbové plochy v Líchách. Navrhuje se komunikace od sídliště ke stávajícím plochám výroby a skladování, která bude napojena na silnici III/3833 a omezi průjezd dopravy centrem obce. Podél ní jsou umístěny návrhové plochy smíšené obytné. Plochy bydlení jsou navrhovány v Mokrě především na jejím severním okraji. Plochy výroby a skladování jsou navrženy na jižním okraji obce. Místní část Horákov se bude rozvíjet jako oddělené sídlo s vlastním místním jádrem. Je navržen koridor pro místní komunikaci propojující Horákov s křižovatkou silnice III/3833 a komunikace k cementárně Mokrá. Plochy pro bydlení jsou navrhovány jižně Horákova.

Předmětem návrhu ÚP je vymezení 54 zastavitelných ploch, pěti ploch přestavby, tří koridorů pro umístění dopravní infrastruktury (KD1 – KD3), pěti koridorů pro umístění protierozních opatření (KP1 – KP5), jednoho vodovodního přívaděče, jedné územní rezervy (R01 pro možné budoucí využití jako plocha smíšená obytná) a 17 nezastavitelných ploch (plochy přírodní, plochy lesní, plochy krajinné zeleně). Koridory pro dopravní infrastrukturu jsou navrženy tak, že teprve v navazujícím řízení bude řešena a upřesněna poloha jednotlivých záměrů.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má dle zpracovatele SEA vyhodnocení pouze lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy přestavby P04 a P02 lokalizované jihozápadně od obce v lokalitách brownfields a koridor KD1 navrženy pro výstavbu lanové dráhy mezi rekreační oblastí Řičky a plochou přestavby P02. Je konstatováno, že velikost a poloha některých zastavitelných ploch severně a jižně od zastavěného území Mokrě (Z01, Z01-1, Z01-2, Z02, Z07, Z08, Z09, Z23, Z24) a východně od zastavěného území Horákova (Z12, Z13, Z14, Z20, Z21, Z22) budou mít vliv na krajinný ráz. K eliminaci případného negativního vlivu staveb na krajinný ráz vymezuje návrh ÚP prostorové regulativy, především maximální podlažnost zástavby. Návrh ÚP neumožňuje v řešeném území výstavbu větrných elektráren a v nezastavěném území ani fotovoltaických elektráren.

U plošně rozsáhlých návrhových ploch Z23 a Z24 (Som – plochy smíšené obytné – městské), z nichž Z23 sousedí s lokalitou zařazenou do systému NATURA 2000, je v návrhu ÚP stanovena povinnost zpracovat před jejich využitím regulační plány na žádost. V případě plochy Z23 je stanoveno, že vzhledem k její velikosti ji lze řešit po etapách více regulačními plány, za podmínky, že velikost území řešeného regulačním plánem bude nejméně 30% její výměry. V případě plochy Z24 je stanoveno, že vzhledem k její velikosti ji lze řešit po etapách více regulačními plány, za podmínky, že velikost území řešeného regulačním plánem bude nejméně 40% její výměry.

Umístění území řešeného konceptu (kraj, obec, k. ú.):

kraj: Jihomoravský
okres: Brno-venkov
obec: Mokrá-Horákov
k. ú.: Mokrá u Brna, Horákov

Předkladatel koncepce: Obecní úřad Mokrá-Horákov

IČ předkladatele: 00282111

Sídlo předkladatele: Mokrá 207, 664 04 Mokrá

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení):

Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zákona č. 100/2001 Sb., rozhodnutí MŽP č. j.: 42028/ENV/14 ze dne 07.07.2014.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 (Natura 2000 vyhodnocení):

Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., rozhodnutí č. j. 630/3242/04 ze dne 30.11.2004, prodloužené rozhodnutím č. j. 73458/ENV/14 ze dne 21.10.2014

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:

AR projekt, s.r.o., Ing. arch. Milan Hučík, Hviezdoslavova 29, 627 00 Brno.

Návrh zadání

Oznámení o projednání návrhu zadání ÚP Mokrý-Horákov obdržel OŽP formou interního sdělení odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen „OÚPSŘ“) dne 29.01.2014. V rámci projednání návrhu zadání ÚP následně Správa Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Moravský kras, jako orgán ochrany přírody a dotčený orgán státní správy příslušný podle § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody), ve svém stanovisku podle ustanovení 45i zákona o ochraně přírody nevyhloučila významný vliv návrhu zadání ÚP na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Moravský kras.

Dne 13.02.2014 bylo pod č. j. JMK 138942/2013 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k návrhu zadání ÚP Mokrý-Horákov se závěrem, že OŽP uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí včetně posouzení vlivu ÚP Mokrý-Horákov na evropsky významnou lokalitu (dále jen „EVL“) Moravský kras.

Návrh ÚP a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

OŽP obdržel formou interního sdělení OÚPSŘ dne 23.08.2016 oznámení o společném jednání o návrhu ÚP ve smyslu ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 19.09.2016 na Obecním úřadu Mokrý-Horákov.

OŽP uplatnil v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona své stanovisko v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 127237/2016 ze dne 14.10.2016.

Z hlediska zákona bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

Zároveň OŽP konstatoval, že mu bylo v této fázi projednávání návrhu ÚP doloženo mj. NATURA 2000 vyhodnocení, zpracované osobou s příslušnou autorizací, a to se závěrem, že není a priori konstatován významně negativní vliv daného návrhu ÚP na žádný z předmětů ochrany lokalit NATURA 2000. Dále konstatoval, že předmětné NATURA 2000 vyhodnocení i přesto navrhuje konkrétní zmírňující opatření pro realizaci návrhových ploch Z04 a Z23 návrhu ÚP, a to ve vztahu k EVL Sivický les. Tato navržená opatření nicméně nejsou nad rámec platné legislativy na úseku ochrany životního prostředí a jsou již do předkládané verze návrhu ÚP zapracována. Na základě doloženého vyjádření orgánu ochrany přírody z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a vzhledem k závěrům NATURA 2000 vyhodnocení OŽP závěrem konstatoval, že akceptuje projednávání návrhu ÚP v jedné (předkládané) variantě, neboť je doloženo, že její realizace nepředstavuje významně negativní vliv provedení daného návrhu ÚP na žádný z předmětů ochrany lokalit NATURA 2000.

Následně obdržel OŽP dne 09.05.2017 žádost pořizovatele ÚP podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání SEA stanoviska k návrhu ÚP. Spolu se žádostí obdržel OŽP kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací a připomínek veřejnosti uplatněných v průběhu dosavadního projednávání návrhu ÚP a dále mj. dokument „Požadavky na úpravu návrhu ÚP Mokrý – Horákov vyplývající z projednání dle § 50 stavebního zákona“ (Ing. Miklendová, oprávněná osoba pořizovatele ÚP, 04/2017), obsahující soupis jednotlivých stanovisek a připomínek obdržených k návrhu ÚP a deklaraci jejich vypořádání, popř. zapracování v rámci dalšího stupně projednání návrhu ÚP.

Sdělením č. j. JMK 82849/2017 ze dne 06.06.2017 informoval OŽP pořizovatele ÚP o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska SEA stanoviska o 30 dní z důvodu rozsahu dokumentů týkajících se vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. e) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu ÚP byly uplatněny následující stanoviska a připomínky vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

- Statutární město Brno, Městská část (MČ) Brno-Líšeň (č. j. MCLISEN 09465/2016/2700/HOS ze dne 26.09.2016)

Vznášá připomínku k vymezení koridoru dopravní infrastruktury označeném jako „KD1“ (koridor pro umístění lanovky) v tom smyslu, že návrh ÚP neřeší princip územního plánování, a to návaznosti na okolní území. Konstatuje, že území navazující na restauraci U raka se dle ÚP města Brna nachází ve stabilizovaných nestavebních – volných plochách městské zeleně s funkčním typem ZR – plocha rekreační zeleně, ve stanoveném záplavovém území, ve vymezené aktivní zóně záplavového území a biokoridoru územního systému ekologické stability (ÚSES). Dále:

- Upozorňuje, že dle ÚP města Brna by nebylo možné zajistit dopravní napojení konečné stanice lanovky na území MČ Brno-Líšeň,

- konstatuje, že dle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK“) pro veřejné projednání KD1 - koridor pro umístění dopravní infrastruktury – lanovky zasahuje do K 132T koridoru nadregionálního biokoridoru,

- uvádí, že v návrhu ÚP chybí odůvodnění KD1 – koridoru pro umístění dopravní infrastruktury – lanovky z hlediska kolize s navrženým koridorem pro nadregionální koridor.

Vypořádání OŽP:

OŽP konstatuje, že ke koordinaci vzájemných vztahů územně plánovacích dokumentací je příslušným orgánem OÚPSŘ. Současně konstatuje, že s částí připomínek, týkajících se střetů návrhového koridoru KD1 se zájmy ochrany přírody, se ztotožňuje. Z výše uvedených důvodů je v rámci tohoto SEA stanoviska uplatněn požadavek na vypuštění koridoru KD1 z návrhu ÚP.

- **Orgán ochrany zemědělského půdního fondu - ZPF (v rámci stanoviska OŽP č. j. JMK 127237/2016 ze dne 14.10.2016)**

Z důvodu zachování poslušnosti záboru ZPF ve směru od zastavěného území směrem do volné krajiny, současného zamezení vzniku nežádoucích proluk a narušení organizace ZPF uplatnil souhlasné stanovisko k části návrhové plochy Z23, označené ve výkresu záborů ZPF jako „Z23b“, za výslovné podmínky jejího uvolnění k zástavbě ve 2 - 3 etapách, ve směru od severu k jihu.

Vypořádání OŽP:

Jedná se o stanovisko dotčeného orgánu, které je pořizovatel ÚP povinen dodržet. Z návrhu ÚP vyplývá, že návrhová plocha Z23 (jako celek, obě části označené ve výkresu záborů ZPF jako Z23a i Z23b) bude řešena jedním či více dílčími regulačními plány (návrh zadání regulačního plánu pro danou lokalitu je součástí návrhu ÚP).

Konkrétní podmínka pro návrhovou plochu Z23 jako celek, zajišťující vyloučení negativního vlivu její realizace na soustavu NATURA 2000, je v souladu s NATURA 2000 vyhodnocením obsažena v požadavcích tohoto SEA stanoviska.

- **Lesy České republiky, s. p. – správa toků – oblast povodí Dyje (č. j. LCR95/004098/2016 ze dne 19.09.2016)**

Jako správce vodních toků Mokerský potok a Bahenec ve svém vyjádření uvádí podmíněný souhlas s předloženým návrhem ÚP s tím, že odkazuje na nutnost dodržení zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Uvádí podmínky vycházející se zákonných oprávnění při správě vodních toků a z ustanovení řešících povinnosti vlastníků pozemků, na nichž se nacházejí koryta vodních toků.

Vypořádání OŽP:

Jedná se o podmínky stanovené s odkazem na ustanovení vodního zákona z pozice správce dotčených vodních toků, kterými je pořizovatel ÚP povinen se řídit.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Mokrý-Horákov na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení ÚP nebylo navrženo – viz výše v textu v části „Návrh ÚP a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí“.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace, bylo použito souhrnné hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace návrhu ÚP dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno detailnější vyhodnocení (tabelární i slovní) jednotlivých návrhových ploch a to ve vztahu jejich zjištěných nebo předpokládaných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

Z hlediska vlivů kumulativních a synergických neočekává zpracovatel SEA vyhodnocení, vzhledem k současnému stavu znalostí o plochách navrhovaných ÚP do území, významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP a regulativy uvedené v textové části návrhu ÚP považuje za dostatečné. Konstatuje, že přesnější zhodnocení, především v oblasti hlukové a imisní zátěže, bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch občanského vybavení a podnikání bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Z hodnocení nevyplynuly takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizací návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch bylo navrženo uplatnění podmínek pro jejich realizaci – viz níže v textu tohoto stanoviska.

Vlivy na lokality soustavy NATURA 2000 – V NATURA 2000 vyhodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost soustavy NATURA 2000 považovány zejména eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, které zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (např. významný zábor plochy přírodního stanoviště či jeho ovlivnění v souvislosti s prováděním výstavby na plochách změn využití území nacházejících se v blízkosti EVL).

NATURA 2000 vyhodnocení se zaměřilo na eventuální vliv návrhu ÚP na jeden předmět ochrany a celistvost EVL Sivický les. Důvodem je skutečnost, že u tohoto předmětu ochrany (typ přírodního stanoviště 9110 eurosibiřské stepní doubravy) bylo předchozím screeningem konstatováno možné riziko jeho negativního ovlivnění. Byly hodnoceny ty návrhové plochy, které se nachází v blízkosti EVL Sivický les a mají potenciál negativního ovlivnění výše uvedeného předmětu ochrany či celistvosti této lokality, jedná se o plochy Z04 a Z23 a navržený vodovodní přívaděč. U ostatních návrhových ploch nebyl identifikován možný negativní vliv na předměty ochrany či celistvost lokalit soustavy Natura 2000, neboť se nachází v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000 a/nebo nemají potenciál způsobit negativní ovlivnění předmětů ochrany.

Zpracovatel NATURA 2000 vyhodnocení konstatuje, že návrhové plochy Z04 a Z23 nevyvolávají přímý zábor tohoto stanoviště (EVL Sivický les) ani kácení okolních lesních porostů. Při realizaci navržených změn využití území na plochách Z04 a Z23 a výstavbě vodovodního přívaděče z Mokrý do k. ú. Velatice nelze zcela vyloučit možnost negativního ovlivnění okrajových částí ploch přírodního stanoviště 9110 a disturbance okolní v důsledku stavebních prací (narušení půdního a vegetačního krytu, riziko ruderalizace a synantropizace vegetace, apod.), riziko je však velmi nízké až spíše hypotetické.

V NATURA 2000 vyhodnocení byl uplatněn princip předběžné opatrnosti a pro realizaci těchto dvou ploch a vodovodního přivaděče bylo definováno konkrétní opatření pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na předmět ochrany a celistvost EVL Sivický les – viz níže v textu tohoto SEA stanoviska.

OŽP k výše uvedenému konstatuje, že doporučené opatření je do návrhu ÚP předloženého ve fázi dle ust. § 50 stavebního zákona zapracováno formou podmínek pro realizaci navrhovaných funkcí těchto konkrétních návrhových ploch a je dále obsaženo v zadáních regulačních plánů pro předmětné lokality.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Hodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí bylo řešeno souborně pro jednotlivé aspekty (složky) životního prostředí (obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi) s tím, že předmětem posouzení byly jednotlivé návrhové plochy.

Hodnoceny byly vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Vyhodnocení bylo provedeno tabulkově pomocí pětistupňové škály předpokládaných vlivů realizace dané návrhové plochy na životní prostředí (jeho výše uvedené složky a aspekty). Pro každou návrhovou plochu bylo provedeno stručné slovní shrnutí předpokládaných dopadů její realizace, identifikovány byly nejvýznamnější střetové situace vyplývající z realizace ÚP (dané návrhové plochy) ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí. U těchto ploch bylo zpracovatelem SEA vyhodnocení uvedeno doporučení pro budoucí využití plochy tak, aby byl rozsah potenciálního negativního vlivu co nejmenší.

Očekávaný a priori významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl v SEA vyhodnocení konstatován u žádné z návrhových ploch, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech, mohly podle SEA vyhodnocení mít mírně negativní až významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla v rámci SEA vyhodnocení navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace těchto potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.

SEA vyhodnocení konstatuje, že předložený návrh ÚP Mokrý-Horákov je při dodržení doporučení uvedených v tomto SEA vyhodnocení akceptovatelný. Návrh ÚP splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území, stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

SEA vyhodnocení obsahuje tento návrh požadavků na rozhodování v konkrétních vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

Z01-1, Z01-2 BR – Plochy bydlení – v rodinných domech

Aplikovat stejné podmínky využití ploch jako u sousedních ploch Z01 a Z02, tj. maximální povolená podlažnost zástavby 1.NP + podkrovní, minimální velikost pozemku 800 m².

Z32 UP – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství

Zachovat maximum vzrostlé zeleně na této ploše.

Z51 UZ – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně

Zachovat maximum vzrostlé zeleně na ploše. Před realizací plochy Z51 doporučujeme, po projednání s orgánem ochrany přírody, provedení případného biologického průzkumu území. Dle výsledků případného biologického průzkumu lze následně aplikovat konkrétní opatření k ochraně či podpoře obecně a zvláště chráněných druhů bioty.

Z04 BR – Plochy bydlení – v rodinných domech

Vyloučit jakékoliv zásahy do prostoru EVL Sivický les včetně umístění deponií materiálů.

Z23 S0m – Plochy smíšené obytné městské

Vyloučit jakékoliv zásahy do prostoru EVL Sivický les včetně umístění deponií materiálů.

Z37 UP – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství

Respektovat stávající křiž v jižní části plochy (mezi plochami Z35 a P03).

KD3 Koridor pro umístění dopravní infrastruktury

Při budoucí výstavbě stezky pro pěší minimalizovat zásahy do okolního lesního porostu (registrovaného VKP).

Z48, Z50 UZ – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně

Zachovat maximum vzrostlých stromů na ploše.

KD1 Koridor pro umístění dopravní infrastruktury

Při budoucí realizaci lanové dráhy minimalizovat rozsah záboru přírodních biotopů (minimalizovat rozsah kácení a disturbancí okolních porostů). Konkrétní polohu budoucí lanové dráhy, způsob jejího provedení a otázku případného provedení biologického průzkumu v dotčené trase je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody a statní správou lesů.

KD2 Koridor pro umístění dopravní infrastruktury

Při realizaci cyklostezky minimalizovat zásahy do vzrostlých dřevin.

P02 OV – Plochy občanského vybavení

Při realizaci této plochy zachovat maximum vzrostlých autochtonních druhů dřevin.

vodovodní přivaděč z vodojemu Mokrý do k. ú. Velčice

Při budoucí realizaci vyloučit jakékoliv zásahy do prostoru EVL Sivický les a Mokrského potoka, včetně umístění deponií materiálů a minimalizovat zásahy do vzrostlých dřevin.

SEA vyhodnocení návrhu ÚP obsahuje tato doporučení opatření pro zlepšení působení ÚP na životní prostředí:

Ochrana životního prostředí obecně:

- Umísťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezaplněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případné ukládaných sypkých materiálů.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umísťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuelních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

Pozn.: Některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace

navrhovaného ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou v SEA vyhodnocení uvedena, kromě územně plánovacích opatření, i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách dle zpracovatele SEA vyhodnocení zásadní význam.

NATURA 2000 vyhodnocení obsahuje tato doporučení opatření pro minimalizaci vlivů ÚP na lokality soustavy Natura 2000:

- **návrhové plochy Z04, Z23, vodovodní přívaděč z VDJ Mokrá do k. ú. Velatice:**
Vyloučit jakékoliv zásahy do prostoru EVL Sivický les včetně umístění deponií materiálů do lesního porostu východně od ploch (typ přírodního stanoviště 9110).

Zpracovatel SEA vyhodnocení návrhu ÚP navrhuje následující monitorovací ukazatele:

- plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad),
- sledování imisních koncentrací v území (zdroj ČHMÚ),
- plnění hlukových limitů (Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně),
- jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy, s.p.),
- míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy, s.p.),
- trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK),
- vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ),
- zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností).

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu územního plánu Mokrá-Horákov“, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí, NATURA 2000 vyhodnocení, a po posouzení obdržených stanovisek a připomínek, OŽP jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO k návrhu územního plánu Mokrá-Horákov

a uplatňuje následující požadavky na řešení návrhu ÚP:

obecně pro celý ÚP

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nepevných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů,
- u ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby,
- zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována,
- v maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu,
- při eventuelních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin,
- nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby,
- umísťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz,

pro konkrétní návrhové plochy

- **koridor KD1** – vypustit z návrhu ÚP,
- **Z04 (BR)** – Plochy bydlení – v rodinných domech: Vyloučit jakékoliv zásahy do prostoru EVL Sivický les včetně umístění deponií materiálů,
- **Z23 (S0m)** – Plochy smíšené obytné městské: vyloučit jakékoliv zásahy do prostoru EVL Sivický les, včetně umístění deponií materiálů,
- **vodovodní přívaděč z vodojemu Mokrá do k.ú. Velatice**: při budoucí realizaci vyloučit jakékoliv zásahy do prostoru EVL Sivický les a Mokerského potoka, včetně umístění deponií materiálů, a minimalizovat zásahy do vzrostlých dřevin,

- **Z01-1, Z01-2 (BR)** – Plochy bydlení – v rodinných domech: aplikovat stejné podmínky využití ploch jako u sousedních ploch Z01 a Z02, tj. maximální povolená podlažnost zástavby 1 nadzemní podlaží + podkroví, minimální velikost pozemku 800 m²,
- **Z32 (UP)** – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství: zachovat maximum vzrostlé zeleně na této ploše,
- **Z51 (UZ)** – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně:
 - zachovat maximum vzrostlé zeleně na ploše,
 - před realizací konkrétních záměrů v ploše konzultovat jejich provedení s příslušným orgánem ochrany životního prostředí (z hlediska zásahu do významného krajinného prvku a případného výskytu chráněných druhů),
- **Z37 (UP)** – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství: respektovat stávající křiž v jižní části plochy (mezi plochami Z35 a P03),
- **KD3 Koridor pro umístění dopravní infrastruktury**: při budoucí výstavbě stezky pro pěší minimalizovat zásahy do okolního lesního porostu (registrovaného VKP),
- **Z48, Z50 (UZ)** – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně: zachovat maximum vzrostlých stromů na ploše,
- **KD2 Koridor pro umístění dopravní infrastruktury**: při realizaci cyklostezky minimalizovat zásahy do vzrostlých dřevin,
- **P02 (OV)** – Plochy občanského vybavení: při realizaci této plochy zachovat maximum vzrostlých autochtonních druhů dřevin.

Pozn.: Výše uvedené požadavky vycházejí mj. z návrhu podmínek obsažených v SEA vyhodnocení. Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, příp. podmínky, které svým charakterem jdou nad rámec územního plánu, nebyly zahrnuty do požadavků tohoto stanoviska.

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že nejsou navrhovány plochy, u kterých by bylo možné a priori očekávat významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. U některých návrhových ploch byl zpracovatelem SEA vyhodnocení sice identifikován mírně až středně negativní vliv (na hodnotici škále -1 až -2), ten se nicméně týká pouze navrhovaných záborů ZPF, případně potenciálního ovlivnění krajinného rázu. Záborům půdy se nicméně obecně nelze při plošném rozvoji obce vyhnout. U ploch, jejichž realizací by mohl být potenciálně negativně ovlivněn krajinný ráz, navrhuje návrh ÚP zmírňující opatření a adekvátní regulativy, případně ukládá povinnost zpracování regulačního plánu.

S přihlédnutím k doložené připomínce MČ Brno-Líšeň, uplatněné v rámci předchozího projednávání návrhu ÚP, a v souladu s deklarovanou úpravou návrhu ÚP pro veřejné projednání (jak je doložena v dokumentu „Požadavky na úpravu návrhu ÚP Mokrá – Horákov vyplývající z projednání dle § 50 stavebního zákona“, zpracovatel Ing. Miklendová, oprávněná osoba pořizovatele ÚP, 04/2017, viz výše v textu tohoto stanoviska) není převzat požadavek pro koridor dopravní infrastruktury KD1, jak jej uvádí SEA vyhodnocení, a naopak je požadováno jeho vypuštění z návrhu ÚP.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení lze konstatovat, že ÚP jako celek nevyvolá při respektování zákonných požadavků, opatření k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení a požadavků tohoto SEA stanoviska závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat za hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu ÚP je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, přičemž podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, nebyly zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh ÚP obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitoly č. 10 a č. 4 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů:

• **Krajina - využití území:**

Indikátor – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

Indikátor – koeficient ekologické stability území

• **Krajina – veřejná zeleň:** *Indikátor* – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka - m²

• **Vodní hospodářství a jakost vod:**

Indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

Indikátor – stav koryt vodních toků, identifikace problémových úseků

• **Biodiverzita:** *Indikátor* – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

• **Půda a horninové prostředí:**

Indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m² nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF

• **Veřejné zdraví:**

Indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku

Indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Mokrá-Horákov žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.

otisk razítka

Ing. František Havíř
vedoucí odboru

vz. Ing. Jiří Hájek v. r.
vedoucí oddělení posuzování vlivů
na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – zde

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Obec Mokrá-Horákov, Mokrá 207, 664 04 Mokrá – DS

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze obec Mokrá-Horákov a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:
razítka a podpis

**II.8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO,
S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ
POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

POŽADAVEK UPLATNĚNÝ VE STANOVISKU	OPATŘENÍ V ÚP MOKRÁ-HORÁKOV
Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nebezpečných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů,	Požadavek zpracován do kapitoly I.E.8 výroku („Ochrana půdy, povrchových a podzemních vod“).
u ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby,	Požadavek zpracován do kapitoly I.E.8 výroku („Ochrana půdy, povrchových a podzemních vod“).
zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována,	Požadavky zpracovány do výroku, kap. I.E.5.
v maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu	Požadavky zpracovány do výroku, kap. I.E.. „Krajinný ráz“.
při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin	Požadavky zpracovány do výroku, kap. I.E.2 „Krajinný ráz“.
nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby	Požadavek zpracován do výroku, kap. I.E.4. „Prostupnost krajiny“.
umísťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz	Požadavky zpracovány do výroku, kap. I.E.2 „Krajinný ráz“.
koridor KD1 – vypustit z návrhu ÚP	Akceptováno, koridor byl vypuštěn.
Z04 (BR) – Plochy bydlení – v rodinných domech: Vyloučit jakékoliv zásahy do prostoru EVL Sivický les včetně umístění deponií materiálů	Požadavek zpracován do výrokové části ÚP, kapitoly I.C.4.
Z23 (SOM) – Plochy smíšené obytné městské: vyloučit jakékoliv zásahy do prostoru EVL Sivický les, včetně umístění deponií materiálů	Požadavek zpracován do výrokové části ÚP, kapitol I.C.6. a I.M.1.
vodovodní přívaděč z vodojemu Mokrý do k.ú. Velatic: při budoucí realizaci vyloučit jakékoliv zásahy do prostoru EVL Sivický les a Mokerského potoka, včetně umístění deponií materiálů, a minimalizovat zásahy do vzrostlých dřevin	Vodovodní přívaděč byl již realizován, od jeho návrhu bylo proto ve finální verzi návrhu ÚP Mokrý-Horákov upuštěno. Žádné opatření v ÚP Mokrý-Horákov.
Z01-1, Z01-2 (BR) – Plochy bydlení – v rodinných domech: aplikovat stejné podmínky využití ploch jako u sousedních ploch Z01 a Z02, tj. maximální povolená podlažnost zástavby 1 nadzemní podlaží + podkroví, minimální velikost pozemku 800 m ²	Je akceptováno v kap. I.C.4 „Plochy bydlení“.

Z32 (UP) – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství: zachovat maximum vzrostlé zeleně na této ploše	Je akceptováno v kap. I.C.10. „Plochy veřejných prostranství“.
Z51 (UZ) – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně: - zachovat maximum vzrostlé zeleně na ploše, - před realizací konkrétních záměrů v ploše konzultovat jejich provedení s příslušným orgánem ochrany životního prostředí (z hlediska zásahu do významného krajinného prvku a případného výskytu chráněných druhů)	Je akceptováno v kap. I.C.10. „Plochy veřejných prostranství“.
Z37 (UP) – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství: respektovat stávající kříž v jižní části plochy (mezi plochami Z35 a P03),	Je akceptováno v kap. I.C.10. „Plochy veřejných prostranství“.
KD3 Koridor pro umístění dopravní infrastruktury: při budoucí výstavbě stezky pro pěší minimalizovat zásahy do okolního lesního porostu (registrovaného VKP),	Je akceptováno v kap. I.C.11. „Plochy a koridory dopravní infrastruktury“.
Z48, Z50 (UZ) – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně: zachovat maximum vzrostlých stromů na pl	Je akceptováno v kap. I.C.10. „Plochy veřejných prostranství“.
KD2 Koridor pro umístění dopravní infrastruktury: při realizaci cyklostezky minimalizovat zásahy do vzrostlých dřevin	Je akceptováno v kap. I.C.11. „Plochy a koridory dopravní infrastruktury“.
P02 (OV) – Plochy občanského vybavení: při realizaci této plochy zachovat maximum vzrostlých autochtonních druhů dřevin.	Požadavek zapracován do výrokové části ÚP, kapitoly I.C.5. „Plochy občanského vybavení“.

Doporučení týkající se vyhodnocování ÚP je zapracováno do kapitoly II.23.

II.9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Centrum místní části Mokrá se rozkládá podél silnice třetí třídy č. 3833 a pokračuje i podél silnice 3835. Jižně od původní zástavby je vybudováno sídliště, ve kterém se také nachází podstatná část občanské vybavenosti obce. Území východně i západně sídliště jsou využívána jako zahrádkářské lokality. Pod sídlištěm na svazích nad silnicí III/3833 i východně místní komunikace 3835 je větší množství chat a zahradních chatek. Severovýchodním směrem leží odloučená lokalita Mokerská Myslivna a dále pak na okraji správního území obce farma U Jelena. Severně Mokrě leží lom jižně pod sídlištěm se nachází plocha výroby a skladování.

Místní část Horákov se rozkládá podél silnice třetí třídy č. 0472. Občanská vybavenost v Horákově je minimální. Východně Horákova je odloučená lokalita Horákovské Myslivny. Mezi ní a Horákovem je rekreační lokalita Mordovny. Menší území využívaná pro rekreaci jsou SZ Horákova. Další rekreační lokalita – Líchy spojuje severní okraj Horákova s centrem Mokrě. Při silnici III/3833 leží velké sportovní hřiště a menší plocha výroby a skladování. Další dvě plochy výroby a skladování se nacházejí jižně Horákova.

Územní plán respektuje význam Mokrě jako místního centra vybavenosti. Obě sídla řešeného území se budou i nadále rozvíjet jako samostatné celky, územní plán s ohledem na konfiguraci terénu nenavrhuje výstavbu v území mezi Mokrou a Horákovem, s výjimkou přestavbové plochy v Líchách.

Místní část Mokrá se bude rozvíjet jako oddělené sídlo s vlastním místním jádrem. Navrhuje se

komunikace od sídliště ke sávajícím plochám výroby a skladování, která bude napojena na jižně obce na silnici III/3833 a omezí průjezd dopravy centrem obce. Podél ní jsou umístěny návrhové plochy smíšené obytné. Plochy pro bydlení jsou navrhovány v Mokré především na jejím severním okraji. Plochy výroby a skladování jsou navrženy na jižním okraji obce.

Místní část Horákov se bude rozvíjet jako oddělené sídlo s vlastním místním jádrem. Je navržen koridor pro místní komunikaci propojující Horákov s křižovatkou silnice III/3833 a komunikace k cementárně Mokrá. Plochy pro bydlení jsou navrhovány jižně Horákova.

Cílem územního plánu je vytvoření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce. Územní plán usiluje o vytvoření nejvhodnější urbanistické a organizační skladby funkčních zón s ohledem na identitu, tradici a historii městyse a společensko-ekonomické podmínky.

Hlavní cíle řešení územního plánu:

- Vymezení zastavěného území
- zhodnocení podmínek životního a přírodního prostředí a návrh úprav a změn
- řešení ochrany přírody a územního systému ekologické stability, ochrany krajinného rázu
- vymezení zastavitelných ploch – ploch územního rozvoje (ploch pro obytnou výstavbu, výrobu a skladování a další funkce), při zohlednění přírodních a technických limitů využití území
- prověření možností obsluhy výhledového rozvoje městyse (dopravní a technické vybavení území)
- koordinaci výstavby sítí technické infrastruktury

K naplnění cílů územního plánu bylo řešené území rozděleno na plochy s rozdílnými nároky na prostředí. Návrh je zobrazen v grafické části územního plánu, především v hlavním výkrese a tvoří závaznou část územního plánu. ÚP navrhuje plochy pro bydlení, plochy občanského vybavení, plochy smíšené obytné, plochy výroby a skladování, plochy dopravní infrastruktury, nezastavitelné plochy a další.

Podmínky využití jednotlivých ploch jsou uvedeny v části I.F. [STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH](#).

Pro budoucí rozvoj řešeného území jsou rozvojové plochy navrženy přímé návaznosti na zastavěného území; navrženo je také nové využití znehodnocených nebo nevhodně využívaných ploch.

Jako návrhové plochy jsou zakresleny i některé stávající plochy, neboť nejsou zaneseny do katastru nemovitostí.

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení sídla v krajině.

Na základě rozboru historických, přírodních, demografických i urbanistických podmínek byla vypracována urbanistická koncepce územního plánu. Výchozím hlediskem koncepčního přístupu k řešení územního plánu a rozvojové urbanizace městyse je zajištění optimálního životního a pracovního prostředí pro obyvatelstvo, úměrné usměrnění rozvoje zařízení pro výrobu a skladování, sport, rekreaci a cestovní ruch, bez násilného narušení historických i stávajících urbanistických struktur a architektonických hodnot a především bez narušení kulturních, památkově chráněných hodnot, zanechaných předchozími generacemi.

V územním plánu není uvažováno se vznikem nových satelitních sídlišť. Stavební růst sídla je navržen v rozvojových územích vyplňujících volné či uvolněné plochy v zastavěném území a na plochách logicky navazujících na současné zastavěné území. Nadále tedy zůstane zachován urbanistický půdorys

obce, respektující komplikované terénní podmínky se značnými výškovými rozdíly v území obce.

Návrh územního plánu rozvíjí zejména obytnou funkci obce. Zájem o bydlení v obci roste zejména díky poloze v Metropolitní oblasti Brno a kvalitnímu přírodnímu zázemí a možnostem rekreačního využití území. Stabilizaci trvale bydlicího obyvatelstva přispěje územní plán vytvořením podmínek pro ekonomické aktivity – jsou vymezeny plochy výroby a skladování.

Nezastavěné území je maximálně chráněno před novou zástavbou, zejména na území CHKO, kde využití musí být i v souladu s Plánem péče o CHKO.

Návrh územního plánu respektuje stávající urbanistickou strukturu jednotlivých sídel, jejich celkový obraz i zasazení do krajiny. Zastavitelné plochy jsou navrženy výhradně v návaznosti na zastavěné území, pro zástavbu budou využity v první řadě volné plochy, či nevyužité plochy v zastavěném území.

V území se nachází množství přírodních i kulturních hodnot, které jsou územním plánem respektovány a chráněny a využití území navržené územním plánem je těmto hodnotám podřízeno.

Podmínky prostorového uspořádání jsou navrženy s ohledem na tyto hodnoty a s ohledem na zapojení nové zástavby do celkového rámce sídel i do krajiny.

Přehled kulturních a architektonických hodnot a požadavky z toho vyplývající:

Vyhlášené kulturní památky:

- jeskyně Pekárna (k. ú. Mokrá u Brna)
- kaple sv. Barbory (k. ú. Mokrá u Brna)
- tvrz, archeologické stopy (k. ú. Horákov)
- kaple sv. Gottharda (k. ú. Horákov)

Území s archeologickými nálezy

Další hodnoty území

- kaple Mistrovských (k. ú. Horákov) - Lesní kaple zhotovená podle původní kaple z 30. let 20. století
- kaple Proměnění Páně (k. ú. Mokrá u Brna) -
- Mediatéka (k. ú. Mokrá u Brna) – zdařilá přestavba bývalé kotelny

Přehled přírodních hodnot a požadavky z toho vyplývající:

- CHKO Moravský kras
- Evropsky významné lokality: CZ0620037 - Sivický les, CZ0624130 - Moravský kras
- Národní přírodní památka Jeskyně Pekárna
- Přírodní rezervace Údolí Říčky (Vyhláška Správy CHKO Moravský kras ze dne 31. srpna 1995).
- Přírodní památka U staré vápenice (vyhl. ONV ze dne 22.11.1990, k.ú. Horákov)
- Přírodní památka Hornek (zasahuje z k.ú.Líšeň)
- Významné krajinné prvky

Podrobněji viz kapitola II.11.

V maximální možné míře je chráněna i kvalitní zemědělská půda. Vzhledem k tomu, že rozvoj sídel na území obce je velmi omezen dalšími limity, je v omezeném rozsahu v urbanisticky výhodných plochách navržena zástavba na půdu třídy ochrany 2.

V maximální možné míře jsou chráněny lesní pozemky. Územní plán navrhuje umístění plochy veřejného prostranství (Z30) na pozemky vedené v katastru nemovitostí jako les, avšak bez lesního porostu, přes lesní porost je dále navržen koridor pro umístění dopravní infrastruktury, a to a komunikace pro pěší (KD3).

Naopak územní plán vymezuje plochu k zalesnění – N01 v k.ú. Horákov.

II.9.1. Zdůvodnění urbanistické koncepce

Hlavní rozvíjející se funkcí ve obci je a bude bydlení a dále vybavenost, zaměřená na obsluhu spádového území, a plochy výroby a skladování, poskytující pracovní příležitosti.

Velký důraz územní plán klade na posílení funkce bydlení a na vytvoření dostatku pracovních příležitostí. Současně zastavěné území je poměrně kompaktně zastavěno. K zastavění jsou navrženy ojedinělé proluky uvnitř zastavěného území (zastavitelné plochy v zastavěném území), nové rozvojové plochy mimo zastavěné území (zastavitelné plochy) vždy s logickou vazbou na zastavěné území a dále plochy přestavby. V okrajových částech obce je však vhodné zahrady zachovat nezastavěné, protože zeleň se podílí na celkovém obrazu sídel a jejich citlivém zapojení do krajiny.

Bydlení je rozvíjeno především na severním okraji Mokré, ve svahu pod sídlištěm v Mokré a na jižním okraji Horákova, kde nebude v kolizi s dalšími, potenciálně rušícími funkcemi. Poblíž lomu a na jihovýchodním okraji obce jsou navrhovány plochy smíšené obytné, aby zde bylo možno vhodným způsobem kombinovat bydlení s občanským vybavením místního významu a nerušící výrobou.

Plochy výroby a skladování jsou navrhovány především na jižním okraji obce (návrhová plocha v návaznosti na stávající plochu výroby a skladování, přestavbová plocha ve stávajícím málo využitém zemědělském areálu). Plochy výroby a skladování jsou situovány tak, aby jejich dopravní obsluha nezatížila dopravní skelet obce a nezhoršila v obci životní prostředí, jsou odděleny od ostatních ploch izolační zelení. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby nebránily rozvoji drobných podnikatelských aktivit i v rámci ploch bydlení, při zachování kvality obytného prostředí.

Plochy občanské vybavenosti i plochy občanské vybavenosti - tělovýchova a sport jsou v obci dostatečné, plochy občanské vybavenosti navrhované územním plánem v podstatě pouze vymezují plochy stávající, avšak nezanesené do katastru nemovitostí.

Územní plán vymezuje i plochu územních rezerv, která nezávazně vymezuje další možný rozvoj obce. Jedná se o plochu smíšenou obytnou na jižním okraji Horákova.

Podmínky prostorového uspořádání pro stávající i navrženou zástavbu jsou stanoveny tak, aby nebyl narušen stávající charakter a vzhled obce, ani krajinný ráz.

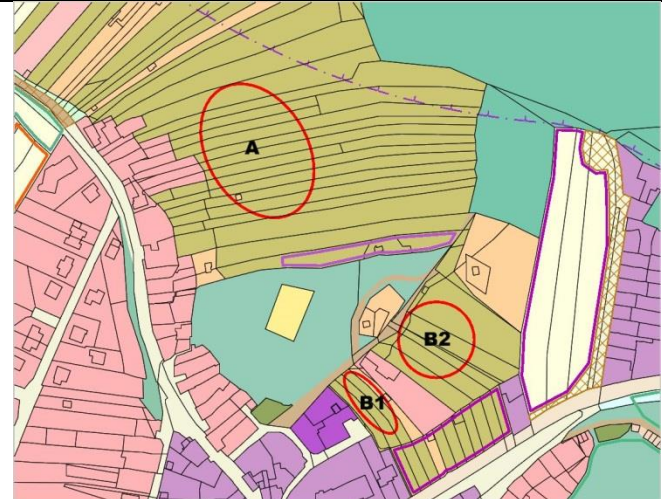
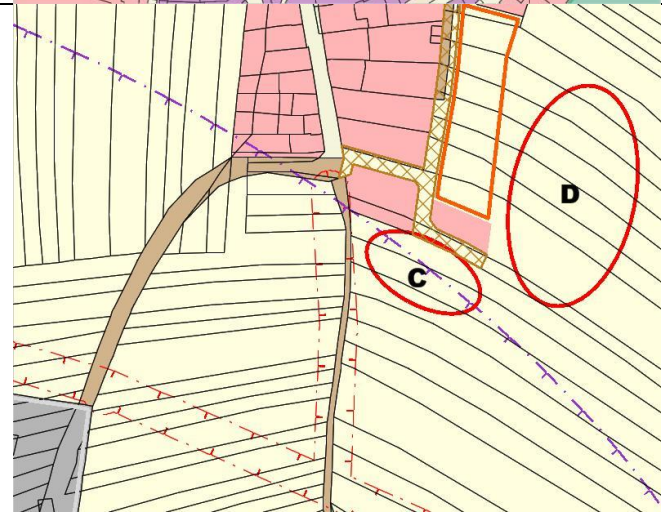
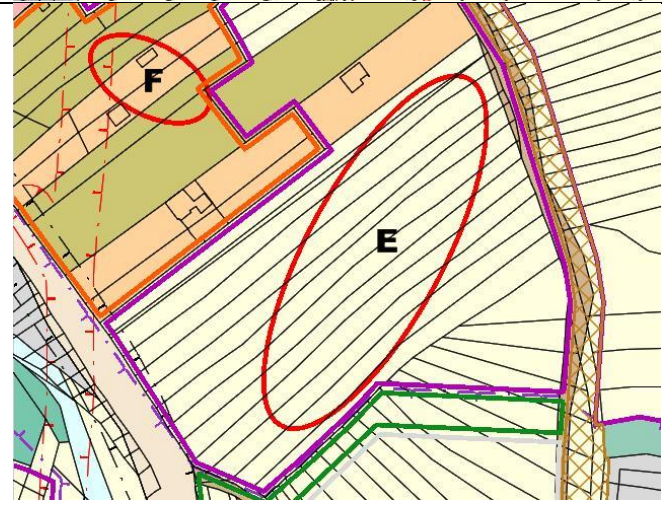
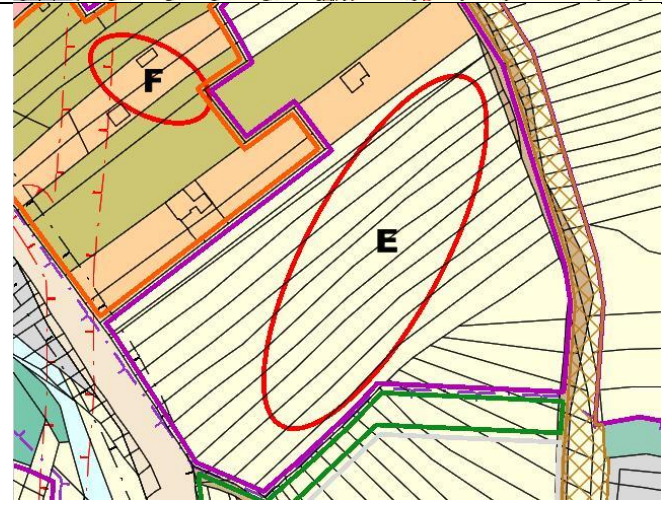
Do územního plánu jsou převzaty záměry ze schváleného ÚP a jeho změn 1 až 4, pokud již nebyly realizovány, nebo pokud ze záměru nesešlo. Tyto záměry jsou doplněny o některé nové podněty uplatněné majiteli pozemků a obcí. Všechny podněty byly vyhodnoceny a jejich vhodnost posouzena. Některé byly vyřazeny z důvodu nevhodnosti jejich umístění nebo na základě nesouhlasných vyjádření dotčených orgánů.

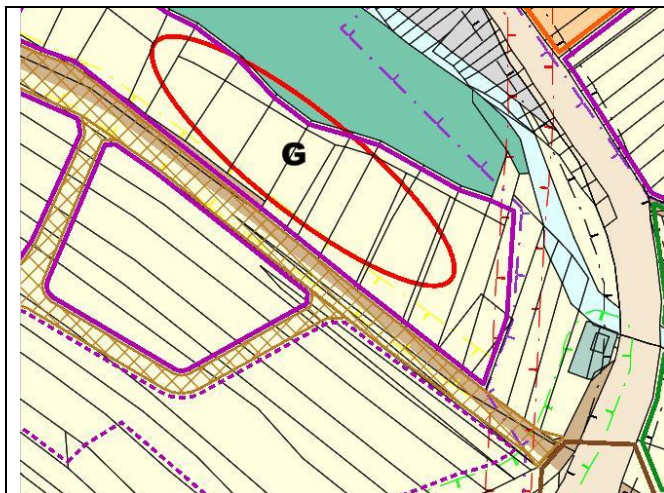
II.9.2. Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Plochy bydlení jsou v územním plánu rozděleny na plochy bydlení – v rodinných domech (BR) a plochy bydlení – v bytových domech (BD).

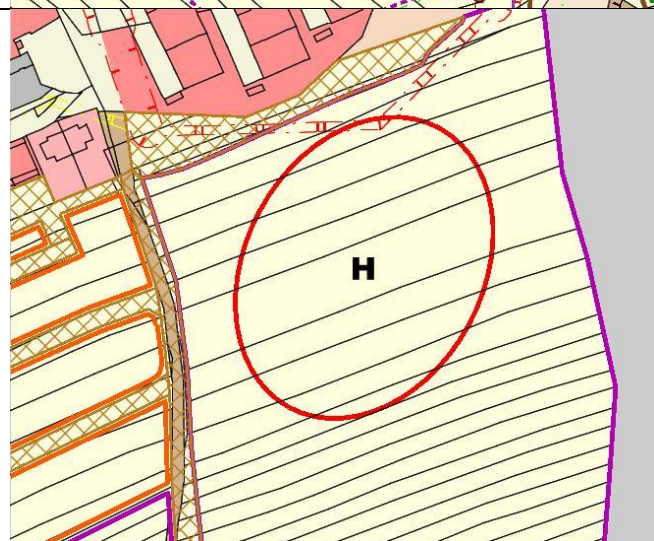
Dále územní plán vymezil plochy bydlení – v odloučených lokalitách (BO). Jedná se především o lokality, jejichž další rozvoj by měl negativní vliv na krajinný ráz, o lokality nedostatečně zainvestované a lokality se špatnou dostupností (příliš vzdálené zastávkám hromadné dopravy).

Při zpracování územního plánu byly rozvojové plochy posuzovány alternativně – vedle ploch obsažených v návrhu ÚP byly prověřovány mimo jiné následující možnosti rozvoje obce:

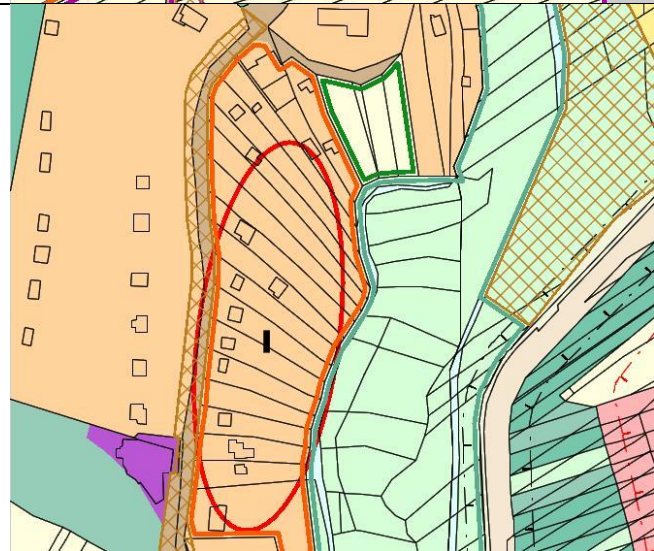
	<p>A Proti využití této plochy k bydlení hovoří špatná dopravní dostupnost, umístění bydlení v této poloze by bylo nekoncepční. Nepříznivý vliv na krajinný ráz.</p>
	<p>B1, B2 Plochy v Mokré za starou školou. Špatná dopravní dostupnost, sklon stávající komunikace přesahuje 15% a odporuje tak normám, tento problém zde není řešitelný. Vedle toho i malá šířka veřejného prostranství obsahujícího komunikaci (rozpor s vyhl.č. 501/2006 Sb.</p>
	<p>C, D Horákov, jižní okraj obce. Plocha sice navazuje na stávající rozvojovou plochu, ale leží za terénní hranou, na horizontu. Výstavba by zde měla negativní vliv na krajinný ráz. Dále poukazujeme na možný negativní vliv plochy výroby a skladování (zemědělského areálu), technické problémy s odkanalizováním (spláskové vody by asi bylo třeba do kanalizace čerpat). V Horákově i Mokré je dostatek jiných, vhodnějších ploch pro obytnou výstavbu.</p>
	<p>E Mokrá, jižní okraj obce. V lokalitě E je navržena plocha smíšená obytná – městská. Viz kapitola II.9.4.</p>
	<p>F Mokrá, jižní okraj obce. V lokalitě F je navržena plocha bydlení – v rodinných domech.</p>



G
 Horákov, jižní okraj obce.
 V lokalitě G je navržena plocha smíšená obytná – venkovská. Viz kapitola II.9.4.



H
 Mokrá, pod sídlištěm.
 V lokalitě H je navržena plocha smíšená obytná – městská. Viz kapitola II.9.4.



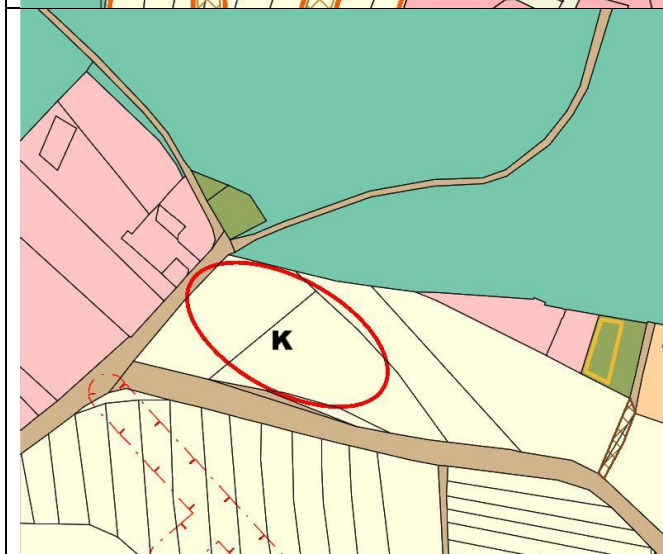
I
 Horákov - Líchy.
 V lokalitě I je navržena plocha bydlení – v rodinných domech.



J

Mokrý, severní okraj obce.

Připojení plochy J k přilehlé návrhové ploše bydlení v rodinných domech není vhodné, stávající návrhová plocha je již značně rozsáhlá a je nutno udržet odstup od svahů cenné přírodní lokality. Zvětšení rozsahu není vhodné ani kvůli zvýšení zátěže příjezdové komunikace.



G

Horákov, u Horákovské myslivny.

Proti využití plochy K k bydlení hovoří její odloučenost od obce, umístění bydlení v této poloze by bylo nekonceptní. Není dostupná kanalizace. Nepříznivý vliv na krajinný ráz.

Přehled, zdůvodnění a charakteristika zastavitelných ploch:

Označení plochy ve výkresech	Umístění lokality	Přibližná výměra plochy (m ²)	Orientační počet RD	Vhodný typ zástavby	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z01 Z01-1 Z01-2 Z02	Severní okraj Mokré, lokalita Dlouhé Kopaniny	30300	30	Samostatně stojící RD nebo dvojdomy,	Plocha navazuje na zastavěné území. Je mírně svažité, dopravně dostupná, od silnice „III/3835 – Mokrá průjezdná“. Plocha je v dosahu technické infrastruktury. Plochu je nutno zainvestovat výstavbou komunikace a veřejné technické infrastruktury, včetně vodojemu a jeho napojení na vodovodní přívaděč a včetně trafostanice a přívodního kabelu VN. Záměr je převzat ze změny č. 2 ÚPO z r. 2009, je zohledněno přesnější dopracování dle koordinační studie zpracované pro tuto lokalitu.
Z04	Východní okraj Mokré, lokalita Skalka.	6000	6	samostatně stojící RD nebo dvojdomy	Plocha leží z části v zastavěném území, zájem majitelů o výstavbu v této lokalitě. Plocha je obsluhována z místní komunikace přes obecní pozemek vedený v katastru nemovitostí jako zahrada, jedná se však o plochu zarostlou náletovou vegetací, přes níž vedou přístupy k jednotlivým pozemkům. Plochu je nutno napojit na vodovodní síť přes ATS stanici. Záměr je převzat ze změny č. 1 ÚPO z r. 2003.
Z05	Jižní okraj sídliště Mokrá	2500	1	samostatně stojící RD nebo dvojdom	Plocha přímo navazuje na zastavitelné území a je zainvestována. Zájem majitelů o výstavbu v této lokalitě. Záměr je převzat ze změny č. 1 ÚPO z r. 2003.
Z06, Z07, Z08, Z09	Pod sídlištěm Mokrá	15400	21	samostatně stojící RD	Plocha přímo navazuje na zastavitelné území. Plochu je nutno zainvestovat výstavbou komunikace a veřejné technické infrastruktury, a trafostanice včetně přívodního kabelu VN. Záměr je převzat ze změny č. 1 ÚPO z r. 2003 a je zohledněno přesnější dopracování dle koordinační studie zpracované pro tuto lokalitu.
Z10, Z11	Jižní okraj Mokré, u silnice III/3933 Velatice – Hostěnice	24000	7	samostatně stojící RD nebo dvojdomy	Plocha leží z části v zastavěném území a je zainvestována. Zájem některých majitelů o výstavbu či přestavbu chat na rodinné domy této lokalitě. Nelze předpokládat změnu využití z rodinné rekreace na bydlení v celé ploše.
Z12, Z13	Jihovýchodní okraj Horákova	4200	5	samostatně stojící RD nebo dvojdomy,	Plocha přímo navazuje na zastavitelné území. Zájem majitelů o výstavbu v této lokalitě. Plochu je nutno zainvestovat výstavbou komunikace a veřejné technické infrastruktury. Záměr je převzat ze změny č. 3 ÚPO z r. 2012.
Z14	Jihovýchodní okraj Horákova	5600	10	samostatně stojící RD nebo dvojdomy,	Plocha přímo navazuje na zastavitelné území. Zájem majitelů o výstavbu v této lokalitě. Plochu je nutno zainvestovat výstavbou komunikace a veřejné technické infrastruktury. Záměr je převzat ze změny č. 1 ÚPO z r. 2003.
P01	Mezi Mokrou a	13200	10	samostatně	Plocha leží v zastavěném území. Zájem

	Horákovem, lokality Líchy			stojící RD nebo dvojdomy	některých majitelů o výstavbu či přestavbu chat na rodinné domy této lokality. Plochu je nutno zainvestovat úpravou komunikace a doplněním veřejné technické infrastruktury. Nelze předpokládat změnu využití z rodinné rekreace na bydlení v celé ploše.
Z15	Pod sídlištěm Mokrá		12 bytů	Bytový dům	Plocha souvisí s plochami pro výstavbu rodinných domů Z06, Z07, Z08, Z09, které přímo navazují na zastavitelné území. Plochu je nutno zainvestovat výstavbou komunikace a veřejné technické infrastruktury, a trafostanice včetně přívodního kabelu VN. Záměr je převzat ze změny č. 1 ÚPO z r. 2003 a je zohledněno přesnější dopracování dle koordinační studie zpracované pro tuto lokalitu..
Celkem			90 rodinných domů + 12 bytů		

II.9.3. Plochy občanského vybavení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Stávající stabilizovaná zařízení občanské vybavenosti územní plán doplňuje o následující zastavitelné plochy:

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (m ²)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z16	OV Plocha občanského vybavení – škola a penzion pro psy	1700	Jedná se o stávající zařízení, které není zapsáno v katastru nemovitostí.
P02	OV Plocha občanského vybavení.	51500	Jedná se o využití části prostoru bývalé vojenské hlásky pro občanskou vybavenost. V současné době je zájem o využití pro sportovní a kulturní účely (Army park). Plocha je v zastavěném území. Záměr je převzat ze změny č. 4 ÚPO z r. 2015.
Z17	OT Plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport	23750	Jedná se o stávající plochu sportoviště, která není zapsána v katastru nemovitostí (pozemky jsou vedeny jako zemědělská půda).
Z18	OT Plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport	600	Jedná se o plochu stávajícího zanedbaného hřiště, které se obec rozhodla upravit pro potřeby dětí a mládeže obce.
Z53	OV Plocha občanského vybavení.	4000	Plocha zařazena do ÚP na základě požadavku vlastníka, Římskokatolické farnosti Tvarožná. Jedná se o nezemědělský pozemek umístěný v lokalitě „Líchy“. Vzhledem k obtížnější dopravní dostupnosti plochy je stanovena podmínka využití plochy pro občanskou vybavenost místního významu, s malými nároky na dopravní obsluhu. Mají se na mysli především nákladní automobily, ale i osobní automobily (ve větším počtu). Optimální využití plochy – hřbitov nebo plocha pro sportovní či kulturní vyžití místních dětí.

II.9.4. Plochy smíšené obytné - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Územní plán vymezil v centru Mokré i v centru Horákova stabilizované plochy SOv – plochy smíšené obytné venkovské.

Dále jsou navrženy plochy smíšené obytné venkovské v Mokré v blízkosti lomu (Z03) a na jihovýchodním okraji Horákova (Z20, Z21, Z22). Plochy smíšené obytné městské (SOM) jsou navrženy pod sídlištěm Mokrá (v ploše mezi sídlištěm a areálem firmy Tasy) – Z23, Z24, a přestavbová plocha P06 na severním okraji sídliště.

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (m ²)	Orientační počet RD/bytů	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z03	SOv Plocha smíšená obytná - venkovská	9200	11	Plocha navazuje přímo na zastavěné území a je převážně zainvestovaná. Záměr je převzat z ÚPO z r. 1999.
Z19	SOM Plochy smíšené obytné - městské	3100	8	Plocha navazuje přímo na zastavěné území a je zainvestovaná. Záměr je převzat z ÚPO z r. 1999.
Z20, Z21, Z22	SOv Plochy smíšené obytné - venkovské	29000	26	Plochy navazují přímo na zastavěné území. Plochu je nutno zainvestovat výstavbou komunikací a veřejné technické infrastruktury, včetně přívodního kabelu VN k stávající trafostanici.
Z23	SOM Plochy smíšené obytné - městské	70500	127	Plocha navazuje přímo na zastavěné území. Plochu je nutno zainvestovat výstavbou komunikací a veřejné technické infrastruktury, včetně trafostanice a přívodních kabelů VN k nim. Rozhodování o změnách v území pro tuto plochu je podmíněno vydáním regulačního plánu. V ploše je uplatněn požadavek na etapizaci výstavby, spočívající v postupné zástavbě od severu k jihu, s cílem posloupnosti záboru ZPF, zamezení vzniku nežádoucích proluk a narušení organizace ZPF.
Z24	SOM Plocha smíšená obytná - městská	35700	63	Plocha navazuje přímo na zastavěné území. Plochu je nutno zainvestovat výstavbou komunikací a veřejné technické infrastruktury, včetně trafostanice a přívodního kabelu VN k ní. Rozhodování o změnách v území pro tuto plochu je podmíněno vydáním regulačního plánu. Záměr je převážně převzat ze změny č. 4 ÚPO z r. 2015.
P06	SOM Plocha smíšená obytná - měst	7980	24 bytů	Vymezením plochy P06 územní plán jednak reaguje na aktuální záměry v této části obce, současně ale také navazuje na platný ÚPO Mokrá-Horákov, kde je tato plocha zařazena v plochách smíšených centrálních. Plocha přestavby je vymezena rovněž z důvodu, aby se zabránilo vzniku brownfields, což by bylo v rozporu s prioritou č. 19 PÚR.

				Ve specifických koncepčních podmínkách plochy jsou stanoveny požadavky, jejichž cílem je zabránit umístění staveb přílišného objemu a nevhodného architektonického výrazu, neboť se jedná o velmi atraktivní a současně velmi citlivou polohu na vjezdu do sídliště, na pohledově exponované terenní hraně. Současně jsou stanoveny požadavky na minimální podíl občanského vybavení v objektu, vzhledem k poloze na náměstí a deficitu komerčních ploch v této části města.
Celkem			235 RD + 24 bytů	

II.9.5. Plochy výroby a skladování - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Plochy výroby a skladování

Stávající plochy výroby a skladování jsou územně stabilizovány.

Územní plán proto vymezil ochranná pásma maximálního vlivu na životní prostředí kolem stávajících i navrhovaných ploch výroby a skladování. Negativní vlivy funkčního využití ploch výroby a skladování nesmí na hranici těchto navržených pásem přesahovat hygienické limity pro chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb a chráněné vnitřní prostory staveb, stanovené právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví.

ÚP vymezuje zastavitelné plochy výroby a skladování pro zvýšení zaměstnanosti v obci. Navrhují se zastavitelné plochy na jižním okraji obce, a to jak vedle areálu firmy Tasy (Z25), tak i plochy přestavby v areálu bývalé ČOV (P03) a v areálu dnes již nedostatečně využívaného zemědělského družstva (P04).

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (m ²)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z25	VS plochy výroby a skladování	12000	Plocha výroby a skladování. Navazuje na zastavěné území, na areál firmy Tasy. Plocha leží při stávající komunikaci. Je zde dobrá možnost napojení na sítě technické infrastruktury. Záměr je převážně převzat z ÚPO z r. 1999 a ze změny č. 3 ÚPO z r. 2012.
P03	VS plochy výroby a skladování	2700	Plocha výroby a skladování převážně v zastavěném území v ploše bývalé ČOV. Plocha leží při stávající komunikaci. Je zde dobrá možnost napojení na sítě technické infrastruktury. Záměr je převzat ze změny č. 3 ÚPO z r. 2012.
P04	VS plochy výroby a skladování	40000	Plocha výroby a skladování v zastavěném území v ploše nedostatečně využívaného ZD. Plocha leží při stávající komunikaci. Je zde poměrně dobrá možnost napojení na sítě technické infrastruktury. Podmínkou využití plochy P04 bude zajištění dopravní obsluhy komunikacemi neprocházejícími obytným územím.

Plochy výroby a skladování – výroba drobná

ÚP nenavrhuje rozvojové plochy výroby a skladování - výroba drobná. Stávající plocha výroby a skladování - drobná výroba je na jižním okraji sídliště Mokrá v budově bývalé kotelny.

Provozování řemesel je umožněno i na jiných funkčních plochách, kde toto využití nebude v rozporu se statutem funkční plochy.

II.9.6. Plochy smíšené výrobní - agroturistika

Plocha smíšená výrobní – agroturistika se nachází v odloučené lokalitě U Jelena, jedná se o plochu stabilizovanou.

II.9.7. Plochy rekreace - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Plochy rekreace - zahrádkářské osady (RZ) i plochy rekreace - rekreace individuální (RI) jsou v území stabilizovány. Územní plán navrhuje pouze menší 2 plochy rekreace - rekreace individuální (RI).

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (m ²)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z26	RI plochy rekreace – rekreace individuální	550	Drobná plocha v zastavěném území. Zájem majitele o výstavbu v této lokalitě. Záměr je převzat ze změny č. 2 ÚPO z r. 2009.
Z27	RI plochy rekreace – rekreace individuální	5700	Plocha navazující na zastavěné území a stávající rekreační lokalitu. V jižní části plochy je problematické napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Pro rekreační využití je však lze považovat za dostačující. Záměr je převzat ze změny č. 2 ÚPO z r. 2009.
Z55	RI - plochy rekreace – rekreace individuální	400	Plocha navazuje na zastavěné území. Problematické napojení plochy na dopravní infrastrukturu (přílišný podélný sklon komunikace). Pro rekreační využití je však lze považovat za dostačující.
Z56	RI - plochy rekreace – rekreace individuální	480	Plocha navazující na zastavěné území a stávající rekreační lokalitu. Problematické napojení plochy na dopravní infrastrukturu (přílišný podélný sklon komunikace). Pro rekreační využití je však lze považovat za dostačující.

II.9.8. Plochy veřejných prostranství

Veřejná prostranství jsou v obci stabilizována. V takovém případě má smysl navrhovat nová veřejná prostranství pouze v rozvojových lokalitách. V souvislosti s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, § 7, je nutné vymežit pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo plochy smíšené obytné veřejné prostranství o

výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.

System sídelní zeleně tvoří soustava ploch, které mají význam pro zvýšení kvality obytného prostředí, estetické vnímání sídla a jeho začlenění do krajiny i pro zvýšení hygieny prostředí.

Pro zachování nejvýznamnějších ploch tvořících systém sídelní zeleně jsou vybrané plochy zvlášť vymezeny do samostatné kategorie UZ – plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně.

Územní plán vymezuje tyto plochy UZ - Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně:

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (m ²)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z46 Z47	UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně	3236	Zeleň veřejná a parková je navržena v lokalitě Dlouhé Kopaniny. Bude se jednat o veřejné prostranství vymezené podle vyhl.č. 501/2006 Sb., pro plochy bydlení Z01, Z01-1, Z01-2, Z02.
Z48	UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně	3282	Plocha na západním okraji sídliště Mokrý, v ploše je vysázena parková zeď, plocha je však stále v katastru nemovitostí vedena jako orná půda. Uvedení do souladu se skutečným využitím území.
Z50	UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně	4891	Návrh veřejné zeleně v místě zrekultivované skládky v Horákově. Bude se jednat o veřejné prostranství vymezené podle vyhl.č. 501/2006 Sb., pro plochy bydlení a plochy smíšené obytné Z14, Z20, Z21, Z22.
Z51	UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně	37635	Plocha pro umístění biotopu, k revitalizaci Mokerského potoka, podle „Studie revitalizace biotopu Mokerského potoka“ (Fragula s.r.o, IČO: 03255018). Záměrem této studie je obnova přirozených funkcí biotopu Mokerského potoka, která spočívá v obnově přirozené členitosti vodního toku v rámci koryta a vybudování průtočných tůň spolu s revitalizací vegetačního doprovodu složeného z břehových a doprovodných porostů. Cílem je obnova stability břehů koryta s plnohodnotným vegetačním doprovodem, který je spolu s vodotečí biotopem rostlin a živočichů. Vytvořením soustavy tůň podpořit biodiverzitu v krajině. Zlepšením kvality vegetačního doprovodu posílit samočisticí schopnosti vody a pozvednout současnou hodnotu krajinné funkce. Dosáhnout stabilní a stabilizující formace porostů a zpřístupnit tento krajinný celek lidem tím, že budou moci vstoupit a dozvědět se více o místě, kudy procházejí, kde odpočívají, hrají si či rozjímají. Před realizací plochy Z51 nutno projednat opatření s orgánem ochrany přírody.
Z54	UZ Plochy veřejných	8026	Plocha byla na žádost majitele, církve – Římskokatolické farnosti Tvarožná, zahrnuta do

	prostranství – veřejné (parkové) zeleně		ploch umožňujících její využití jako park, s vybavením pro oddech a každodenní rekreaci – dětská hřiště, lavičky a další drobná architektura. Pro jiné účely je plocha nevhodná, kvůli své poloze ve svažitém terénu a obtížné dopravní dostupnosti.
Celkem		57070	

Územní plán vymezuje větší množství veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství UP, určených pro umístění místních komunikací a veřejné technické infrastruktury (Z28, Z29, Z31, Z35, Z36, Z38, Z39, Z40, Z41, P05). Zpravidla se bude jednat o nové obytné ulice o šířce nejméně 8 m, optimálně 10-12 m.

Nová veřejná prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství jsou navržena v zastavitelných plochách, především v plochách bydlení a plochách smíšených obytných.

Plocha Z30 slouží i v současné době jako přístup k zahradám rodinných domů.

Pod koupalištěm na levé straně Mokerského potoka je navržena rozsáhlá plocha veřejného prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství (Z32). Tímto je umožněno řešit nejen dopravní plochy v tomto území, ale i potřebné doplnění ploch zeleně případně umístění doprovodné vybavenosti koupaliště.

Návrh plochy Z33 v Horákově řeší v blízkosti křižovatky silnic III/3833 a III/0472 nesoulad faktického současného využití (parkoviště, obratiště autobusů) s katastrem nemovitostí.

Návrh plochy Z44 na jižním okraji sídliště Mokrý je vyvolán nesouladem faktického současného využití (příjezdová komunikace k řadovým garážím) s katastrem nemovitostí. Územní plán umožňuje tento rozpor dořešit.

Plocha Z37 je určena pro umístění sběrné komunikace vedoucí od jižního okraje sídliště Mokrý k areálu firmy Tasy. Tato komunikace umožní obsluhu navrhovaných ploch bydlení Z06, Z07, Z08, Z09, Z15 a navrhovaných ploch smíšených obytných - městských Z23, Z24.

Plochy Z40, Z41 jsou určeny pro umístění komunikace vedoucí z Horákova k navrhované křižovatce v ploše Z42. Tato komunikace umožní obsluhu navrhovaných ploch smíšených obytných - venkovských T20, Z21, Z22.

II.9.9. Plochy dopravní infrastruktury

Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava mimo zastavěné území (DS) jsou reprezentovány především plochami silnic III. třídy. Územní plán navrhuje plochu Z42 pro úpravu křižovatky v místě napojení komunikace k cementárně na silnici III/3833, kde je také navrženo napojení nové komunikace z Horákova.

Plochy dopravní infrastruktury – garáže (DG) jsou stabilizovány a nové se nenavrhují.

Místní komunikace, účelové komunikace

Zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou napojeny na systém místních komunikací.

Místní obslužné komunikace pro dopravní obsluhu nově navržených lokalit zástavby budou v navazujících řízeních umístěny v návrhových plochách UP. Jsou navrženy v případech, kdy je řešení jednoznačné. V plochách Z23 a Z24 bude dopravní obsluha řešena následnou dokumentací – regulačním plánem.

V ploše P05 se navrhuje rozšíření komunikace v lokalitě Líchy. V jižní části je rozšíření této komunikace nereálné, vzhledem k těsně přimknuté obytné zástavbě. V tomto úseku je proto uvažována jednopruhá jednosměrná komunikace.

Územní plán navrhuje místní sběrnou komunikaci od sídliště v Mokré k pneuservisu Tasy s napojením na komunikaci k cementárně.

Navržené místní komunikace jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby.

Krajina je v severní a západní části dobře prostupná díky poměrně husté síti cest v krajině. V jižní části je podstatná část historických cest vedena jako orná půda.

Hlavní účelové komunikace jsou zakresleny v grafické části a jsou stabilizované.

Další cesty je možné dle potřeby zřizovat v krajině v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Koridory dopravní infrastruktury

Označení návrhu ve výkresech	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
KD2	Koridor pro umístění dopravní infrastruktury – cyklostezky. Jedná se o koridor, ve kterém bude v navazujícím řízení upřesněna trasa cyklostezky z obce Mokrá-Horákov do k.ú. Velatice (dále do obce Podolí).
KD3	Koridor pro umístění dopravní infrastruktury – komunikace pro pěší. Jedná se o koridor, ve kterém bude v navazujícím řízení upřesněna trasa komunikace pro pěší od autobusové zastávky Horákov-rozcestí k bytovému domu v Horákově.

II.9.10. Plochy technické infrastruktury

Stávající plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě i plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady jsou v území stabilizované

Územní plán navrhuje plochu pro umístění vodojemu v lokalitě Dlouhé kopaniny.

Označení návrhu ve výkresech	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z45	Technické vybavení. Jedná se o plochu pro umístění vodojemu o kapacitě 300 m ³ včetně přetlakové stanice, který bude sloužit k zvýšení tlaku pro plochy bydlení – v rodinných domech v lokalitě Dlouhé Kopaniny i pro stávající přilehlou ulici.

II.9.11. Plochy vodní a vodohospodářské

Územní plán vymezuje plochy stávajících vodotečí (Bahenec, Mokerský potok) dle zjištěného stavu v území, neboť údaje v katastru nemovitostí jsou zjevně chybné.

Územní plán nenavrhuje plochy vodní a vodohospodářské.

II.9.12. Plochy zeleně lesní

Označení návrhu ve výkresech	Přibližná výměra plochy (m ²)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
N01	12000	NL Plochy zeleně lesní na jižním okraji katastrálního území Horákov. Jedná se o plochu, která je porostlá lesní zelení, v katastru nemovitostí je však vedena jako orná půda.

II.9.13. Plochy přírodní

Územní plán navrhuje plochy přírodní (NP) pro zřízení místních biocenter (N06, N07, N08, N09, N10, N11, N12, N13, N14, N15, N16, N17)

Územní plán sleduje propojení vnitrosídelní a krajinné zeleně. K tomu budou sloužit především navržené interakční prvky a nezastavěné koridory krajinné a sídelní zeleně podél komunikací, vodních toků a na nezastavitelných svazích.

II.9.14. Plochy zeleně krajinné

Označení návrhu ve výkresech	Přibližná výměra plochy (m2)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
N02	4700	NK Plocha zeleně krajinné v lokalitě Skalka (pod vodojemy). Jedná se o stávající plochu krajinné zeleně, která je v katastru nemovitostí vedena jako zahrada.
N03	1570	NK Plocha zeleně krajinné v lokalitě Líchy. Jedná se o stávající plochu krajinné zeleně na pozemcích, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako orná půda. Orba těchto pozemků je z důvodu svažitosti (cca 27 %) nereálná. Tato plocha krajinné zeleně bude navazovat na navrhovanou plochu veřejného prostranství – veřejné (parkové) zeleně u Mokerského potoka a propojí ji s plochou veřejného prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství v lokalitě Líchy.
N04	3370	NK Plocha zeleně krajinné u navrhované plochy výroby a skladování na jižním okraji Mokré. Plocha krajinné zeleně je navržena z důvodů krajinnotvorných, ochranných a hygienických (izolační zeleně).
N05	1720	NK Plocha zeleně krajinné u navrhované plochy výroby a skladování na jižním okraji Mokré. Plocha krajinné zeleně je navržena především z důvodů krajinnotvorných.

II.9.15. Odůvodnění regulativů (podmínek pro využití ploch)

Ve výrokové části v kapitole „I.F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“ jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách).

Při vymezování podmínek byly brány v potaz především hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí, ochrany krajinného rázu, vzájemného doplňování činností a zamezení střetů vzájemně neslučitelných činností, ochrana přírodních, civilizačních, architektonických a kulturních hodnot.

Územní plán v souladu s ustanovením § 18 odst. (5) zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění, upřesňuje a zpřísňuje podmínky umístování staveb v nezastavěném území. Důvodem je především ochrana krajinného rázu, ochrana složek životního prostředí, zajištění propustnosti území. Regulace je provedena ve výrokové části v kapitole I.F.

II.9.16. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.

V územním plánu je využita možnost daná ustanovením § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. členit podrobněji plochy s rozdílným způsobem využití.

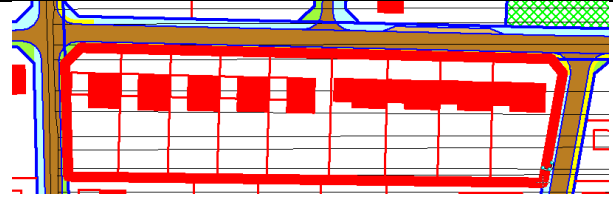
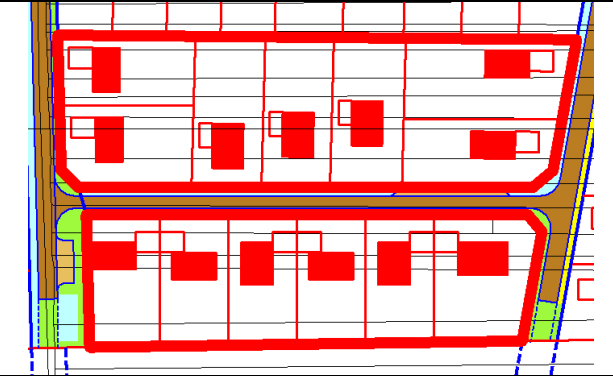
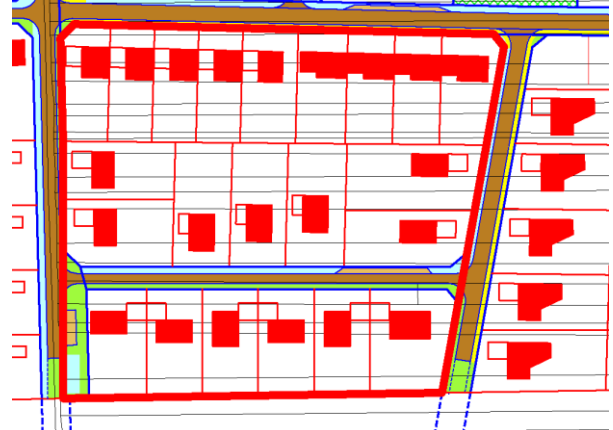
Zdůvodnění, proč byly dále vymezeny plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4-19 vyhl. 501/2006 Sb. v platném znění:

NK	Plochy zeleně krajinné	Byly vymezeny k ochraně nelesní zeleně v zemědělské krajině. Tato zeleň má nezastupitelný význam ekologický, protierozní, krajinářský a její přínos je i ve vytváření pocitu obytné krajiny.
----	------------------------	--

II.9.17. Odůvodnění vymezených prostorových regulativů

V souladu s ustanovením § 43 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, územní plán stanovuje koncepci prostorového uspořádání obce.

V kap. I.C.3 a v následujících kapitolách jsou vymezeny **prostorové struktury zástavby**. Příklady jednotlivých struktur zástavby:

Kompaktní struktura zástavby: jedná se o zástavbu řadovými a řetězovými domy zpravidla podél ulice vymezené územním plánem (řetězové domy jsou tvořeny střídajícími se objekty rodinných domů a garáží, které tvoří kompaktní uliční čáru)	
Uspořádaná struktura zástavby: zástavba volně stojícími domy a dvojdomy umístěnými při obvodu ploch, tj. zpravidla podél ulice vymezené územním plánem	
Částečně uspořádaná struktura zástavby: zástavba volně stojícími domy a dvojdomy umístěnými podle územně-technických podmínek i mimo obvod plochy (tzn. do bloku vymezeného územním plánem je například vložena další ulice). Samotné rodinné domy mohou pak být řešeny jako volně stojící, dvojdomy nebo i řadové domy.	

Individuálně stanovená struktura zástavby:

pokud to dovolí územní podmínky, musí být stavby umístovány v souladu s existující strukturou zástavby na sousedních pozemcích, pokud jsou přístupné ze stejného veřejného prostranství (ulice). V případě sousedství s více různými strukturami, přístupnými z téhož veřejného prostranství (ulice), lze vyjít z kterékoli z nich. V ostatních případech není struktura zástavby stanovena

Poznámka: tlustá červená čára po obvodu ploch znázorňuje, jak byla zastavitelná plocha vymezena v územním plánu.

Typy prostorové struktury zástavby jsou stanoveny s ohledem na zajištění kontinuity urbanistické a architektonické kompozice zástavby, zajištění základní prostorové jednoty uspořádání staveb a zohlednění architektonického výrazu stávajících urbanistických prostorů.

V zastavěném a zastavitelném území obce jsou dále vymezeny prostorové regulativy, které stanovují nejvýše přípustnou podlažnost zástavby a v některých plochách i koeficient zastavění plochy. Kompetence stanovení prostorových regulativů, včetně výškové regulace zástavby, vyplývá i z ustanovení přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Všechny vymezené prostorové regulativy se opírají o detailní znalost území, podloženou terénními průzkumy zpracovatele územního plánu.

Výšková regulace zástavby:

Výšková regulace je stanovena (i s přihlédnutím k rozsudku KS v Brně č. 63 A 6/2012) jako výškově nepřekročitelná mez zástavby.

Jako základní **maximální podlažnost** je v územním plánu stanovena podlažnost 2 (tj. dvě nadzemní podlaží) s tím, že navíc je přípustné i obytné podkrovní. Tato podlažnost v převážné části obce zajistí uchování obrazu obce, respektování panoramatu zástavby v dálkových pohledech a, začlenění zastavitelných ploch do krajinného rázu. Odlišně byly vymezeny prostorové regulativy v následujících plochách:

- V plochách bydlení na severním okraji Mokrý (Z01, Z01-1, Z01-2, Z02) a na jihovýchodním okraji Horákova (Z14) a v ploše občanské vybavenosti (Z16), kde se jedná o náhorní polohu s velkou pohledovou expozicí ploch. Dvoupodlažní zástavba by zde narušila panorama obce, připouští se zde proto pouze zástavba jednopodlažní. V plochách Z01, Z01-1, Z01-2, Z02 se stanovuje minimální velikost stavebních pozemků pro rodinné domy na 800 m², maximální velikost stavebních pozemků se nestanovuje. Důvodem pro stanovení minimální velikosti pozemků je snaha zabránit přehustěné zástavbě v okrajové části sídla, volnější přechod zástavby do krajiny, poloha na náhorní rovině (ochrana krajinného rázu), omezená průjezdní kapacita příjezdní komunikace v úseku od kapličky po konec obce (dnes silnice III/3835), respektování hustoty a struktury zástavby v této části obce (sousední nová obytná ulice, která je umístěna níže a neuplatňuje se tedy tak výrazně v obrazu obce ani v krajinném rázu, se vyznačuje pozemky o obdobné velikosti, jako je požadováno v plochách Z01, Z01-1, Z01-2, Z02. V žádném případě se nejedná o podrobnost náležející svým obsahem regulačnímu plánu – viz. příloha č. 7 vyhl.č. 500/2006 Sb.
- V plochách bydlení v lokalitě Skalka (Z04), kde by dvoupodlažní zástavba nebyla v souladu s měřítkem stávající zástavby v navazujícím území a působila by velmi rušivě. Připouští se zde proto pouze zástavba jednopodlažní.
- V plochách bydlení na jižním okraji Horákova, kde je výstavba umístěna v pohledovém horizontu (Z12, Z13). Dvoupodlažní zástavba by zde výrazně narušila panorama obce, navíc je však třeba zohlednit tu skutečnost, že pohledově bude lokalita nejvíce exponovaná z příjezdové silnice do

Mokrý. Pripouští se zde proto pouze zástavba jednopodlažní a objemové řešení rodinných domů zohlední umístění staveb na pohledovém horizontu – stavby by optimálně měly být i na dvorní straně jednopodlažní.

- V ploše bydlení v lokalitě Líchy (P01). Pripouští se zda pouze zástavba jednopodlažní, neboť vzhledem k umístění plochy na svahu, zástavba na vstupní straně jednopodlažní bude ve dvorní části dosahovat dvou podlaží.
- V ploše občanské vybavenosti (Z18) bude ponecháno a upraveno stávající hřiště, nová hřiště ani jakékoliv stavby nejsou přípustné, neboť plocha bezprostředně sousedí s navrhovaným lokálním biocentrem.

Výšková regulace v plochách výroby a skladování je stanovena nikoliv v nadzemních podlažích, ale v metrech, z důvodu odlišného charakteru zástavby (bude se často jednat o halové stavby).

Koeficient zastavění ploch byl vymezen u těch ploch, u kterých hrozí riziko příliš velké intenzity zástavby, což by mělo negativní vliv na pohodu prostředí a množství odváděných dešťových vod ze střech a zpevněných ploch (s odkazem na uplatnění § 21 odst. (3) vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění).

II.9.18. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

Ve smyslu obecně závazných právních předpisů vymezuje územní plán ve výkrese č. I.5 veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace. Podle § 170 SZ „Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci ...“

V ÚP Mokrý-Horákov se jedná o plochy, které jsou označeny textovým kódem a pořadovým číslem. Použity jsou následující textové kódy:

DT	Veřejná dopravní a technická infrastruktura (plochy komunikací pro motorovou, pěší a cyklistickou dopravu a plochy pro technickou infrastrukturu a s nimi provozně související zařízení)
D	Veřejná dopravní infrastruktura (plochy komunikací pro motorovou dopravu, komunikace pro pěší a stavby technického vybavení s nimi provozně související zařízení)
T	Veřejná technická infrastruktura (plochy, vedení a stavby technického vybavení a s nimi provozně související zařízení, například vodovody, kanalizace, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, energetická vedení, kabely veřejné komunikační sítě).
V	Veřejně prospěšná opatření plochy pro založení územního systému ekologické stability. Jedná se o opatření ve veřejném zájmu.
U	Veřejná prostranství Plochy určené ke shromažďování osob (např. náměstí, návsi), plochy k založení veřejné zeleně (veřejných parků) apod. Jsou odůvodněny snahou o zkvalitnění obytného prostředí. Jejich vymezení odpovídá i ustanovení § 7 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění.
O	Ostatní veřejně prospěšné stavby Plochy pro občanské vybavení ve veřejném zájmu (sportovní plochy).

Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly vymezeny (označení odpovídá popisu ve výkrese č. I.05):

Označení VPS	Druh veřejně prospěšné stavby	Umístění (k.ú.)	Odůvodnění zařazení stavby mezi VPS, resp. plochy mezi VPO
--------------	-------------------------------	-----------------	--

	či opatření		
DT1	veřejná dopravní a technická infrastruktura	k.ú. Mokrá u Brna	Místní komunikace včetně veřejné technické infrastruktury a komunikací pro pěší umožní obsluhu navrhovaných ploch Z01, Z01-1, Z01-2 a Z02.
DT2	veřejná dopravní a technická infrastruktura	k.ú. Mokrá u Brna	Místní komunikace včetně veřejné technické infrastruktury a komunikací pro pěší umožní obsluhu navrhované plochy Z03.
DT3	veřejná dopravní a technická infrastruktura	k.ú. Mokrá u Brna	Místní komunikace včetně veřejné technické infrastruktury umožní obsluhu navrhované plochy Z04.
DT4	veřejná dopravní a technická infrastruktura	k.ú. Horákov	Místní komunikace včetně veřejné technické infrastruktury a komunikace pro pěší umožní obsluhu navrhovaných ploch P01 a Z27.
DT5	veřejná dopravní a technická infrastruktura	k.ú. Mokrá u Brna	Místní komunikace včetně veřejné technické infrastruktury a komunikací pro pěší umožní obsluhu navrhovaných ploch Z06 a Z07.
DT6	veřejná dopravní a technická infrastruktura	k.ú. Mokrá u Brna	Místní komunikace včetně veřejné technické infrastruktury a komunikací pro pěší umožní obsluhu navrhovaných ploch Z07, Z08, Z09 a Z15.
DT7	veřejná dopravní a technická infrastruktura	k.ú. Mokrá u Brna	Sběrná místní komunikace umožní dopravní napojení nových zastavitelných ploch Z06, Z07, Z08, Z09, Z15, Z23 a Z24. Stavba přispěje ke zlepšení životního prostředí v obci, omezení hluku a exhalací. Umožní připojení nových zastavitelných ploch bydlení, nových zastavitelných ploch smíšených obytných i jižního okraje sídliště Mokrá bez průjezdu dopravy centrem Mokré.
DT8	veřejná dopravní a technická infrastruktura	k.ú. Horákov	Místní komunikace včetně veřejné technické infrastruktury a komunikací pro pěší umožní obsluhu navrhovaných ploch Z12 a Z13.
DT9	veřejná dopravní a technická infrastruktura	k.ú. Horákov	Místní komunikace včetně veřejné technické infrastruktury a komunikací pro pěší umožní obsluhu navrhovaných ploch Z14 a Z20.
DT10	veřejná dopravní a technická infrastruktura	k.ú. Horákov	Místní komunikace včetně veřejné technické infrastruktury a komunikací pro pěší umožní obsluhu navrhovaných ploch Z20 a Z21.
DT11	veřejná dopravní a technická infrastruktura	k.ú. Horákov	Místní komunikace umožní dopravní napojení nových zastavitelných ploch Z20, Z21 a Z22. Stavba přispěje ke zlepšení životního prostředí v obci, omezení hluku a exhalací. Umožní připojení nových zastavitelných ploch bydlení a nových zastavitelných ploch smíšených obytných bez průjezdu dopravy centrem Horákova.
D1	veřejná technická infrastruktura	k.ú. Horákov	Úprava křižovatky zvýší bezpečnost v křižovatce silnice III/3833 a komunikace k cementárně a umožní vybudování komunikace k jižnímu okraji Horákova (VPS D13).
T1	veřejná dopravní a technická infrastruktura	k.ú. Mokrá u Brna	Vodojem včetně přetlakové stanice, který bude sloužit k zvýšení tlaku pro plochy bydlení v rodinných domech v lokalitě Dlouhé Kopaniny i

			pro stávající přilehlou ulici.
T2 – T18	veřejná dopravní a technická infrastruktura	k.ú. Mokrá u Brna, k.ú. Horákov	Veřejná technická infrastruktura k zabezpečení zásobování zastavěného území a zastavitelných ploch vodou, energiemi, k zajištění odkanalizování a obsluhy telekomunikačními sítěmi.
V1 – V12	místní biocentra	k.ú. Mokrá u Brna (V1, V2, V11-část) k.ú. Horákov (V3, V4, V5, V6, V7, V8, V9, V10, V11-část, V12)	Posílení ekologické stability řešeného území. Biocentra zahrnují dochované biotopy a v případech nedostatečné výměry těchto přírodě blízkých společenství jsou do LBC zařazeny i okolní zemědělské pozemky. ÚSES nelze v plném rozsahu realizovat na obecních pozemcích nebo pozemcích ve vlastnictví ČR.
U1	veřejné prostranství	k.ú. Mokrá u Brna	Jedná se o rozsáhlou plochu veřejného prostranství pod koupalištěm na levé straně Mokerského potoka. Bude v ní řešena dopravní dostupnost koupaliště včetně parkování, potřebné doplnění ploch zeleně, případně umístění doprovodné vybavenosti koupaliště.
U2	veřejné prostranství	k.ú. Mokrá u Brna	Jedná se o plochu veřejného prostranství – veřejné (parkové) zeleně na západním okraji sídliště Mokrá. Plocha s vysázenou parkovou zelení, přes kterou vede komunikace pro pěší k autobusové zastávce Horákov-rozcestí, je v katastru nemovitostí vedena jako orná půda. Předkupní právo umožní dořešit nesoulad skutečného a právního stavu.
U3	veřejné prostranství	k.ú. Horákov	Jedná se o plochu veřejného prostranství – veřejné (parkové) zeleně pro plochy bydlení na jižním okraji Horákova. Výstavba v této ploše ani její zemědělské využití plochy není možné, jedná se o rekultivovanou skládku odpadu.
O1	Ostatní veřejně prospěšné stavby	k.ú. Mokrá u Brna, k.ú. Horákov	Jedná se o stávající plochu sportoviště, která není evidována v katastru nemovitostí. Předkupní právo umožní dořešit nesoulad skutečného a právního stavu.

II.9.19. Odůvodnění vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření

Pro vybrané liniové veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, jejichž polohu bude nutné upřesnit v navazujícím řízení, byly vymezeny koridory. Vlastní plochy veřejně prospěšných staveb a opatření, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich řádného užívání pro stanovený účel, budou upřesněny v navazujícím řízení.

V ÚP Mokrá-Horákov se jedná o plochy, které jsou označeny textovým kódem a pořadovým číslem. Použity jsou následující textové kódy:

KD	Koridory pro umístění dopravní infrastruktury koridory, ve kterých budou v navazujícím řízení vymezeny plochy pro dopravní infrastrukturu.
KP	Koridory pro umístění veřejně prospěšných opatření koridory, ve kterých budou vymezeny plochy opatření pro snižování ohrožení

území přírodními katastrofami, zvyšování retenčních schopností krajiny a ochranu před vodní. Opatření v rámci tohoto koridoru budou upřesněna v pozemkových úpravách. Jedná se o opatření ve veřejném zájmu.
--

Koridory pro veřejně prospěšná opatření, pro které je možné u konkrétních staveb a opatření vyvlastnit práva k pozemkům a stavbám, které byly vymezeny (označení odpovídá popisu ve výkrese č. I.05):

Označení koridoru pro VPS, VPO	Druh veřejně prospěšné stavby či opatření	Umístění (k.ú.)	Odůvodnění
KD2	Koridory pro veřejnou dopravní infrastrukturu	k.ú. Horákov	Jedná se o koridor, ve kterém bude v navazujícím řízení upřesněna trasa cyklostezky z obce Mokrá-Horákov do k.ú. Velatice (dále do obce Podolí).
KD3	Koridory pro veřejnou dopravní infrastrukturu	k.ú. Horákov	Jedná se o koridor, ve kterém bude v navazujícím řízení upřesněna trasa komunikace pro pěší od autobusové zastávky Horákov-rozcestí k bytovému domu v Horákově.
KP1, KP2, KP3, KP4, KP5	Koridory pro realizaci protierozních opatření	k.ú. Horákov	Koridory pro realizaci protierozních opatření – druh a poloha protierozních opatření v rámci tohoto koridoru budou upřesněny v pozemkových úpravách. Jedná se o opatření ve veřejném zájmu

II.9.20. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

V ÚP Mokrá-Horákov nebylo účelné vymežit zastavitelné plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno prověřením územní studií.

II.9.21. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování podmíněno dohodou o parcelaci

V ÚP Mokrá-Horákov nebylo účelné vymežit zastavitelné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací (tzv. dohody o parcelaci).

II.9.22. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo pořízení a vydání regulačního plánu

Územní plán vymežil plochy Z23 a Z24, pro které bude nutné před jejich využitím zpracovat regulační plán. Důvodem je značná velikost těchto ploch, svažité terén, množství limitů využití území a dále to, že se jedná o plochy v pohledově značně exponované poloze na svahu pod sídlištěm Mokrá. Regulační plán této plochy by měl stanovit umístění veřejné infrastruktury a prostorové regulativy pro tyto plochy.

Zadání regulačního plánu je obsahem výrokové části územního plánu. Bude se jednat o regulační plány na žádost, územní plán proto nestanovuje lhůty pro jejich pořízení.

II.9.23. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

V ÚP Mokrá-Horákov nebylo účelné vymezit architektonicky a urbanisticky významné plochy, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace staveb jen autorizovaný architekt.

II.10. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Označení plochy územní rezervy	Účel plochy	Odůvodnění
B1	Plocha územní rezervy pro umístění plochy smíšené obytné	Plocha územní rezervy je navržena z důvodu ochrany území, aby mohla být prověřena budoucí potřeba využití jako plochy smíšené obytné.

II.11. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

II.11.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Územní plán koordinuje zájmy a vztahy v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností využití krajiny s ohledem na ochranu hodnot a zejména ochranu přírody.

Nezastavěné území (krajina) je v maximální míře chráněno před novou zástavbou. V žádném případě není v krajině možná nová výstavba staveb pro individuální rekreaci. Pro účely individuální rekreace je v řešeném území dostatek ploch a ÚP dále vymezuje zastavitelné plochy Z26 a Z27.

Územní plán Mokrá-Horákov navrhuje zvýšení podílu zeleně v plochách nezastavěného území také například realizací nefunkčních prvků územního systému ekologické stability, výsadbami doprovodné zeleně podél komunikací a podél vodotečí. Rodová a druhová skladba zeleně musí vycházet z původních rostlinných společenstev.

Promítnutí koncepce uspořádání krajiny do ploch a rozdílným způsobem využití:

Nezastavěné území obce Mokrá-Horákov je podle charakteru rozděleno do těchto typů ploch s rozdílným způsobem využití.

- **Plochy přírodní (NP)**, které zahrnují zejména přírodní rezervaci, území Natura 2000 a plochy ÚSES.
- **Plochy zemědělské**, které jsou podrobněji členěny (**ZZ, ZT, ZO, ZX**) - zemědělsky obhospodařované plochy především v jižní části řešeného území.
- **Plochy lesní (NL)**: do těchto ploch byly zařazeny pozemky vedené v katastru nemovitostí jako lesní pozemky, s výjimkou ploch v přírodní rezervaci, v území Natura 2000 a ploch zahrnutých do ÚSES.
- **Plochy zeleně krajinné (NK)**: do těchto ploch byly zařazeny pozemky v krajině, které jsou ozeleněny (popř. zalesněny), ale nejsou vedeny jako lesní.
- **Plochy vodní a vodohospodářské (NV)**: viz vyhl. 501/2006 Sb., v platném znění. Územní plán vymezuje plochy stávajících vodotečí (Bahenec, Mokerský potok) dle zjištěného stavu v území, neboť údaje v katastru nemovitostí jsou zjevně chybné.

- **Plochy těžby nerostů (NT):** Některé z pozemků, na kterých je povolena těžba, zůstávají v katastru nemovitostí lesními pozemky, neboť po jejich vytěžení budou rekultivovány a zalesněny. Plochy těžby nerostů byly vymezeny jako sjednocení pozemků těžby dle katastru nemovitostí a území, ve kterém je povolena těžba. Důvodem takového vymezení v územním plánu je správné stanovení podmínek pro využití ploch.

Podmínky pro využití těchto ploch jsou stanoveny ve výrokové části.

II.11.2. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz

CHKO Moravský kras

CHKO Moravský kras byla vyhlášena výnosem MŠK č.j.18.001/55-A/6 ze dne 4.7.1956 a hranice v jižní části chráněné oblasti byla změněna výnosem MŠK č.74.900/57-D/1 ze dne 25.2.1958.

V CHKO Moravský kras leží pouze severní část řešeného území.

Na území CHKO jsou vymezeny 3 zóny přičemž ve správním území obce Mokrý-Horákov se nacházejí I a II. zóna. V těchto zónách je mimo jiné **zakázáno**:

Na celém území CHKO je zakázáno zejména:

- zneškodňovat odpady mimo vymezená místa
- tábořit a rozdělávat ohně mimo vymezená místa
- vjíždět a setrvávat s motorovými vozidly mimo silnice, místní komunikace a vyhrazená místa (mimo vozidel orgánů státní správy a vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření)
- provádět chemický posyp cest („solení“)

Na území první zóny CHKO je dále zakázáno např.:

- měnit využití území
- umisťovat nové stavby

Na území první a druhé zóny CHKO je dále zakázáno např.:

- mimo zastavěná území obcí hospodařit na pozemcích způsobem vyžadujícím intenzivní technologie (provádět zásahy, které by mohly významně poškozovat živou či neživou přírodu – podrobněji viz znění zákona č. 114/1992)
- pořádat soutěže na jízdách kolech mimo silnice a vyhrazená místa

- **Národní přírodní památka Jeskyně Pekárna**

(Výnos MŠANO č.j.143.547/33/31/31.12.1933). Slouží k ochraně jeskyně známé nálezem paleolitické kompozice souboje bizonů. Celková výměra rezervace je 14 ha. NPP jeskyně Pekárna je nyní součástí PR údolí Říčky.

Příkrý vápencový skalnatý svah údolí Říčky s převážně severní expozicí. Četné krasové jevy a útvary (jeskyně, škrapy). Přirozené listnaté lesní porosty s typickým bylinným patrem, ve kterém se vyskytují i vzácné druhy. Zimoviště netopýrů. Významná archeologická lokalita.

- **Přírodní rezervace Údolí Říčky** (Vyhláška Správy CHKO Moravský kras ze dne 31. srpna 1995).

Rozkládá se na k.ú. Ochoz u Brna a k.ú. Mokrý u Brna (p.č. 1050 část, 1051 část) a na k.ú. Hostěnice. Celková výměra rezervace je 141 ha. Slouží k ochraně geomorfologicky cenného krasového území v devonských vápencích jižní části Moravského krasu s jeho jeskynnými systémy (jeskyně Ochozská, Pekárna, Netopýrka, Malčina, Švédův stůl a další) a k ochraně přirozených lesních a lesostepních společenstev vázaných na toto specifické prostředí.

Ochranné pásmo rezervace je 50 m.

- **Přírodní památka U staré vápenice** (vyhl. ONV ze dne 22.11.1990, k.ú. Horákov)
Zřízena k ochraně geomorfologicky cenného území s původními geobiocenózami lesních porostů a vzácnou květenou. Výměra 11 ha.
- **Přírodní památka Hornek** (zasahuje z k.ú.Líšeň)

EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY

CZ0620037 - Sivický les

Rozsáhlá lesní oblast s teplomilnými a mezofilními typy lesů. Jde o poměrně kvalitní porosty bazifilních teplomilných doubrav (L6.4) a hercynských a hercynsko-karpatských dubohabřin (L3.1 a L3.3C), které tvoří kompaktní celek. Kvalita lokality je snížena vlivem provozu vápenky, šířením invazních druhů a výsadbou nepůvodních dřevin. Lokalita je stanovištěm pro významné druhy rostlin a živočichů.

Výměra: v řešeném území max. 0,2 ha, celkem 236,5 ha

CZ0624130 - Moravský kras

O významu lokality svědčí vyhlášení CHKO Moravský kras a četnost maloplošných rezervací, které jsou v území vyhlášeny. Jejich posláním je ochrana krasových jevů a přírodě blízkých lesních biotopů. Pro přítomnost dvou největších jeskynních systémů v České republice: Amatérské jeskyně a systému Býčí skála – Rudické propadání je Moravský kras naším nejvýznamnějším krasovým územím. Pro specifickou hydrologii je oblast krasových žlebů a plošin s jádrem – NPR Vývěry Punkvy zapsána v listině Ramsarských mokřadů. K archeologickým pozoruhodnostem patří kromě naleziště halštatské kultury v Býčí skále i dvě nejdůležitější naleziště sídlišť neandrtálské kultury: jeskyně Kůlna a Pekárna. Evropský význam Moravského krasu je umocněn výskytem druhů z přílohy II Směrnice o stanovištích.

Výměra: v řešeném území 112 ha, celkem 6485 ha

Evidované významné krajinné prvky:

1. Soutok Rokytnice a Mokerského potoka

Ekologicky významný krajinný prvek. Rozvolněný lužní porost s vrbami, olšemi, javory a topoly. Bohaté keřové a bylinné patro, útočiště ptactva a zvěře.

2. Slepencové skalky

3. Skalka (Nad Mokrou)

Převážně odlesněný západní výběžek vápencového hřbetu nad údolím Mokerského potoka, poznamenaný zaniklou těžbou kamene. Ve střední a jižní části travobylinná vápencová lada s keři, v severní části křovinatá. Ekologicky významný krajinný prvek.

4. Vlašnovy

5. U lomu

Původní prameniště Mokerského potoka (dnes zásobeného především vodou z lomu). Mozaika různých vlhkomilných až mokřadních společenstev na poměrně malé ploše: vlhké louky, ostřicové louky, rákosiny, olšiny. Ekologicky významný krajinný prvek.

6. Bahenec

Umělým násypem přehrazená údolní niva. Zamokřená plocha s přirozenými ostřicovými a olšovými porosty, významné rozmnožiště obojživelníků. Ekologicky významný krajinný prvek.

7. Pod Mokerskou myslivnou

8. U kapličky
9. Skalka u lomu
10. Mokerský les II
11. Mokerský les I
12. Nad kamenným žlábkem
13. Spálenec
14. U myslivny
15. U hřiště
16. Pod Horkou
17. Kleštěnec
18. Kleště
19. Padělky
20. Vinohradská doubrava
21. Pod Starou horou
22. Pod Palaškou
23. Trňová
24. Doubrava v Mariánském údolí
25. U Horákovské myslivny
26. U Hrádku
27. Palaška
28. Ve žlebě a U Chlapečka
29. Nové zámky
30. Horákovský les
31. Dolní ouhory
32. Nad Bělkovým mlýnem
(33 – 35 – neobsazeno)
36. Náhon říčky

Ze zákona vyplývá, že jsou významnými krajinnými prvky i všechny lesy, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

Významné krajinné prvky jsou chráněny dle § 4 odst. (2) zákona č. 114/1992 Sb. před poškozením a ničením. K zásahům, které by mohly tyto prvky ohrozit, je nutné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změna kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Územní plán respektuje všechny uvedené přírodní hodnoty území a navržený rozvoj se jich nedotýká, s výjimkou několika zásahů do ploch významných krajinných prvků:

- Ve VKP 3. Skalka (Nad Mokrou) je navržena obnova stávajícího hřiště (Z18). Jedná se o malé sportovní hřiště určené především dětem a mládeži, toto hřiště bylo vybudováno před nejméně 30 lety,
- do VKP 3. Skalka (Nad Mokrou) také částečně zasahuje návrh plochy veřejného prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství (Z31), který však také pouze zohledňuje stávající realitu v území,
- v ploše VKP 6. Bahenec je navržena plocha veřejného prostranství – veřejné (parkové) zeleně (Z51), konkrétně plocha revitalizace stávajícího biotopu. Návrh posílí ochranu daného území,
- do plochy VKP 6. Bahenec zasahuje návrh plochy veřejného prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství (Z32) určeného pro obsluhu stávajícího koupaliště – konkrétní využití této plochy, tj. poloha komunikace, parkoviště a zeleně bude upřesněno v navazujícím řízení,
- přes VKP 15. U hřiště je navržen koridor pro umístění dopravní infrastruktury – komunikace pro pěší (KD3). Komunikace zpřístupní jihovýchodní část Horákova pro pěší a významně zkrátí cestu do škol a za ostatní občanskou vybaveností a na zastávky autobusové dopravy. Záměr se opírá o priority PÚR ČR, a to článek „(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.“

Všechna uvedená území jsou zakreslena v grafické části. Omezení vyplývající z jejich ochrany jsou popsána v příslušných vyhláškách a výnosech.

Památné stromy

Památný strom – lípa se nachází u kaple *Proměnění Páně* v nejstarší zástavbě obce v k.ú Mokrá.

Přírodní parky

Řešené území nezasahuje do žádného přírodního parku.

Ochrana krajiny a krajinného rázu

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Mokrá-Horákov byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny a taktéž na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu v řešeném území kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy lomu) až po krajinný ráz dobře dochovalý (lesní porosty, osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře).

Podle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje náleží území obce do 3 typů krajin:

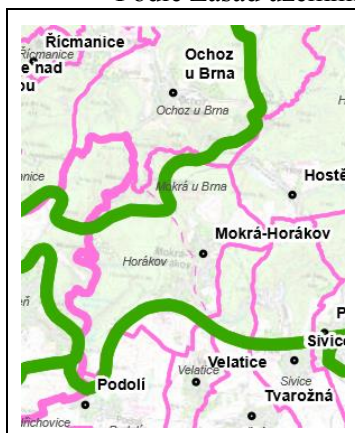


Schéma ze ZÚR JMK:

- Převážná část do typu 20 „Račický“
- severozápadní část do typu 24 „Bílovicko – ostrovský“
- Jihovýchodní část k.ú. Horákov do typu 15 „Šlapanicko-slavkovský“

K hlavním charakterizujícím rysům řešeného území patří celkově členitý (v severní části krasový) reliéf s četnými a různě výraznými údolními zářezy Říčky, dominantní zastoupení lesů (více méně

vytvářejících jeden rozsáhlý komplex). V jihovýchodní části k.ú. Horákov pak mírně zvlněný reliéf, zcela dominantní zemědělské využití s velkými bloky orné půdy a velmi nízké zastoupení lesů.

Krajinný typ	Požadavky a úkoly pro ÚP	Opatření v ÚP Mokrá-Horákov
Krajinný typ 20 „Račický“	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvářet územní podmínky k ochraně volné krajiny před narušením jejího obrazu a charakteru v důsledku výstavby výškově a plošně výrazných staveb. • Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Akceptováno, viz prostorové regulativy. • Netýká se řešeného území.
Krajinný typ 24 „Bilovicko – ostrovský“	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvářet územní podmínky pro ochranu charakteru lesnaté krajiny v zázemí krajského města. • Vytvářet územní podmínky pro ochranu přírodních a krajinných hodnot. • Vytvářet územní podmínky pro začleňování rekreačních aktivit do krajiny (cyklostezky, turistické stezky) a jejich zkvalitňování. • Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy. • Vytvářet územní podmínky pro budování nástupních míst pro rekreační a turistické funkce území. • Vytvářet územní podmínky pro ochranu území před neúměrnou zástavbou objekty individuální rekreace. 	<ul style="list-style-type: none"> • Akceptováno, ÚP respektuje lesní plochy v území. • Akceptováno, ÚP respektuje přírodní hodnoty v území. • Akceptováno, územní plán respektuje stávající turistické a cykloturistické trasy. Dále navrhuje koridor pro novou cyklostezku. • Netýká se řešeného území, v řešeném území v tomto krajinném typu nejsou souvislé plochy orné půdy. • Akceptováno, ÚP respektuje farmu U Jelena jako významný cíl turistických a cykloturistických tras v území. • Splněno, ÚP v tomto krajinném typu nenavrhuje žádné plochy rekreace.
Krajinný typ 15 „Šlapanicko-slavkovský“	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy, posílení ekologické stability území a omezení účinků větrné a vodní eroze. • Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách. • Vytvářet územní podmínky pro ochranu volné krajiny a její rázovitosti. • Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Splněno, ÚP vymezuje ÚSES a regulativy ploch v krajině umožňují realizaci mezí, trvalých travních porostů a liniové i mimolesní zeleně. • Splněno, vodní tok Rokečnice zahrnut do biokoridorů. • Splněno, umísťuje zástavbu pouze v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. • Netýká se řešeného území.

Územní plán Mokrá-Horákov plně respektuje lesy a chráněná přírodní území. Důsledkem realizace záměrů v územním plánu je snížení podílu orné půdy, které je však částečně kompenzováno zvýšením podílu zeleně v krajině (návrhem zalesnění v k.ú. Horákov, návrhem ÚSES v obou k.ú.,

návrhem zeleně krajinné v obou k.ú.) – negativní vliv na ekologický pilíř je tímto eliminován.

Posouzení vlivu změn využití území na krajinný ráz a jeho hodnoty má smysl zejména pro dílčí rozvojové plochy, které se nacházejí v pohledově exponovaných částech obce, v blízkosti příjezdových silničních komunikací, cyklostezek a turistických tras.

V rámci území obce ÚP nevymezuje žádné zastavitelné plochy, které by mohly negativně ohrozit stávající charakter obce. Rozvojové plochy dotvářejí ucelený tvar stávající zástavby.

ÚP pro veškeré rozvojové plochy stanovil prostorové regulativy - maximální podlažnost a v nutných případech koeficient zastavění ploch.

Jednotlivé návrhové plochy územního plánu Mokrá-Horákov budou mít akceptovatelný vliv na hodnoty krajinného rázu.

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

V rámci trvale udržitelného rozvoje je žádoucí realizovat opatření směřující ke snížení zátěže a zlepšení stavu životního prostředí. Kvalita životního prostředí a podmínky pro život obyvatel jsou v řešeném území suboptimální.

Využití území a jeho stabilita:

Území	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	Podíl lesů z celkové výměry (%)	Koeficient ekologické stability
Mokrá-Horákov	21,9	80,0	9,6	14,2	0,3	63,6	2,15

(Zdroj: ČSÚ 2014)

II.11.3. Územní systém ekologické stability

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) jsou:

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Atelier T-plan, s.r.o., 2016)
- Územně analytické podklady Jihomoravského kraje (PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., 2015),
- Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability na území Jihomoravského kraje - dohodnutý odvětvový podklad orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje z roku 2012 (dále jen "odvětvový podklad OPK");
- Územně analytické podklady (UAP) obce s rozšířenou působností (ORP) Šlapanice - 3. úplná aktualizace (Městský úřad Šlapanice, Odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče),
- Územní plán obce (ÚPO) Mokrá-Horákov z roku 1999, ve znění pozdějších čtyř změn (Změna č. 1 (2003), Změna č. 2 (2009), Změna č. 3 (2012) a Změna č.4 (2015) vše AR projekt s.r.o.
- Řešení ÚSES v platné či souběžně zpracovávané územně plánovací dokumentaci (ÚPD) okolních obcí a v dokončených KPÚ navazujících katastrů.

Výchozí stav řešení

Aktuálně hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability (ÚSES) v územním plánu jsou Zásady územního rozvoje jihomoravského kraje, ÚAP JMK a odvětvový podklad OPK. Z výše uvedených dokumentací vyplývají požadavky pro vymezení nadregionálních biokoridorů (K 132T a K 132MH název dle ZÚR JMK) a regionálních biocenter (RBC 200 Údolí říčky a RBC 1542 Hornek označení dle ZÚ JMK). Nadregionální a regionální úroveň ÚSES je v řešeném území zastoupena následujícími skladebnými částmi:

- Nadregionální úroveň ÚSES je v řešeném území ve výše uvedených podkladech zastoupena dvěma osami nadregionálního biokoridoru NRBK K132T reprezentující teplomilné doubravní ekosystémy.
 - První osa je vedena z k.ú. Tvarožná od severovýchodního okraje k.ú. ze stávajícího lesního komplexu a dále pokračuje severovýchodní částí řešeného území přes okraj obce do lesního komplexu až po severozápadní okraj řešeného území, kde se nachází vložené regionální biocentrum RBC 200 Údolí říčky.
 - Druhá osa je vedena z k.ú. Podolí u Brna skrz stávající lesní komplexy v řešeném území a pokračující jihozápadním směrem do k.ú. Líšeň.
- Dále velmi okrajově do severního okraje řešeného území zasahuje i větev nadregionálního biokoridoru NRBK K132 MH reprezentující hájová mezofilní společenstva
- regionální úroveň ÚSES je v řešeném území ve výše uvedených podkladech zastoupena dvěma biocentry RBC. Regionálním biocentrem RBC 200 Údolí říčky vložené jak v teplomilné doubravní tak i mezofilní hájové ose nadregionálního biokoridoru a regionálním biocentrem RBC 1542 Hornek vložené v teplomilné doubravní ose nadregionálního biokoridoru.

Výše zmíněné skladebné části ÚSES jsou v rámci ÚP zpřesněny dle měřítka územního plánu. Vymezení příslušných částí nadregionálních biokoridorů je v ÚP definováno pod označením K 132T_NRBK01- K 132T_NRBK07 a K 132MH_NRBK01 o proměnlivé šířce 40-80m, jejichž poloha a šířka bude dále prověřena a zpřesněna v rámci pozemkových úprav.

Vymezení regionálních biocenter je stanoveno ve formě stávajících ploch přírodních NP.

Relevantní výchozí řešení místní úrovně ÚSES obsahují především ÚPO Mokrý-Horákov a výkresy ÚAP ORP Šlapanice. Dle těchto dokumentací procházejí správním územím obce následující větve místního ÚSES:

- větev vedená ve vazbě na vodní tok Říčka, který se nachází na hranici k.ú. Horákov s k.ú. Líšeň.
- větev vedená ve vazbě na vodní tok Roketnice, který se nachází na hranici k.ú. Tvarožná a především k.ú. Velatice.
- větev vedená z K132/RBC 1542 Hronek lesním komplexem přes LBC 3 pokračující členitější zemědělskou krajinou skrz LBC 8 dále jednak do k.ú. Podolí u Brna a do k.ú. Velatice.

Odůvodnění řešení

Hlavními podklady byly nadřazené územně plánovací dokumentace a podklady, které se v řešení v různých mírách odlišovaly.

Řešení nadregionální úrovně ÚSES obsahuje i dosavadní ÚPD obce – ÚPO Mokrý-Horákov. V rámci nového ÚP jsou polohy nadregionálních biokoridorů zpřesněny s ohledem na aktuální stav využití území, provázanost prvků ÚSES, reprezentativnost, prostorové parametry a logiku vymezení. Zpřesněny a upraveny jsou trasy nadregionálních biokoridorů v úseku napojení na k.ú. Podolí u Brna, k.ú. Líšeň, k.ú. Tvarožná, k.ú. Sivice a k.ú. Hostěnice. V případě napojení na k.ú. Hostěnice je nově vymezen dle nadřazené územně plánovací dokumentace částečně i nadregionální biokoridor K 132MH_NRBK01 reprezentující hájová mezofilní společenstva.

Nadregionální ÚSES je v novém ÚP Mokrý-Horákov vymezen jako nadregionální biokoridory.

K zásadním koncepčním úpravám patří především:

- nové vymezení velmi okrajové části nadregionálního biokoridoru K132MH_NRBK01

- v návaznosti na již vymezený NRBK v ÚP Hostěnice.
- vymezení a napojení K132T_NRBK01 a K132T_NRBK02 na k.ú. Tvarožná a Sivice (Trasa se oproti ÚPO stáčí kolem obce a pokračuje dále směrem na k.ú. Tvarožná a vyhýbá se stávajícímu těžebnímu území.)
 - vymezení a napojení K132T_NRBK07 na k.ú. Podolí u Brna (Trasa je oproti ÚPO posunuta severně do stávajícího lesního komplexu z důvodů splnění návaznosti na sousední k.ú. Podolí u Brna.)
 - vymezení a napojení K132T_NRBK04 na k.ú. Líšeň (Trasa je oproti ÚPO posunuta jižně pod chatovou oblast, kde dále navazuje na vymezení nadregionálního biokoridoru v sousedním k.ú. Líšeň.)

Řešení regionální úrovně ÚSES obsažené v ÚPO Mokrá-Horákov se od nadřazené ÚPD odlišuje.

Řešení dle platného ÚPO obsahuje regionální biokoridor a regionální biocentrum. Narozdíl od původního ÚPO nový ÚP v koordinaci s ZÚR JMK, ÚAP JMK a v souladu s ÚPD sousedních obcí (ÚP Ochoz u Brna, a koncept Územního plánu města Brna) obsahuje dvě regionální biocentra – RBC 200 Údolí říčky a RBC 1542 Hornek, která byla v ÚPO zahrnuta do jednoho regionálního biocentra a regionální biokoridor byl vypuštěn. Nová koncepce řešení v dané lokalitě vymezuje nadregionální biokoridor K132T_NRBK a po hranici k.ú. Líšeň a k.ú. Horákov je vedena místní síť ÚSES. Regionální úroveň ÚSES je v novém ÚP Mokrá-Horákov vymezena formou ploch přírodních NP.

Řešení místní úrovně ÚSES vychází z řešení obsažených v ÚAP a v ÚPO, ve srovnání s nimi ovšem obsahuje více či méně výrazné úpravy. Podstatnými faktory ovlivňujícími inovovanou koncepci řešení jsou především:

- důsledné uplatnění principu tvorby ucelených hydrofilních a mezofilních větví ÚSES;
- zohlednění aktuálního stavu a limitů využití území;
- zohlednění výsledků jednoduchých pozemkových úprav;
- zohlednění jiných územně plánovacích záměrů na využití území;
- vymezení ÚSES v rámci ÚPD a KPÚ sousedních obcí a katastrů;
- metodickými nástroji stanovené limitující prostorové a funkční parametry pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES;
- majetkoprávní poměry.

K zásadním koncepčním úpravám patří především:

- Zrušení místní větve z LBC 9 LBC 1 vedoucí skrz zastavěné území obce, která byla původně uvažována ve vazbě na místní vodoteč a doprovodnou zeleň. V prostoru bývalého biocentra jsou plochy trvale travních porostů a luk vymezeny jako stávající významný krajinný prvek a lokalita je zachována narozdíl od biokoridorů, které měly danou lokalitu propojovat skrz obec. Tato větev je v současnosti nefunkční a prostorově nere realizovatelná. Vodní tok je některých úsecích zatrubněn a v daných lokalitách je realizována zástavba popřípadě veřejná prostranství s oplocenými pozemky přiléhajícími k zástavbě. Území je neprůchozí a funguje v současnosti jako bariéra. Propojenost a funkčnost prvků ÚSES je zajištěna. Z LBC 9 je vedena místní síť ÚSES ve vazbě na vodní tok Rokytnice, která pokračuje dále do k.ú. Velatice a především k.ú. Tvarožná.
- Byla upravena poloha místního biocentra K132_LBC 1 vloženého do koridoru pro nadregionální biokoridor K_132T_NRBK.
- Současně byla upravena a zpřesněna síť ÚSES nacházející se při hranici k.ú. Líšeň s k.ú. Horákov, která je spjata s vodním tokem Řička. Místní síť částečně zasahuje do řešeného území, ale z převážné většiny je vymezena v k.ú. Líšeň, odkud pokračuje do k.ú. Podolí u Brna. Úpravou bylo z důvodů prostorových parametrů, aktuálního stavu využití území, provázanost prvků ÚSES, reprezentativnost a logiky vymezení oproti ÚPO zmenšeno LBC11 a vypuštěno jedno místní biocentrum ve stávajícím lesním komplexu.
- Nově byla do nadregionálních biokoridorů vložena místní biocentra K 132_LBC2, K 132_LBC4, K 132_LBC7.
- Z důvodů návaznosti na sousední k.ú. byly nově vymezeny příslušné části místních

biokoridorů LBK6, LBK7, LBK8, LBK9.

Míra přesnosti vymezení ÚSES a jeho jednotlivých skladebných částí je dána především celkovou mírou podrobnosti řešení územního plánu a existujícími rozpory mezi podkladovou mapou a skutečným stavem využití území.

Místní biocentra K132_LBC 1, K132_LBC 2, LBC 3, K132_LBC 4, K132_LBC 5, K132_LBC 6, K132_LBC 7 a LBC 8, a místní biokoridory LBK 4 a LBK 5, se nacházejí na území obce celou svou plochou. V případě místních biocenter LBC 9, LBC 10 a místních biokoridorů LBK 1, LBK 2, LBK 3, LBK 6, LBK 7, LBK 8, LBK 9 je na území obce vymezena jen jejich část a zbývající část se nachází (nebo se předpokládá její vymezení) za hranicemi území obce - vymezení ploch biocentra a biokoridorů mimo území obce ovšem není (ani nemůže být) součástí řešení ÚP Mokrá-Horákov.

Míra provázanosti řešení ÚSES a vymezení jeho dílčích skladebných částí s řešeními ÚSES obsaženými v platné či rozpracované územně plánovací dokumentaci (ÚPD) sousedních sídel Ochoz u Brna, Hostěnice, Sivice, Tvarožná, Velatice, Podolí u Brna a Líšně jako městské části města Brna souvisí s aktuálností ÚPD uvedených obcí a měst.

Některé obce mají již zpracovaný nový územní plán, jiné mají územně plánovací dokumentaci staršího data. Obce, které budou v souladu se zákonem nuceny v blízké době pořídit a vydat nové územní plány, budou nuceny tyto návaznosti zachovat. V případě všech nových územně plánovacích dokumentací je návaznost plně zachována.

Přehled skladebných částí ÚSES s odůvodněním jejich vymezení

Označení	Funkční typ + biogeografický význam	Odůvodnění vymezení
K 132T_NRBK01, K 132T_NRBK02, K 132T_NRBK03, K 132T_NRBK04, K 132T_NRBK05, K 132T_NRBK06, K 132T_NRBK07	Nadregionální biokoridor	<p>Vymezený nadregionální biokoridor reprezentující teplomilná doubravní společenstva navazuje na nadregionální biokoridor v k.ú. Tvarožná na východním okraji obce a dále pokračuje severovýchodním okrajem obce v dohodnuté poloze skrz stávající plochy těžby dále do lesních komplexů skrz regionální biocentrum dále do k.ú. Ochoz u Brna. Tato teplomilná doubravní osa do řešeného území opětovně zasahuje od západního okraje řešeného území z k.ú. Líšeň na jihovýchodní okraj do k.ú. Podolí u Brna.</p> <p>Nadregionální biokoridor prochází především stávajícími lesními komplexy, ale na východním okraji řešeného území kde se dotýká okraje zastavěného území obce zahrnuje i plochy zeleně krajinné, orné půdy a plochy těžby.</p> <p>Koridor je vymezen v proměnlivé šířce od 40m do 80m, která reflektuje na aktuální stav využití území, provázanost prvků ÚSES, reprezentativnost, minimální prostorové parametry a logiku vymezení.</p> <p>Uvažovaný nadregionální biokoridor představuje přirozená a přírodě blízká lesní společenstva. Ve stávajících přírodně nejčinnějších územích lesních komplexů se počítá se zachováním a dalším posilováním zastoupených přírodních hodnot.</p>
KR 132MH_NRBK01		<p>Vymezený nadregionální biokoridor reprezentující mezofilní hájová společenstva do řešeného území zasahuje velmi okrajově na pomezí hranice řešeného území s k.ú. Hostěnice a k.ú. Ochoz u Brna.</p> <p>Tento nadregionální biokoridor prochází především stávajícím lesním komplexem. Uvažovaný nadregionální biokoridor představuje přirozená a přírodě blízká lesní společenstva. Ve stávajících přírodně nejčinnějších územích lesních komplexů se počítá se zachováním a dalším posilováním zastoupených přírodních hodnot.</p>

Označení	Funkční typ biogeografický význam +	Odůvodnění vymezení
K132/RBC 200 Údolí říčky	Regionální biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru	Příslušná část RBC je vymezena nad stávajícím lesním komplexem v území zahrnutém do soustavy Natura 2000. Regionální biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru K132 reprezentující v řešeném území jak teplomilnou doubravní (NRBK 132T) tak i mezofilní hájovou osu (NRBK 132MH) dále pokračuje do k.ú. Ochoz u Brna. Plochy byly zahrnuty do ploch přírodních. Jedná se o lokalitu údolního dna vodního toku Říčka s navazujícími ekologicky cennými společenstvy. Počítá se zachováním a posilováním zastoupených přírodních hodnot.
K132/RBC 1542 Hornek		Příslušná část RBC je vymezena v lokalitě údolního dna vodního toku Říčka s navazujícími ekologicky cennými společenstvy, jež jsou v území částečně zahrnuty do soustavy Natura 2000. Regionální biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru K132 reprezentující v řešeném území teplomilnou doubravní osu (NRBK 132T) dále pokračuje do k.ú. Líšeň. Plochy byly zahrnuty do ploch přírodních. Počítá se zachováním a posilováním zastoupených přírodních hodnot.
K132T_LBC1	Místní biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru	Místní biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru NRBK 132T se nachází na severovýchodním okraji řešeného území. Lokalita navazuje na zastavěné území obce. Plocha se rozkládá nad stávající zelení. Výhledově je uvažováno s posílením přírodních hodnot např. úpravou druhové skladby porostu ve prospěch přirozených druhů porostů, hospodaření s ohledem na funkci biocentra atd.
K132T_LBC2		Místní biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru NRBK 132T se nachází ve stávajícím lesním komplexu v severní části řešeného území. Výhledově je uvažováno s posílením přírodních hodnot např. hospodaření s ohledem na funkci biocentra atd.
K132T_LBC4		Místní biocentra vložená do nadregionálního biokoridoru NRBK 132T se nachází ve stávajícím lesním komplexu na západním až jihozápadním okraji řešeného území. Výhledově je uvažováno s posílením přírodních hodnot např. hospodaření s ohledem na funkci biocenter atd.
K132T_LBC5		
K132T_LBC6		
K132T_LBC7		
LBC3	Místní (lokální) biocentrum	Místní biocentrum ve stávajícím lesním komplexu. Předmětem ochrany jsou přirozená a přírodě blízká lesní společenstva. Výhledově je uvažováno s posílením přírodních hodnot např. hospodaření s ohledem na funkci biocentra atd.

Označení	Funkční typ biogeografický význam +	Odůvodnění vymezení
LBC8		Místní biocentrum se nachází v jižní části řešeného území. Jedná se o plochu stávající zeleně v intenzivně zemědělsky využívané krajině. Výhledově je uvažováno s posílením přírodních hodnot například s rozšířením biocentra na požadované minimální prostorové parametry, úpravou druhové skladby ve prospěch přirozených druhů, atd.
LBC9		Místní biocentrum se nachází ve vazbě na vodní tok Roketnice s břehovými porosty na jižním okraji řešeného území na pomezí hranice k.ú. Velatice a k.ú. Tvarožná. Výhledově je uvažováno s posílením přírodních hodnot např. ochranou břehových porostů a úpravou druhové skladby ve prospěch přirozených druhů, atd.
LBC10		Místní biocentrum se nachází jihovýchodním okraji řešeného území na pomezí hranice s k.ú. Líšeň a k.ú. Podolí. Jedná se o stávající lesní komplex navazující na zeleň obklopující vodní tok Říčka vyskytující se už v sousedním k.ú. Líšeň. Výhledově je uvažováno s posílením přírodních hodnot například s rozšířením biocentra na požadované minimální prostorové parametry, úpravou druhové skladby ve prospěch přirozených druhů, atd.
LBK1	Místní (lokální) biokoridor	Místní biokoridor vymezený ve vazbě na vodní tok Roketnice je trasován nad stávajícím pozemky orné půdy. Koridor je částečně vymezen a navazuje na prvky ÚSES v sousedním k.ú. Velatice. Výhledově je uvažováno s posílením přírodních hodnot např. založením a ochranou břehových porostů a úpravou druhové skladby ve prospěch přirozených druhů, atd.
LBK2		Místní biokoridor na jižním okraji řešeného území navazuje na prvky ÚSES vymezené v k.ú. Velatice.
LBK3		Místní biokoridor na jižním okraji řešeného území navazuje na prvky ÚSES vymezené v k.ú. Podolí.
LBK4		Místní biokoridor trasovaný ve stávajícím lesním komplexu.
LBK5		

Označení	Funkční typ biogeografický význam +	Odůvodnění vymezení
LBK6		Místní biokoridor vymezený ve vazbě na vodní tok Říčka je trasován nad stávajícími pozemky trvale travních porostů, zaplavovaných luk a navazujících lesních porostů. Koridory jsou částečně vymezeny a navazují na prvky ÚSES v sousedním k.ú. Líšeň. Výhledově je uvažováno s posílením přírodních hodnot např. založením a ochranou břehových porostů a úpravou druhové skladby ve prospěch přirozených druhů, atd.
LBK7		Místní biokoridor vymezený ve vazbě na vodní tok Říčka je trasován nad stávajícím pozemky trvale travních porostů a zaplavovaných luk. Koridor je částečně vymezen a navazuje na prvky ÚSES v sousedním k.ú. Ochoz u Brna. Výhledově je uvažováno s posílením přírodních hodnot např. založením a ochranou břehových porostů a úpravou druhové skladby ve prospěch přirozených druhů, atd.
LBK8		Místní biokoridory vymezené ve vazbě na vodní tok Říčka jsou trasovány nad stávajícím pozemky trvale travních porostů, zaplavovaných luk a navazujících lesních porostů. Koridory jsou částečně vymezeny a navazuje na prvky ÚSES v sousedním k.ú. Líšeň. Výhledově je uvažováno s posílením přírodních hodnot např. založením a ochranou břehových porostů a úpravou druhové skladby ve prospěch přirozených druhů, atd.
LBK9		

Příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní méně stabilní až nestabilní krajinu zprostředkovávají **interakční prvky**. Interakční prvky vytvářejí existenční podmínky rostlinám a živočichům, kteří mohou působit stabilizačně v kulturní krajině. Interakčními prvky jsou například ekotonová společenstva lesních okrajů, remízy, skupiny i solitery stromů. Jako velmi pozitivně působící plošný interakční prvek jsou travobylinná společenstva, která ve formě lučních porostů by měla být uplatňována zejména v údolních nivách potoků a řek.

Územní plán navrhuje vymezení stávajících struktur krajinné zeleně v podobě porostů mezi, alejí a remízů za interakční prvky, případně založení nových interakčních prvků. Navrhována je dosadba krajinné zeleně ve volné zemědělské krajině v podobě cestních stromořadí, a několika remízů.

II.11.4. Hydrologické poměry, záplavová území

Nejvýznamnějším tokem je Říčka, která protéká po západní hranici řešeného území, mimo zastavěné území.

Samotnou obcí protéká Mokerský potok, do kterého se vlévá potok Bahenec. Rokatnice, do které se vlévá Mokerský potok, protéká jihovýchodním okrajem k.ú. Horákov.

Na západní okraj řešeného území zasahuje záplavové území vodního toku Říčka, včetně jeho aktivní zóny, řešeného území se ale dotýká pouze okrajově. V záplavovém území se nachází farma U Jelena, a to objekty bývalého mlýna, jejichž řešení je ohrožení ze záplav přízpusobeno.

II.11.5. Prostupnost krajiny

Prostupnost je zajištěna sítí účelových komunikací, které jsou využívány jednak ke zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků, jednak k turistickému využití. Síť pěších turistických cest je v řešeném území hustá. Přehled turistických pěších tras a cyklotras je uveden v kapitole „Zdůvodnění řešení dopravy“.

Další doplnění cest v nezastavěném území je možné v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Prostupnost krajiny nesmí být narušena oplocováním pozemků ve volné krajině (za „oplocení“ nejsou považovány oplocenky na PUPFL z důvodů ochrany před škodami způsobenou zvěří či dočasná oplocení pastvin). Oplocení je v krajině přípustné jen podmíněčně, za podmínky, že oplocení nebude v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, že nepřeruší účelové komunikace a nezhorší vodohospodářské poměry v území (zejména že nezvýší riziko záplav).

II.11.6. Opatření k protierozní ochraně půdy

Řešené území je ohroženo vodní erozí, větrná eroze je nevýznamná.

V rámci řešení nezastavěného území územní plán vymezuje koridor K-PEO, určený k upřesnění protierozních opatření. Tato opatření se týkají zejména částí území s vyšším podílem orné půdy (jihovýchodní část území).

Uvedená opatření budou zahrnovat například zatravňování, budování protierozních mezí, eventuálně suchých nádrží.

II.11.7. Vodohospodářská a protipovodňová opatření

Zastavitelné plochy vymezené územním plánem jsou situovány mimo záplavové území. Územní plán proto nevymezuje protizáplavová opatření.

V návrhu ÚP jsou navržena opatření pro zvýšení ochrany území před velkými vodami:

- podél koryta vodních toků a vodních ploch je žádoucí zachovat volné nezastavěné a neoplocené území o šíři min. 6 m od břehové hrany na obě strany (tzv. potoční koridor) - pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a údržby vodního toku;
- v území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní. Odvodnění nutno řešit kombinovaným systémem přirozené i umělé retence, např. vsakem na pozemcích, odvedením obvodovým drenážním systémem do jímek v nejnižším místě plochy (regulovaný odtok do recipientu, popř. následné využití vody pro zálivku v době přísušku).

II.12. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY

II.12.1. Širší dopravní vztahy

Z hlediska širších dopravních vztahů leží území města mimo významné dopravní tahy a je dopravně vázáno na silnice III. třídy, které umožňují napojení území na nadřazenou síť silnic, a to na silnici II/430 a dálnici D1. Napojení na železniční trať není.

II.12.2. Silniční doprava

Přehled silnic III. třídy v řešeném území:

III/3833	Velatice – Hostěnice
III/3835	Mokrá – průjezdná
III/0471	Maxlůvka–Velatice–Mokrá

Současná silniční síť náleží do ostatní silniční sítě a je v území stabilizována a respektována. Silnice III/0472 a III/3835 jsou zařazeny jako úseky neplnící funkce krajské silnice - jsou celé v zastavěném území a plní funkci místní komunikace.

Návrh úprav silniční sítě:

Úprava křižovatky silnice III/3833 a komunikace k cementárně. Na tuto křižovatku bude napojena i místní komunikace z jižního okraje Horákova.

Navrženo přeřazení silnic III/0472 a III/3835 do místních komunikací.

Úpravy silnic mimo zastavěné území a zastavitelné plochy budou prováděny dle zásad ČSN 736101 „Projektování silnic a dálnic“. Podle Návrhové kategorizace krajských silnic Jm kraje budou silnice III/0471 a III/3833 od severovýchodní hranice řešeného území po křižovatku se silnicí III/0471 upravovány v kategorii S6,5. Územní plán Mokrá-Horákov navrhuje ve stejné kategorii řešit i zbývající úsek silnice III/3833 po napojení na silnici II/430, neboť tento úsek slouží jako hlavní silnice připojující Mokrou-Horákov a Hostěnice na nadřazenou silniční síť, silnici využívá i těžká nákladová doprava do cementárny Mokrá a lomu.

II.12.3. Místní a účelové komunikace

Dopravní osu místních komunikací tvoří stávající silnice III. třídy č. 3833, která zajišťuje v průchodu obcí přímou dopravní obsluhu okolních objektů s částečným omezením. Tato silnice je v průjezdním úseku zařazena do funkční skupiny C. Do stejné funkční skupiny jsou dále zařazeny dnešní silnice 3835 a 0472, které budou vyřazeny ze sítě krajských komunikací. Dále bude vybudována nová místní komunikace funkční skupiny C od areálu Tasy do sídliště Mokrá.

Tato hlavní dopravní kostra je zahuštěna o místní komunikace v obci, které budou řešeny ve funkční skupině C a D1.

Zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou napojeny na systém místních komunikací.

Místní obslužné komunikace pro dopravní obsluhu nově navržených lokalit zástavby budou v navazujících řízeních umístěny v návrhových plochách UP. Jsou navrženy v případech, kdy je řešení jednoznačné, případně když byla pro danou plochu již zpracována územní studie. V plochách Z23 a Z24 bude dopravní obsluha řešena následnou dokumentací – regulačním plánem.

Pro zlepšení dopravní obsluhy sídliště Mokrá a omezení průjezdu dopravy centry Mokrý a Horákova navrhuje územní plán sběrnou místní od sídliště v Mokrý k pneuservisu Tasy s napojením na komunikaci k cementárně.

Nová veřejná prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství jsou navržena v zastavitelných plochách, především v plochách bydlení a plochách smíšených obytných.

Plocha Z30 slouží i v současné době jako přístup k zahradám rodinných domů.

Pod koupalištěm na levé straně Mokerského potoka je navržena rozsáhlá plocha veřejného prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství (Z32). Tímto je umožněno řešit nejen dopravní plochy v tomto území, ale i potřebné doplnění ploch zeleně, případně umístění parkoviště a doprovodné vybavenosti koupaliště.

Návrh plochy Z33 v Horákově řeší v blízkosti křižovatky silnic III/3833 a III/0472 nesoulad faktického současného využití (parkoviště, obratiště autobusů) s katastrem nemovitostí.

Návrh plochy Z44 na jižním okraji sídliště Mokrý je vyvolán nesouladem faktického současného využití (příjezdová komunikace k řadovým garážím) s katastrem nemovitostí. Územní plán umožňuje tento rozpor dořešit.

Plocha Z37 je určena pro umístění komunikace vedoucí od jižního okraje sídliště Mokrá k areálu firmy Tasy. Tato komunikace umožní obsluhu navrhovaných ploch bydlení Z06, Z07, Z08, Z09, Z15 a navrhovaných ploch smíšených obytných - městských Z23, Z24.

Plochy Z40, Z41 jsou určeny pro umístění komunikace vedoucí z Horákova k navrhované křižovatce v ploše Z42. Tato komunikace umožní obsluhu navrhovaných ploch smíšených obytných - venkovských T20, Z21, Z22.

Plocha Z26 bude připojena účelovou komunikací (v ploše Z43) na komunikaci mezi Horákovem a Horákovskou myslivnou.

Plocha Z25 je účelovou komunikací v ploše Z44 napojena na komunikaci k cementárně.

Plocha Z52 je navržena pro umístění účelové komunikace pro obsluhu přilehlých pozemků stávajících zahrad.

Stávající síť místních komunikací je územním plánem stabilizována. Případné úpravy, které souvisejí se zkvalitněním jejich povrchů a úpravy jejich šířkového uspořádání budou prováděny v rámci stávajících veřejných prostranství.

Šířka navržených veřejných prostranství, jejichž součástí je místní komunikace, je navržena v souladu s § 22 vyhlášky 501/2006 Sb., to znamená minimálně 8 m, v případě jednosměrných komunikací 6,5 m. Navrhovaná plocha veřejného prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství Z37 se sběrnou komunikací vedoucí od areálu Tasy k sídlišti je uvažována v šířce nejméně 10 m, optimálně 12 m, z důvodu předpokládané vyšší dopravní zátěže.

Kde to šířkové uspořádání a uložení sítí technické infrastruktury dovolí, budou součástí ulic i pásy zeleně a uliční aleje.

II.12.4. Doprava v klidu

Přehled významnějších ploch garáží parkovišť v řešeném území:

- garáže u lomu	32 míst
- garáže v sídlišti Mokrá	188 míst
- vyznačená parkoviště v sídlišti Mokrá	cca 220 míst
Celkem	cca 440 míst

Dále se v řešeném území nachází velké množství jednotlivých garáží a drobných parkovacích ploch. Další doplnění parkovišť a garáží je možné v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Všechny nové obytné objekty i objekty občanské vybavenosti by měly mít řešeno parkování a odstavování vozidel na vlastním pozemku dle ČSN 73 6056 a dle zásad ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“. Pro řešené území se přitom stanoví **stupeň motorizace 1:2,5**.

Toto ustanovení však nelze plně aplikovat na objekty stávající, zvláště pak na objekty umístěné v sevržené (řadové) zástavbě. Tyto objekty jsou odkázány na parkování na veřejných prostranstvích, ať už na parkovištích nebo podél místních komunikací.

II.12.5. Hromadná doprava

Hromadná doprava je zajišťována autobusovými linkami. V oblasti hromadné dopravy se nepředpokládá významnější rozvoj. Vedení linek a rozmístění zastávek odpovídá současným potřebám.

Na území obce je situováno celkem 5 zastávek, které svými docházkovými vzdálenostmi plně pokrývají zastavěné území obce. Vedení linek a umístění zastávek je v území dlouhodobě stabilizováno.

Navrhované plochy pro bydlení jsou umístěny v příznivých docházkových vzdálenostech, které zpravidla nepřekračují 8 min (izochrony dostupnosti autobusových zastávek).

II.12.6. Železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma

V řešeném území se nenachází.

II.12.7. Železniční dráha regionální včetně ochranného pásma

V řešeném území se nenachází.

II.12.8. Cyklistická a pěší doprava

V okolí obce existují široké možnosti turistiky a cykloturistiky. Jsou zde turistické trasy i cyklotrasy.



Zdroj: www.mapy.cz

Řešeným územím procházejí značené turistické trasy:

- modrá značka: Vinohrádky – rozc., Podolí – rozc., Líšeň – Mariánské údolí, MHD, Líšeň – Mariánské údolí, rozc., Pod Hrádkem – pod hrází, Horákovský hrad – rozc., Horákovský hrad - zříc., Muchova Bouda – host., Říčky – koupaliště, Kaprálov mlýn – skautská základna, Ochozská jeskyně – rozc., (odbočka Pekárna – jeskyně), Ochoz u Brna – obecní úřad, bus., Nový Dvůr, Lhotky,, Luleč, bus, odb.
- červená značka: Líšeň – Mariánské údolí, MHD, Líšeň – Mariánské údolí, rozc., U Horákovské myslivny, Horákovská myslivna, Mokerská myslivna, Hostěnické propadání – rozc., Hostěnice - rozc., Hádek – bus,, Rousínov – bus.
- Žlutá značka: značka: Líšeň – hřbitov (MHD), Muchova Bouda – host., Říčky – koupaliště, Hornek – vyhl., odb.,, Velká Klajdovka (MHD).
- Žlutá značka: Údolí Ponávky,, Bílovice nad Svitavou,, Kaprálov mlýn – skautská základna, Ochozská jeskyně – rozc., Hostěnické propadání – rozc., Hostěnice - rozc.,, Ježkovice – rozc.

Turistické trasy neprocházejí zastavěným územím obce, ale jen západním okrajem katastrálního území.

Cyklistická doprava:

Územím obce Mokrá-Horákov nevede žádná mezinárodní cyklistická trasa. Řešeným územím procházejí místní cyklistické trasy č. 5132 Podolí – Hostěnice, 5133 Sivice – Brno-Líšeň, Mariánské údolí a 5134 Velká Klajdovka – Mokrá.

V řešeném území vedou tyto trasy v zastavěném území nebo po nepříliš frekventovaných silnicích a účelových komunikacích. Výjimkou je silnice III/3833, kde územní plán navrhuje vybudování cyklostezky a stanovuje koridor pro její umístění.

ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci **koridorů cyklistických tras a stezek** nadmístního významu takto:

- Brno – Tvarožná – Slavkov u Brna – Bučovice – (Uherské Hradiště – Starý Hrozenkov – Trenčín): Cyklotrasa vede jižně řešeného území, z k.ú. Líšeň přes k.ú. Podolí u Brna, Velatice, Sivice,...
- Brno – Tvarožná – Rousínov – Vyškov – (Prostějov): Cyklotrasa vede jižně řešeného území, z k.ú. Líšeň přes k.ú. Podolí u Brna, Velatice, Sivice,...
- Troubsko – Brno, Bystrc – Brno, Mokrý Hora – Brno, Soběšice – Adamov – Bílovice nad Svitavou – Brno, Líšeň – Šlapanice: cyklotrasa Líšeň-Šlapanice je v řešeném území stabilizována, vede v řešeném území po zpevněných lesních a polních cestách. Pro úsek vedený dnes po frekventované silnici III/3833 vymezuje územní plán Mokrý-Horákov koridor dopravy KD2, který umožní vybudovat novou cyklostezku, což přispěje ke zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy.
- Brno, Líšeň – Hostěnice – Kalečnick: Jedná se o stávající cyklotrasu z Brna-Líšně do Mokrý-Horákov, s pokračováním na Hostěnice, Sivice a Tvarožnou. Cyklostezka vede v řešeném území po zpevněných lesních a polních cestách a po nepřilíh frekventované silnici.

Územní plán navrhuje koridor KD3 pro umístění komunikace pro pěší od bytového domu v Horákově k autobusové zastávce Horákov rozcestí. Další doplnění chodníků je dle potřeby možné v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

II.12.9. Ostatní druhy dopravy

Řešené území zasahují ochranná pásma letiště Brno Tuřany s výškovým omezením staveb – kuželové plochy a ochranná pásma letiště Brno Tuřany s výškovým omezením staveb – vnější vodorovné plochy. Celé řešené území je situováno v ochranném pásmu letiště Brno – Tuřany se zákazem laserových zařízení. Celé řešené území je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany ČR.

Vodní doprava: V řešeném území se nenachází žádná sledovaná vodní cesta, ani zde neprochází plánovaná trasa průplavu D-O-L.

II.13. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ

II.13.1. Zásobování vodou

Obec Mokrý-Horákov je zásobována vodou z veřejného vodovodu, jehož provozovatelem je VAS a.s., divize Brno – venkov, provozní středisko Sivice. Převážná část rozvodné vodovodní sítě je v majetku Svazku VaK Říčky.

Obec je zásobena pitnou vodou ze skup. vodovodu Pozořice, jehož zdrojem pro obec Horákov je JÚ Mokrý a JÚ Říčky I (voda není upravitelná na vodu pitnou), Říčky II. – s $Q=7,5$ l/s.

Voda z JÚ Mokrý, které se nachází ve staré zástavbě, je čerpána přes rozvodnou síť Mokrý potrubím DN 125 do nového vodojemu Mokrý 2000 m³ s max. hladinou 365,20 m n.m., se kterým tvoří společnou akumulaci vodojem Mokrý 400 m³, z níž je místní část Horákov zásobena.

Vodojem Mokrý 2000 m³ je gravitačně plněn přívodním řadem DN 200 z vodojemu Mokrý – myslivna 50 m³ s max. hladinou 375,20 m n.m., kam je voda čerpána z JÚ Říčky I,II.

Mokrý a Horákov jsou zástavbou propojené, rozvodná síť je větvená.

Potřeba vody

Potřeba vody je stanovena s přihlédnutím k předpokládanému počtu obyvatel. Podle přílohy č. 12

k vyhlášce č. 428/2001 Sb., v platném znění, činí směrná roční potřeba vody na 1 obyvatele bytu:

- Na jednoho obyvatele bytu bez tekoucí teplé vody (na kohoutku) k **25 m³/rok**, tj. 68,5 l/os/den.
- Na jednoho obyvatele bytu s tekoucí teplou vodou (na kohoutku) **35 m³/rok**, tj. 96 l/os/den

Dále uvádí příloha č. 12 vyhlášky č. 428/2001 Sb., ve znění vyhl.č. 120/2011 Sb., směrnou roční potřebu vody pro:

- veřejné budovy, školy
- hotely, ubytovny a internáty
- zdravotnická a sociální zařízení
- kulturní a osvětové podniky, sportovní zařízení
- restaurace, vinárny
- provozovny (18, 26, 30 m³)
- prodejny
- hospodářská zvířata a drůbež, ...

Protože územní plán nestanovuje závazně kapacity žádných uvedených zařízení, uvažujeme paušální započtení těchto zařízení v roční potřebě vody na 1 obyvatele zvýšením o 30 %.

Při stanovení počtu pracovníků stávajících i navržených výrobních zařízení vycházíme ze standardu Evropské unie, kde se uvažuje 50 pracovníků na hektar. Pro zaměstnance je uvažována potřeba 18 m³/rok.

Celková výměry ploch pro výrobu a skladování činí:

- stav 6,32 ha
- návrh 1,5 ha
- celkem cca 7,82 ha

Uvažovaný počet zaměstnanců $13 \cdot 50 = 391$

Tento údaj je zjevně značně nadhodnocený, v dalších výpočtech proto uvažujeme cca poloviční počet zaměstnanců (200).

	Účelových jednotek	Roční potřeba vody dle přílohy č. 12 Vyhl. 428/2001 Sb., v platném znění		
Počet obyvatel (návrh):	3300	35	(m ³ /os./rok)	
Paušální podíl na vybavenost (%)	30	10,5	(m ³ /os./rok)	
Výroba a zemědělství	200	18	(m ³ /os./rok)	
Rekreační ubytování (lůžka)	100	45	(m ³ /os./rok)	
Potřeba vody		l/os/den	m³/den	l/s
Specifická potřeba vody Qd	- obyvatelstvo	95,89	316,438	3,662
	- vybavenost, výroba	28,77	94,932	1,099
	- výroba a zemědělství	49,32	9,863	0,114
	- ubytování	123,29	12,329	0,143
	Celkem		433,562	5,018
Nerovnoměrnost potřeby:	- max.denní potřeba Qm=Qd*1,5		650,342	7,527
	- hodinové maximum Qh=Qm*1,8			13,549

Vypočtená potřeba vody bude pokryta ze stávajícího vodovodu pro veřejnou potřebu. Koncepce

zásobování vodou se nemění. Územní plán řeší napojení rozvojových lokalit na vodovodní síť, navrhované vodovodní řady budou vedeny pokud možno po veřejných pozemcích v zeleném pásmu příp. pod chodníkem a podle možností zaokružovány.

Návrh vodovodní sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje.

Akumulace: podle ČSN 736 650 je využitelný obsah zásobního vodojemu minimálně 60 % z maximální denní potřeby. Uvažujeme objem vodojemu cca 80 % Q_m, tj. 520 m³. Stávající vodojem 2000 m³ je naddimenzován, neboť slouží k zásobování širšího území (okolních obcí).

Tlakové poměry

podle vyhl. č 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., musí být hydrodynamický přetlak v rozvodné síti v místě napojení vodovodní přípojky nejméně 0,25 Mpa, při zástavbě do dvou nadzemních podlaží je dostatečný přetlak 0,15 Mpa. Maximální přetlak v nejnižších místech vodovodní sítě každého tlakového pásma by neměl přesáhnout 0,6 Mpa, v odůvodněných případech se může zvýšit až na 0,7 Mpa.

Obec je zásobována z VDJ 100 m³ s max. hladinou 365,20 m n.m., se kterým tvoří společnou akumulaci vodojem Mokrý 400 m³. Minimální hladina VDJ není udána, odhadujeme 362,0 m n.m.

Posouzení minimálního hydrodynamického tlaku:

Min. hladina ve vodojemu	...	360,85 m n.m.
Minimální potřebný přetlak 0,15 MPa	...	15,0 m
<u>Rezerva na tlakové ztráty</u>	...	<u>5,0 m</u>
Maximální nadmořská výška zástavby	...	340,85 m n.m.

Posouzení maximálního hydrostatického tlaku:

Max. hladina ve vodojemu	...	365,60 m n.m.
<u>Maximální přetlak 0,6 MPa</u>	...	<u>60,0 m</u>
Minimální nadmořská výška zástavby	...	305,60 m n.m.

Stávající a navrhovaná zástavba leží v Mokrém v rozmezí nadmořských výšek 270-367 m n.m. , v Horákově v rozmezí 275-370 m n.m. Minimální ani maximální hydrostatický tlak v síti nevyhovuje. Problém bude řešen:

- vytvořením I. tlakových pásem, které budou zásobovány přes redukční ventily,
- II. tlakové pásmo (základní) v Mokrém i Horákově bude pod tlakem vodojemu Mokrý, v historickém jádru Horákova je tlak redukován redukčními ventily u jednotlivých objektů.
- Vytvořením III. tlakového pásma v Mokrém v lokalitě Dlouhé Kopaniny, pro novou zastavitelnou plochu bydlení – v rodinných domech (umístění nové akumulace a ATS)
- Vytvořením III. tlakového pásma v Mokrém v lokalitě Pod skalkou (umístění nové ATS v areálu vodojemu)
- V Horákově již existuje III. tlakové pásmo v lokalitě „Mordovny“ a u Horákovské myslivny – vyhovuje.

Zabezpečení požární vody

Zabezpečení požární vody v nových zastavitelných plochách bude řešeno z vodovodní sítě. Nové vodovodní řady budou sloužit jako zdroj požární vody a budou dimenzovány pro tyto účely dle aktuálně

platných předpisů. Na vodovodních řadech budou osazeny požární hydranty (přednostně nadzemní hydranty), jejich poloha bude upřesněna v navazujícím řízení.

Aktuálně platná norma ČSN 730873 nyní udává m.j. nejmenší dimenze potrubí, vzdálenosti hydrantů a stanovuje hodnoty odběru vody a obsahu požární nádrže. Dimenze stávajícího vodovodního potrubí v obci je 80, 100 a 150 mm. Dimenze DN 80, vydatnost 4l/s-1 vyhoví jako zdroj požární vody u rodinných domů do plochy 200 m² a nevýrobních objektů do plochy 120 m². Dimenze DN 100 a vydatnost 6l/ s-1 vyhoví jako zdroj požární vody pro RD nad 200 m² nevýrobní objekty o ploše 120-1500 m² a výrobní objekty a sklady do plochy 500 m². Dimenze DN 150 vyhoví pro výrobní objekty, sklady a otevřená technologická zařízení o ploše nad 1500 m².

V rozsáhlejších plochách výroby a skladování (Z25 a P04), kde se dá předpokládat výstavby rozsáhlejších, pravděpodobně i halových objektů, bude v navazujícím řízení posouzena potřeba umístění požárních nádrží v těchto plochách.

II.13.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod

V obci je vybudována oddílná kanalizace.

Splaškové vody jsou odváděny kanalizačním sběračem FIII-2 a poté do sběrače FII-1 a odtud do kanalizační sítě Brna, likvidovány jsou na ÚČOV Brno – Modřice.

Hydrotechnické údaje:

Pro potřeby bilancí v územním plánu byly specifické produkce odpadních vod a znečištění stanoveny následovně:

Produkce splaškových vod:

obec nad 1500 obyv.

120 - 180 l/os./d

Množství odpadních vod a produkce znečištění:

Množství odpadních vod - viz kapitola [Zásobování vodou](#).

	produkce (m ³ /os.den)	jednotka	2015
Počet obyvatel			3300
Produkce odp.vod m ³ /den:		m ³ /den	433,6
odpadní vody balastní (20%)		m ³ /den	86,712
CELKEM přítok na ČOV (m ³ /den)		m ³ /den	520,3
CELKEM přítok na ČOV (l/s)		l/s	6,02
Bilance znečištění odpadních vod na přítoku na čistírně odp. vod:			
- BSK5	0,06/ob.	kg/den	198,00
- NL	0,055/ob.	kg/den	181,5
- CHSK	0,110/ob.	kg/den	363

V uvedených bilancích jsou započítány pouze odpadní vody splaškové, nikoliv vody dešťové.

Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, případně akumulovány a využívány k závlivce, ve stávající zástavbě i odvodem dešťovou kanalizací do místního potoka. V územích s nepříznivými geologickými podmínkami (málo propustné zeminy a omezenou absorpční schopností) je

doporučeno zabezpečení navrženého zasakovacího systému formou bezpečnostního přepadu u retenčního prostoru, odvedeného do dešťové kanalizace. Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch budou odváděny s využitím přírodní i umělé retence mělkými stokami či otevřenými mělkými příkopy nebo dešťovou kanalizací do místního potoka. Před zaústěním do vodoteče budou po vyhodnocení možného znečištění na stokách osazeny lapače šterku, ropných látek a vybudovány usazovací nádrže.

Návrh kanalizační sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVKJMK).

II.13.3. Zásobování elektrickou energií

V katastrálním území obce leží výrobná elektrické energie – fotovoltaická elektrárna.

Řešeným územím vede elektrické vedení nadřazené sítě, a to dvojitě VVN č. 528 a 538 o provozním napětí 110 kV, které územní plán respektuje.

Obec Mokrá-Horákov je zásobována vedením VN na napěťové hladině 22 kV. Hlavní napájecí vedení je vedení VN 22 kV č. 320 odbočka Podolí, Mokrá. Na odbočku Mokrá navazuje odbočka Horákov.

Uvedená vedení jsou územně stabilizována.

Distribuční síť NN je provedena v převážné míře jako venkovní na betonových stožárech, stav sítě je dobrý.

Dle provedeného průzkumu je elektrická energie využívána obyvateli pro osvětlení, pohon elektrospotřebičů a k ohřevu teplé užitkové vody. V malé míře je elektrická energie rovněž využívána k vytápění.

Posouzení velikosti odběru:

výpočet je proveden podle směrnice č. 13/98, kterou vydaly JME, a.s. Směrnice slouží pro vypracování technických návrhů distribučních sítí NN a návrhů distribučních sítí na úrovni vstupních studií pro územní plánování. Určuje orientační zatížení bytových odběrů dle stupně elektrifikace domácností a charakteru zástavby. Dále umožňuje určit orientační hodnoty zatížení základních nebytových odběrů.

Stupeň elektrizace bytů:

Sazba	Odpovídající stupeň elektrizace	Druh odběru el.energie	Maximální zatížení	
			P _{maxb} (kW)	doba
BBS B	A	základní (osvětlení, drobné spotřebiče, bez vytápění)	0,7	dopoledne
	B1	dtto A + příprava pokrmů elektricky	1,5	dopoledne
BN	B2	osvětlení, vaření a ohřev TUV	3	v noci
BV	C1	akumulační vytápění	15	v noci
BP	C2	dtto B2 + přímotopné vytápění elektrickou energií	15	dopoledne
BH	C3	smíšené	7,5	v noci

Typ obce: VENKOVSKÁ, typ zástavby: VENKOVSKÁ

Vzhledem k plynofikaci městyse uvažujeme se stupněm elektrifikace:

- "B1" u 50 % bytového fondu,
- "B2" u 30 % bytového fondu
- "C1" u 10 % bytového fondu
- "C2" u 10 % bytového fondu

Orientační návrh počtu transformačních stanic pro účely územního plánu:
venkovská obec, výpočet proveden dle tab.č. 3 a tab. č. 15

Uvažujeme 3300 obyvatel (viz kap. II.3.1) a 1379 bytů (viz výpočet v kap. II.14).

	%	Počet bytů	Měrné zatížení 1 BJ na úrovni TS VN/NN (kW)	Podíl odběrů na max.zatížení v hlavních časových pásmech dne			Zatížení TS VN/NN v r.2015 celkem (kW)		
				dopol.	večer	noc	dopol.	večer	noc
Celkový uvažovaný počet bytů:	100	1381							
- z toho kategorie "A"	0	0	0,83	0,50	1,00	0,29	0,00	0,00	0,00
- z toho kategorie "B1"	50	691	1,50	1,00	0,73	0,13	1035,75	756,10	134,65
- z toho kategorie "B2"	30	414	2,10	0,50	0,37	1,00	435,02	321,91	870,03
- z toho kategorie "C1"	10	138	9,70	0,17	0,20	1,00	227,73	267,91	1339,57
- z toho kategorie "C2"	10	138	15,00	0,35	0,35	1,00	725,03	725,03	2071,50
- z toho kategorie "C3"	0	0	6,00	0,80	0,90	1,00	0,00	0,00	0,00
Podíl nebytového odběru (dle tab. "Parametry odběru elektřiny" pro venkovské obce)			0,35				483,35	483,35	483,35
Zatížení CELKEM (kW):							2906,87	2554,30	4899,10
Potřebný počet transformátorů Si=400 kVA, využití max. 80%, účinník v síti 0,95							9,56	8,40	16,12

Obec je obsluhována 12 trafostanicemi. Nevyhovuje. Územní plán proto umísťuje 5 nových distribučních trafostanic, a to:

- V lokalitě Dlouhé Kopaniny na severním okraji Mokré
- V Mokré v lokalitě Úzké (pod sídlištěm)
- V Mokré na severním okraji plochy Z23
- V Mokré na jižním okraji plochy Z23 (nad Tasy)
- V Mokré v ploše Z24, kde polohu trafostanice upřesní regulační plán

Dále jsou v řešeném území trafostanice v odloučené lokalitě U Jelena, u areálu TASY, u bývalé ČOV, u zemědělského areálu v Horákově, u Horákovské Myslivny, v areálu bývalé vojenské hlásky (trasa přívodního kabelu k této trafostanici není známa) a trafostanice pro fotovoltaickou elektrárnu v areálu bývalé vojenské hlásky.

Územní plán rovněž navrhuje umístění nových trafostanic privátních, pro obsluhu významnějších zastavitelných ploch výrobních:

- Pro plochy výroby a skladování Z25 na jižním okraji Mokré
- Pro plochy výroby a skladování P4 v areálu bývalého ZD (pouze v případě umístění energeticky náročnější výroby)

Nová rozvodná energetická vedení NN jsou uvažována v kabelovém zemním provedení, v souladu s § 24 odst. (1) vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, podle kterého se rozvodné energetické a telekomunikační vedení v zastavěných částech obcí umísťují pod zem.

II.13.4. Zásobování plynem

Obec Mokrá-Horákov je plynofikována. Řešeným územím vede VTL plynovod DN 100 k regulační stanici plynu VTL/STL na jižním okraji řešeného území. Trasa plynovodu je stabilizována.

Uvažovaná potřeba plynu pro obyvatelstvo v návrhovém období ÚP: výpočet potřeby plynu je proveden dle směrnice pro zpracování generelů v působnosti JMP z roku 1987. Uvažujeme 100 % zásobení obyvatelstva plynem ve 3 spotřebitelských kategoriích.

A- 10 % příprava pokrmů (odběr 0,7 m³/h, 200 m³/rok)

B - 5 % příprava pokrmů + ohřev TUV (1,8 m³/h, 750 m³/rok)

C - 85 % příprava pokrmů + ohřev TUV + otop (2,6 m³/h, 3000 m³/rok)

	%	Bytů (2015)	Odběr na 1 BJ m3/hod	Odběr na 1 BJ m3/rok	Odběr celkem m3/hod	Odběr celkem m3/rok
Celkový počet bytů v návrh. období:	100	1381				
- z toho kategorie "A"	10	138,1	0,7	200	96,67	27620
- z toho kategorie "B"	5	69,05	1,8	750	124,29	51787,5
- z toho kategorie "C"	85	1173,9	2,6	3000	3052,01	3521550
Obyvatelstvo celkem:					3273	3600958

II.13.5. Zásobování teplem

V současné době je zásobování teplem v řešeném území založeno na lokálních zdrojích, s topným médiem převážně zemním plynem. Koncepce zásobování teplem založená na lokálních zdrojích se nemění.

II.13.6. Využití obnovitelných zdrojů energie

Za obnovitelné zdroje energie jsou považovány energie sluneční, větrná, vodní, geotermální a energie z biomasy.

Vzhledem k poloze, podmínkám a charakteru řešeného území lze uvažovat rovněž s využitím netradičních zdrojů elektrické energie.

Přehled možností využití netradičních a obnovitelných zdrojů energie:

- Energie vody: v řešeném území neperspektivní.
- Energie větru: v řešeném území nepříliš perspektivní.
- Solární energie: územní plán nevymezuje plochy pro fotovoltaické elektrárny (solární parky). Umístění fotovoltaických panelů je ale přípustné na střechách objektů, přínosné je i jejich využití k zastínění parkovišť. Územní plán respektuje fotovoltaickou elektrárnu v areálu bývalé vojenské hlásky.
- Tepelná čerpadla: jedná se o zařízení, která čerpají teplo z okolního prostředí (vody, vzduchu, země, ale také odpadní teplo) a transformují tuto nízkopotenciální tepelnou energii na energii vysokopotenciální. V řešeném území velmi perspektivní jako lokální zdroj tepla.
- Využití dřevní hmoty (pilin, lesních štěpků, palivového dřeva): v řešeném území nepříliš perspektivní.
- Využití energie biomasy spalováním a zplynováním: tento zdroj má v řešeném území předpoklady pro využití jako lokální zdroj tepla.
- Využití energie biomasy tzv. mokřými procesy – fermentací (produkce etanolu) a anaerobním vyhříváním (výroba bioplynu): v řešeném území není uvažováno.

II.13.7. Přenos informací

Řešeným územím prochází 6 radioreleových tras. Ze základové stanice GSM společnosti T-Mobile, umístěné poblíž bytového domu v Horákově, vychází sedmá radioreleová trasa.

Další základové stanice GSM v řešeném území jsou vybudovány především s sídliště Mokrá.

Řešeným územím prochází dálkové i sdělovací kabely. V grafické části dokumentace územního plánu byly zakresleny trasy dálkových kabelů. Jako návrh tras dálkových kabelů byly zakresleny záměry uvedené v ÚAP ORP Šlapanice.

Obsluhu rozvojových lokalit telekomunikačními sítěmi uvažujeme v zemních kabelech, podle § 4 odst. 5) vyhl. č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, podle kterého se rozvodné energetické a telekomunikační vedení v zastavěných částech obcí umísťují pod zem.

II.13.8. Ropovody a produktovody

Nejsou.

II.13.9. Nakládání s odpady

Systém nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 v platném znění. Systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu a nakládání se stavebním odpadem vznikajícím na území obce Mokrá-Horákov stanovuje obecně závazná vyhláška č. 34/2001.

Vyhláška stanoví zásady pověřující organizaci poskytováním služeb týkajících se komunálního odpadu a to:

- Komunální odpad je využíván nebo odstraňován v posloupnosti: vytřídění využitelných složek a jejich odložení na určeném místě, vytřídění nebezpečných složek a jejich předání na určeném místě, předání zbytkového komunálního odpadu za účelem svozu a následného odstranění spalováním nevyužitelných spalitelných složek ve spalovně komunálního odpadu, nebo skládkováním nespalitelných nevyužitelných složek odpadu na povolených skládkách.
- Komunální odpad se třídí následovně: využitelné složky (kov, papír, sklo, textil, plasty, PET lahve, případně další složky stanovené svozovou společností), nebezpečné složky (léky, použité injekční stříkačky a jehly z domácnosti, suché baterie, akumulátory, kyseliny, louhy, zbytky barev a ředidel včetně obalů, nádoby se zbytky motorových olejů, zářivky, látky neznámého složení a další), zbytkový odpad, objemný odpad,
- Odpad z čištění komunikací se odstraňuje na povolené skládce odpadu.
- Odpad z údržby veřejné zeleně se odstraňuje v následné posloupnosti: využití dřevní hmoty na otop, kompostování, spalování ve spalovně odpadu, skládkování.
- Využitelné složky komunálního odpadu se odděleně odkládají do sběrných nádob, kterou jsou k tomuto účelu určeny a označeny: na sběrných místech umístěných na veřejných prostranstvích (např. sklo, plasty, PET),
- Nebezpečné složky komunálního odpadu se odkládají do mobilních nádob k tomu určených,
- Zbytkový odpad se odkládají do určených sběrných nádob,
- Objemný odpad se odkládají do speciálních velkoobjemových kontejnerů určených obcí ve sběrových dnech (např. sběr železného šrotu) ,
- Nepotřebné léky a léčiva se odevzdávají v lékárnách.
- Místa pro odkládání nebo odevzdání komunálního odpadu jsou: sběrné nádoby pro využitelné složky komunálního odpadu, které jsou umístěny na sběrných místech, sběrné nádoby na zbytkový odpad, které jsou umístěny na stálých stanovištích, mobilní sběrné nádoby pro

nebezpečné složky komunálního odpadu, sběrné nádoby nebo kontejnery pro objemný odpad, které jsou umístěny na stanovištích které určí obec, lékárny, specializované obchody a veřejné budovy, pokud je v nich organizován sběr určených složek komunálního odpadu. O umístění mobilních nádob jsou občané informováni.

- Stavební odpad je původce povinen třídit na složky: využitelné (např. suť, beton, cihly, střešní tašky apod.) a ty nabídnout provozovateli zařízení na využití stavebního odpadu, spalitelné, které je povinen sám nebo prostřednictvím oprávněné osoby v souladu s platnými právními předpisy odstraňovat, t.j. využívat nebo předat do spalovny komunálního odpadu, nespalitelné a nevyužitelné, které je povinen sám nebo prostřednictvím oprávněné osoby odstraňovat - uložit na povolenou skládku. Při nakládání se stavebním odpadem nesmí docházet k nežádoucímu vlivu na okolní prostředí.

V obci je umístěn sběrný dvůr v sídlišti Mokrá mezi Mediatéskou a garážemi.

Systém nakládání s odpady je stabilizovaný. Územní plán umožňuje umístit trvalý odpadový dvůr na plochách výroby a skladování (VS), a to jak stávajících stabilizovaných, tak na zastavitelných plochách tohoto typu. Na stejných plochách je možné umístit i případnou recyklační linku na zpracování stavebního odpadu, popř. kompostárnu.

Vytříděné nebezpečné odpady a velkoobjemové odpady budou jednak shromažďovány ve sběrném dvoře, jednak odváženy i mobilními prostředky pravidelným nárazovým sběrem. Vlastní likvidace (neškodlivé uložení nebo druhotné využití) se předpokládá mimo území řešené územním plánem.

Skládky ve správním území obce:

Žádné.

II.14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

II.14.1. Demografický vývoj

Vývoj počtu obyvatel obce:

Rok	2011	2012	2013	2014	2015
Počet obyvatel	2693	2707	2720	2743	2745

Jedná se o malý nárůst počtu obyvatelstva ve srovnání s ostatními obcemi ve východní části ORP Šlapanice. Důvodem je výrazný nedostatek ploch vhodných pro výstavbu rodinných domů.

Lze předpokládat, že při možnosti výstavby v obci se nárůst počtu obyvatel bude pohybovat v průměru obvyklém ve východní části ORP Šlapanice, tj. 1,45 % ročně. Z tohoto předpokladu vychází i odhadovaný počet obyvatel v obci po dobu předpokládané platnosti územního plánu, tj. od roku 2015 do roku 2027 ($2745 * 1,0145^{13} = 3310$).

Na základě této analýzy a výpočtu, s ohledem na předpokládaný vývoj lze očekávat, že počet trvale bydlících obyvatel obce **vzroste na cca 3 300 obyvatel.**

II.14.2. Využití zastavěného území

Zastavěné území je v současné době využito zejména pro bydlení. S ohledem na výrazně členitý terén je zastavěno poměrně intenzivně a poskytuje málo možností pro zahušťování další výstavbou. Kompaktní charakter zástavby intravilánu obce vyvolal nutnost hledat pro novou obytnou výstavbu i vhodné pozemky mimo zastavěné území obce.

Dále je nutno zvažovat, že obec Mokrá-Horákov poskytuje služby občanské vybavenosti částečně i pro okolní obce, tato občanská vybavenost však není dostačující. Proto je značná část území (jak zastavěného, tak i zastavitelného) zařazena jako plochy smíšené obytné. Toto řešení dává větší prostor pro umístění potřebné drobné občanské vybavenosti.

Nově jsou vymezeny plochy zastavitelného území pro bydlení, plochy smíšené obytné, plochy občanského vybavení, plochy pro sport, plochy rekreace, plochy výroby a skladování a plochy veřejných prostranství.

Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Výpočet potřeby pozemků pro nové rodinné domy v návrhovém období územního plánu (do r. 2027):

Pro stanovení celkové potřeby počtu nových rodinných domů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, velikost cenové domácnosti, předpoklad asanací rodinných domů a další aspekty.

PROGNÓZA BYTOVÉ VÝSTAVBY		Vstupní hodnoty	návrh do r. 2027
Aktuální počet obyvatel		2745	
Předpokládaný počet obyvatel v návrhovém období územního plánu			3300
Přírůstek (+) / úbytek (-) počtu obyvatel			555
Počet trvale obydlených bytů (SLBD 2011)		1077	
Počet neobydlených bytů (SLBD 2011)		44	
Stávající obložnost trvale obydlených bytů dle SLBD 2011		2,54874652	
Předpokládaná obložnost bytů v r. 2027			2,5
POTŘEBA BYTŮ:			
pokrytí přírůstku počtu obyvatel			222
snížení obložnosti byt. fondu - stávající obyvatelstvo			21
odpad byt. fondu	z důvodu stavebního stavu		4
	z důvodu urbanistického řešení		0
celkem bytů			247
celkem domů (5% dvoubytových)			235
z toho	na původ. dříve zastavěných parcelách (po demolici)		4
využití volných ploch v zastavěném území			10
využití části neobydlených bytů			5
zbývá			216
+ rezerva 10 %			22
CELKOVÁ POTŘEBA NOVÝCH STAVEBNÍCH POZEMKŮ PRO RD			237
Celkový počet bytů v roce 2027			1323

V souladu s tímto požadavkem byly v územním plánu vymezeny plochy pro bydlení a plochy smíšené obytné s kapacitou přibližně 225 RD a 36 bytů. Potřeba vypočtená na základě demografické analýzy je tedy naplněna na 110%.

Plochy bydlení jsou tvořeny obytnými ulicemi s řadovou zástavbou nebo méně zástavbou volně

stojícími domy. Zástavba má kompaktní charakter. Na základě výpočtů obsažených v dalších kapitolách tohoto odůvodnění bylo třeba v územním plánu vymezit větší množství nových stavebních pozemků pro rodinné domy. Tyto nebylo možné umístit v zastavěném území obce a jsou proto navrženy na „zelené louce“, ale v návaznosti na zastavěné území. Nejsou navrženy územně odloučené plochy pro bydlení nebo samoty. S ohledem na místní podmínky byla největší zastavitelná plocha řešena jako plocha smíšená obytná. V návaznosti na plochy bydlení a smíšené obytné plochy jsou vymezeny potřebné plochy veřejného prostranství.

Stávající plochy bydlení a plochy smíšené obytné mají celkovou výměru cca 49 ha. Návrhové plochy bydlení a smíšené obytné pak cca 23 ha. Jedná se o nárůst o 46,93%.

Plochy občanského vybavení i plochy pro sport jsou využity účelně, územní plán navrhuje plochu občanské vybavenosti v prostoru bývalé vojenské hlásky (P02), plochu OV (Z53) v Horákově na základě požadavku církve a další návrhové plochy pouze pro uvedení do souladu reálného a právního stavu v území.

V současné době mají stávající plochy výroby a skladování výměru cca 7,42 ha a dále plocha výroby a skladování - výroba energie na fotovoltaickém principu o výměře 1,04 ha, plocha výroby a skladování - výroba zemědělská 4,0 ha a plocha výroby a skladování - výroba drobná 0,06 ha, celkem tedy 12,52 ha. Navrhované plochy pro výrobu a skladování mají celkovou výměru 1,48 ha, což znamená nárůst o 11,82 %. Takový nárůst se jeví přiměřený potřebám obce a její poloze v rozvojové oblasti OB03 - Brno.

Plochy výroby a skladování jsou zastavěny ze 100 % a jsou využívány, plocha výroby a skladování - výroba zemědělská je využívána jen částečně (cca 60 %) a je navržena změna využití na plochu výroby a skladování. V obci není žádná plocha charakteru brownfields, kterou by bylo možno využít jako plochu výroby a skladování.

II.15. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

II.15.1. Postavení obce ve struktuře osídlení

Mokrá-Horákov je samostatná obec se sídlem obecního úřadu, správní území se skládá ze dvou katastrálních území, a to k. ú. Mokrá u Brna a k. ú. Horákov. V obci je stavební úřad.

Mokrá-Horákov leží v okrese Brno-venkov a bezprostředně sousedí s krajským městem Brnem. Od 1.1.2003 plní pro Mokrou-Horákov funkci obce s rozšířenou působností Městský úřad Šlapanice.

Správní území obce Mokrá-Horákov hraničí na západě s městem Brnem (k. ú. Líšeň), na severu s obcí Ochoz u Brna, na východě s obcemi Hostěnice, Sívce a Tvarožná a na jihu s obcemi Velatice a Podolí.

II.15.2. Koordinace z hlediska širších vztahů v území

Z širších vztahů vyplývají následující požadavky na územní plán:

- Respektovat stávající cyklotrasy a turistické stezky
- Zabezpečit návaznost ÚSES

II.15.3. Návaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí

Zdola uvedené trasy či koridory je potřebné v územních plánech okolních obcí navrhnout koordinovaně, pokud tomu nebrání závažné důvody:

k.ú. Velatice

- pokračování cyklostezky jižním směrem;
- umístění části biokoridoru LBK1

k.ú. Podolí u Brna

- pokračování biokoridoru LBK3 jižním směrem;

II.16. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Podkladem pro zpracování návrhu územního plánu Mokrá-Horákov bylo Upravené zadání územního plánu Mokrá-Horákov, schválené dne 2.7.2007 Zastupitelstvem obce Mokrá-Horákov pod č.usn. 15.

A. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

- Územní plán prověří vhodné funkční využití stávajících zastavěných a zejména nezastavěných ploch v zastavěném území. Územní plán posoudí a podle výsledku navrhne nové zastavitelné plochy, popřípadě plochy přestavby. Bude hledat možnost umístění nových zastavitelných ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, plochy smíšené, plochy dopravní a technické infrastruktury, plochy výroby a skladování, popřípadě další plochy s rozdílným způsobem využití, a to v zastavěném území i mimo ně – splněno.
- Návrh vymezení zastavitelných ploch bude, v souladu s § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, zdůvodněn s ohledem na demografický vývoj počtu obyvatel, na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území – splněno.
- Územní plán prověří rekreační potenciál obce a cestovní ruch ve vztahu k hodnotám území, případně navrhne, podpoří a prověří možnost vymezení ploch pro rekreaci a turistiku- splněno.
- Sídlu si ponechá svůj multifunkční charakter a bude se rozvíjet jako souvisle urbanizované celky - nebudou zakládána nová sídla či samoty. Územní rozvoj zohlední historicky založenou urbanistickou strukturu obce. Dále bude ÚP zohledňovat existenci všech zákonných limitujících jevů v území – splněno.
- Území bude členěno na plochy s rozdílným způsobem využití. Tyto plochy lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území členit podrobněji v souladu s ustanovením §3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění. Územní plán bude prověřovat a navrhopvat vhodné funkční využití stávajících zastavěných a nezastavěných ploch v zastavěném území a vymezí rovněž nové zastavitelné plochy. Pro zastavitelné plochy budou stanoveny podmínky využití ploch a prostorové regulativy (max. výška staveb, charakter a struktura zástavby a u vybraných ploch i rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití – koeficient zastavění ploch). Pro nezastavěné území budou stanoveny podmínky využití ploch ve vazbě na ochranu ZPF i omezení ohrožení obce. Přípouští se vyloučení některých druhů staveb obsažených v § 18 odst. (5) stavebního zákona – splněno.
- Z dosud platného ÚPO Mokrá-Horákov převezme, vypustí či přehodnotí funkční využití dalších rozvojových ploch, které dosud nebyly zastavěny a popřípadě upřesní podmínky jejich využití, a to i s ohledem na existující limity v území. Prověří možnost rozšíření zastavitelné plochy pro bydlení v lokalitě mezi sídlištěm v Mokré a pneuservisem Tasy. Posoudí a případně přehodnotí využití zastavitelných ploch v blízkosti areálu Tasy – splněno.
- Územní plán bude respektovat stávající a vymezí koridory (plochy) dopravní infrastruktury a veřejných prostranství, umožňující bezproblémovou obsluhu území se zřetelem na navržené plochy – splněno.
- Územní plán ve smyslu § 7 odst. 2. vyhlášky č. 269/2009, kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, vymezí pro každé dva hektary zastavitelné plochy

bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné s touto zastavitelnou plochou související plochu veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace. Upřesnění polohy veřejných prostranství lze ponechat na navazující územní studii – splněno.

B. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

ÚP respektuje a zapracovává požadavky PÚR ČR a požadavky ZÚR JMK.

C. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Vzaty na vědomí a akceptovány.

D. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

- Rozvody v zastavěném a zastavitelném území budou přednostně řešeny v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu – splněno.

Zásobování vodou

- Územní plán posoudí výhledové potřeby vody, tlakové poměry a akumulaci. Dále bude územní plán řešit rozvoj vodovodní sítě v navržených zastavitelných plochách. Bude přitom kladen důraz na potřebu zaokruhování vodovodní sítě. ÚP prověří případně navrhne v k.ú. Mokrá u Brna a Horákov koridor pro novou trasu přívodního vodovodního řádu do Podolí. Budou respektována ochranná pásma vodohospodářských zařízení – splněno a OP respektována.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

- ÚP prověří a vyhodnotí technické možnosti odkanalizování všech zastavitelných ploch. Územní plán bude řešit rozvoj kanalizační sítě v navržených zastavitelných plochách v návaznosti na stávající kanalizační síť v obci, posoudí výhledové množství odpadních vod, popř. u ploch bez návaznosti na kanalizační síť navrhne způsob odkanalizování – splněno.
- Dešťové vody bude ÚP řešit zasakováním, případně odvodem dešťovou kanalizací do místního potoka. Bude přitom kladen důraz na udržení srážkových vod v území (zasakování, akumulace). Budou respektována ochranná pásma vodohospodářských zařízení – splněno, OP respektována.

Energetika

- Územní plán posoudí stávající systém zásobování elektrickou energií a provede výpočet zatížení bytových odběrů dle stupně elektrifikace domácností a charakteru zástavby a orientační hodnoty zatížení základních nebytových odběrů. Podle výsledku pak bude proveden případný návrh doplnění vedení VN a trafostanic – splněno.
- Územní plán bude řešit rozvoj plynovodní sítě v navržených zastavitelných plochách v návaznosti na stávající kapacitní dostatečnost stabilizovaných ploch a ploch určených k přestavbě – splněno.
- ÚP bude respektovat ochranná a bezpečnostní pásma energetických zařízení – respektováno.

Sdělovací zařízení

- Územní plán bude respektovat stávající sdělovací síť a zařízení – respektováno.

Nakládání s odpady

- Bude respektován stávající stav a zváženy podmínky rozvoje v kontextu s koncepcí rozvoje Mokrá-Horákov, navrženou územním plánem – respektováno, splněno.

Doprava

- ÚP bude respektovat Generel krajských silnic Jm kraje a silnice III/3833, III/0472 – respektováno.
- III/3835 navrhne v průjezdním úseku ve funkční skupině C. – komunikace je zařazena ve funkční skupině C a protože tato komunikace neplní funkci silnice, je přeřazena do sítě místních komunikací. Totéž platí pro silnici III/0472 v Horákově.
- Dále ÚP vymezí v prostoru křižovatky silnice III/3833 s komunikací vedoucí do cementárny plochu dopravy pro úpravu této křižovatky – splněno.
- Jako podklad pro řešení dopravy v obci bude použit Pasport místních komunikací obce – splněno.
- Územní plán převezme síť místních komunikací, hlavních účelových komunikací a významných vedlejších komunikací a navrhne místní komunikace pro obsluhu návrhových ploch – splněno.
- Nové komunikace, křižovatky, případně úpravy musí být řešeny v souladu s platnými technickými normami. ÚP prověří možnost doplnění účelových komunikací a zajistí prostupnost krajiny. ÚP prověří možnost dalších parkovacích ploch – akceptováno.
- ÚP bude podporovat a rozvíjet stávající systém veřejné dopravy, prověří a případně navrhne plochy pro rozšíření autobusových zastávek – splněno. Další zastávky nejsou navrženy.
- Územní plán bude respektovat stávající cyklotrasy a turistické stezky včetně návrhu jejich rozvoje v provázanosti na dopravní, technickou, občanskou vybavenost i hodnot území pro podporu rozvoje cestovního ruchu. Jako podklad bude sloužit Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji. V případě potřeby navrhne cyklostezku podél silnice III/3833 – respektováno, splněno.
- Budou respektována silniční ochranná pásma – respektováno.

E. Koncepce uspořádání krajiny

- Návrh ploch krajinné zeleně bude řešen tak, aby plnil v krajině současně i funkci protierozní. – Splněno.
- ÚP prověří a popřípadě vymezí požadavky na plošná opatření proti vodní i větrné erozi. – Splněno.

Ochrana přírody

- Za limity využití území jsou v rámci soustavy Natura 2000 v územním plánu považovány Evropsky významné lokality CZ0620037 Sivický les a CZ0624130 Moravský kras. Dále je v řešeném území vymezena Chráněná krajinná oblast CHKO Moravský kras – všechny tyto prvky jsou v územním plánu zakresleny a respektovány.
 - Dále jsou v řešeném území vymezena maloplošná ZCHÚ:
 - přírodní rezervace Údolí Řičky - lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem Parnassius mnemosyne
 - národní přírodní památka Jeskyně Pekárna
 - přírodní památka U Staré Vápenice a její ochranné pásmo
- všechny tyto prvky jsou v územním plánu zakresleny a respektovány.

- V části obce Mokrá je památný strom Lípa u Kaple Proměnění Páně – v územním plánu zakreslen a respektován.
- Za limity využití území bude v územním plánu považováno 10 vymezených registrovaných významných krajinných prvků. Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se za VKP považují také lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy – v řešeném území dohledáno celkem 33 registrovaných významných krajinných prvků, všechny tyto prvky jsou v územním plánu zakresleny a respektovány.

Územní systém ekologické stability

- Územní plán Mokrá-Horákov vymezí plochy územního systému ekologické stability, které se na jeho správním území nachází (dle ÚAP JMK) – splněno, plochy územního systému ekologické stability vymezeny dle ZÚR JMK.
- Územní plán zpřesní vymezení ÚSES včetně místní úrovně v souladu s metodikou a požadavky

oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost. Bude zajištěna návaznost na ÚSES v sousedních katastrálních územích – splněno.

Krajinný ráz

- K podpoře zachování krajinného rázu budou u rozvojových ploch stanoveny prostorové regulativy (především výškové) – splněno.
- Je třeba minimalizovat způsob dotčení krajiny v případě ploch navrhovaných mimo zastavěné území. Územní plán posoudí z hlediska krajinného rázu rozvojové záměry situované v blízkosti lesa a záměry, které leží ve volné krajině na náhorních polohách. Nově vymezené zastavitelné plochy budou zohledňovat podmínky krajinného rázu. Urbanistická a krajinná koncepce musí být provedena v souladu s ochranou krajinného rázu – splněno.

Ochrana kulturních hodnot

- Dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozd. př., je nutné respektovat ochranu nemovitých kulturních památek evidovaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

• k.ú. Mokrá	kaple sv.Barbory	rejstř.č. 32762/7-832
•	jeskyně Pekárna	rejstř.č. 28631/7-7033
• k.ú. Horákov	kaple sv. Gottharda	rejstř.č. 11378/7-8705
•	tvrz, archeolog. stopy	rejstř.č. 18562/7-710
- všechny tyto nemovité kulturní památky jsou v územním plánu zakresleny a respektovány.
- K.ú. obce Mokrá-Horákov můžeme klasifikovat jako území s archeologickými nálezy dle § 22 odst. 2 zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozd. předp. Proto je povinností investora již v době přípravy stavby tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR Brno a umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu – týká se navazujícího řízení.

Ochrana povrchových vod

- ÚP prověří a případně navrhne plochy pro realizaci protierozních, protipovodňových a odvodňovacích opatření – splněno.
- ÚP zohlední ochranu přístupu k vodotečím – zohledněno.

Ochrana podzemních vod

- V k.ú. Mokrá u Brna a Horákov se vyskytují vodní zdroje, včetně ochranných pásem vodních zdrojů vod. ÚP bude respektovat tato ochranná pásma – zakresleny a respektovány.

Ochrana ložisek nerostných surovin

- V kat. úz. Mokrá u Brna a Horákov se vyskytují chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin, dobývací prostory a prognózní ložiska.
 - DP Mokrá CHLÚ Horákov č.DP 6 0022
 - CHLÚ Horákov č. 23100000
 - ložisko nerostných surovin Horákov, č. lož. 3231000
 - ložisko nerostných surovin Mokrá u Brna č. lož. 3064800
 - prognózní ložisko Mokrá-Horákov č. lož. 9262300

ÚP bude respektovat tato ložiska – zakreslena a respektována.

Poddolovaná území, sesuvná území

- V řešeném území jsou evidovány zvláštní podmínky geologické stavby (poddolovaná území) a vyskytuje se zde sesuvné území. ÚP bude respektovat tato území – zakresleny a respektovány.

Záplavová území, ochrana před povodněmi

- Celé řešené území spadá do oblasti povodí Moravy. Záplavové území bylo stanoveno pro vodní tok

Říčka, jeho aktivní zóna zasahuje do k.ú. Horákov v rozsahu 16 m². V aktivní zóně záplavového území nejsou umístěny a nebudou vymezovány žádné nové zastavitelné plochy – zakresleno a zakresleny a respektovány.

Ochrana zdraví

- Ochrana veřejného zdraví včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibrací vyplývá ze současné legislativy, která bude v ÚP Mokrá-Horákov respektována – respektováno.

Ochrana ovzduší

- Ve všech nových zastavitelných plochách určených pro obytnou výstavbu bude řešena plynofikace nebo alternativní zdroje vytápění a ohřevu vody – splněno.

Ochrana proti hluku

- V bezprostřední blízkosti frekventovaných silnic procházejících obcí, nebude územní plán umisťovat žádné zastavitelné plochy pro bydlení. V případě ploch smíšených obytných, ploch pro průmyslovou výrobu a skladování, pro zemědělskou výrobu a ploch technické vybavenosti, bude v regulativech funkčního využití těchto ploch s podmíněně přípustným využitím stanoveno, že záměr na umístění zdroje hluku příp. vibrací v blízkosti chráněných venkovních prostorů nebo chráněných venkovních prostorů staveb musí být v souladu s právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví – splněno.

Ochrana zemědělského půdního fondu

- Součástí nového územního plánu bude přezkum nerealizovaných návrhových ploch stávajícího platného ÚPO. Reálným předpokladem je, že územní plán vyvolá nárůst záborů zemědělského půdního fondu – splněno.
- Vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF bude zpracována jako součást územního plánu se zřetelem k zákonům a podle Metodických pokynů (zákon ČR č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu a podle aktuálního Společného metodického doporučení OÚP MMR a odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP) – splněno.
- Vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF bude součástí Odůvodnění územního plánu a bude obsahovat textovou, tabulkovou a grafickou část v měřítku 1 : 5000 s vyznačením jednotlivých ploch odnětí ZPF, bude obsahovat i vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF ve srovnání s jiným možným řešením. Plochy převzaté ze stávajícího ÚP budou v tabulce záborů ZPF opatřeny poznámkou, že jde o plochy převzaté z původního ÚPO, nebo budou vyhodnoceny v samostatné tabulce – splněno.

Ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa

- Územní plán zohlední požadavky na ochranu PUPFL – splněno.

F. Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky civilní ochrany, obrany státu, ochrany ložisek nerostných surovin, ochrany před povodněmi)

Zájmy obrany státu

- Řešené území je evidováno jako zájmové území Ministerstva obrany. K.ú. Mokrá u Brna a Horákov se nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení - radar Sokolnice a OP vzletových a přiblížovacích prostorů letiště Brno - Tuřany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zák. č. 455/1991 o živnostenském podnikání – akceptováno.
- Problematika zájmů obrany státu bude zpracována podle konkrétních požadavků dotčených orgánů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, které budou uplatněny při projednání zadání územního plánu – akceptováno.

Zájmy civilní ochrany

- Zdrojem vody pro hašení požáru budou hydranty osazené na vodovodu pro veřejnou potřebu. Stabilizovaný stav – akceptováno.
- ÚP bude respektovat požadavky CO uvedené v § 20 vyhlášky MV ČR č. 380/2002 Sb. K přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, především návrh ploch pro požadované potřeby: předpokládá se řešení dle písmen:
 - d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,
 - g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, především přivalovými srážkami na místním potoce v části Mokrá.
 - h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území, především ze společnosti Českomoravský cement a.s. (požár, výbuch, únik RP) a ze společnosti ZD Agropod a.s. (veterinární nákaza)
 - i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.
- Zpracovatel předpokládá, že požadavky na opatření dle písm. a), b), d), e) a f) na území obce Mokrá - Horákov nevznikají a územní plán je nebude řešit.

G. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- Územní plán prověří a popřípadě vymezí další plochy a koridory územních rezerv, u kterých stanoví jejich využití – splněno.

H. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- Územní plán prověří a vymezí ve smyslu obecně závazných právních předpisů veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel – splněno.
- Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které je možné vyvlastnit práva k pozemkům a stavbám (§ 170 stavebního zákona), budou vymezeny veřejně prospěšné stavby pro veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu a veřejně prospěšná opatření – pro zvyšování retenčních schopností krajiny, ke snížení ohrožení území povodněmi a jinými přírodními katastrofami, založení územního systému ekologické stability a ochranu archeologického dědictví. – Vzato na vědomí.
- Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které bude možné uplatnit pouze předkupní právo, budou vymezeny plochy pro veřejná prostranství, parky, pro veřejnou občanskou vybavenost - plochy staveb pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, kulturu, veřejnou správu. Výčet veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které bude uplatněno předkupní právo (§ 101 odst. 1 stavebního zákona), bude upřesněn ve spolupráci s určeným zastupitelem v průběhu zpracování návrhu ÚP Mokrá-Horákov. - Vzato na vědomí.

I Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

- Návrh územního plánu zváží vymezení ploch a koridorů, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu – splněno.
- Podmínku vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie územní plán stanoví u plošně rozsáhlejších zastavitelných ploch, nebo ploch komplikovaných z hlediska dopravní obsluhy a obsluhy veřejnou infrastrukturou. Bude upřesněno ve spolupráci s určeným zastupitelem a pořizovatelem v průběhu zpracování návrhu ÚP Mokrá-Horákov – splněno, plochy ani koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, nebylo účelné stanovit.
- U vybraných zastavitelných ploch územní plán rovněž zváží jejich zařazení mezi plochy, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci – splněno, plochy ani

koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, nebylo účelné stanovit.

J. Požadavek na zpracování variant řešení

- Krajský úřad Jm kraje, odbor životního prostředí uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Mokrá-Horákov na životní prostředí, včetně vyhodnocení vlivu ÚP na evropsky významnou lokalitu Moravský kras. Vzhledem k tomu, že nelze vyloučit negativní vliv koncepce na lokality Natura 2000, vyplývá dle ust. § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody povinnost zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vlivy na tyto lokality vyloučit nebo zmírnit – splněno, bude porovnáván návrh územního plánu s tzv. „nulovou variantou“ – tj. stávajícím stavem v území.

K. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

- Požadavky splněny.

L. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

- Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Mokrá-Horákov na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno – požadavek splněn.

II.17. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR

S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

ÚP Mokrá-Horákov nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR.

II.18. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÉ ETAPIZACE

Pořadí změn v území – etapizace – není stanoveno pro všechny zastavitelné plochy, ale pouze pro plochy, u nichž je to účelné kupř. z důvodů územně technických nebo ekonomických.

Přehled ploch, u kterých je výstavba v ploše možná až po realizaci veřejné infrastruktury k obsluze těchto objektů:

Druh plochy	Označení plochy
BR Plochy bydlení – v rodinných domech	Z01, Z01-1, Z01-2, Z02, Z04, Z05, Z06, Z07, Z08, Z09, Z12, Z13, Z14, Z15
OV Plochy občanského vybavení	Z53
SOv Plochy smíšené obytné – venkovské SOm Plochy smíšené obytné - městské	Z20, Z21, Z22, Z23, Z24
VS plochy výroby a skladování	Z25

Přehled ploch, u kterých byla stanovena podmínka zástavby ve více etapách:

Druh plochy	Označení plochy
-------------	-----------------

Důvodem je snaha o zamezení vzniku nežádoucích proluk, narušení organizace ZPF a ekonomické využití vybudované veřejné infrastruktury..

II.19. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

II.19.1. Důsledky na zemědělský půdní fond

Úvod

Zemědělská příloha byla zpracována jako součást územního plánu se zřetelem k zákonu ČNR č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu. Zemědělská příloha obsahuje textovou, tabulkovou a grafickou část v měřítku 1:5000 s vyznačením jednotlivých lokalit odnětí ZPF. Lokality nové výstavby, které nevyvolávají nutnost záboru ZPF (tj. které leží na nezemědělské půdě), byly rovněž na výkrese zakresleny, nebyly však vyhodnoceny v tabulkové části.

Výchozí podklady

- Zákon č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
- Mapa evidence nemovitostí obce se zakreslením hranice intravilánu
- Společné metodické doporučení OÚP MMR a odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (07/2011)
- Bonitace zemědělských půd a směr jejich využití, III. díl (MZVŽ, 1989)
- Vyhláška č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany

Uspořádání ZPF v území, hydrologické a odtokové poměry

Bonitu půdy je třeba považovat za dynamickou veličinu, která vyjadřuje přirozenou i antropicky ovlivněnou půdní úrodnost, projevující se určitým produkčním potenciálem. Při jejím stanovení vycházíme ze soustavy bonitních půdně ekologických jednotek (BPEJ), které byly vyčleněny na základě podrobného hodnocení vlastností klimatu, morfogenetických vlastností půd, charakteristických půdotvorných substrátů a jejich skupin, svažitosti pozemků, jejich expozice ke světovým stranám, skeletovitosti a hloubky půdního profilu aj.

Konkrétní vlastnosti bonitovaných půdně ekologických jednotek jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslo kódu BPEJ vyjadřuje příslušnost ke klimatickému regionu, druhé a třetí stanoví příslušnost k určité půdní jednotce. Následující čtvrté číslo je kombinací sklonitosti a expozice vůči světovým stranám a páté číslo představuje kombinaci hloubky půdy a skeletovitosti. BPEJ jsou uvedeny ve výkresové části.

V řešeném území se v návaznosti na zastavěná území nachází zemědělská půda těchto hlavních půdních jednotek:

HPJ 08 – černozemě , hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti, středně těžké.

HPJ 08 – Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti

HPJ 10 – Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší

HPJ 12 – Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až

středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením

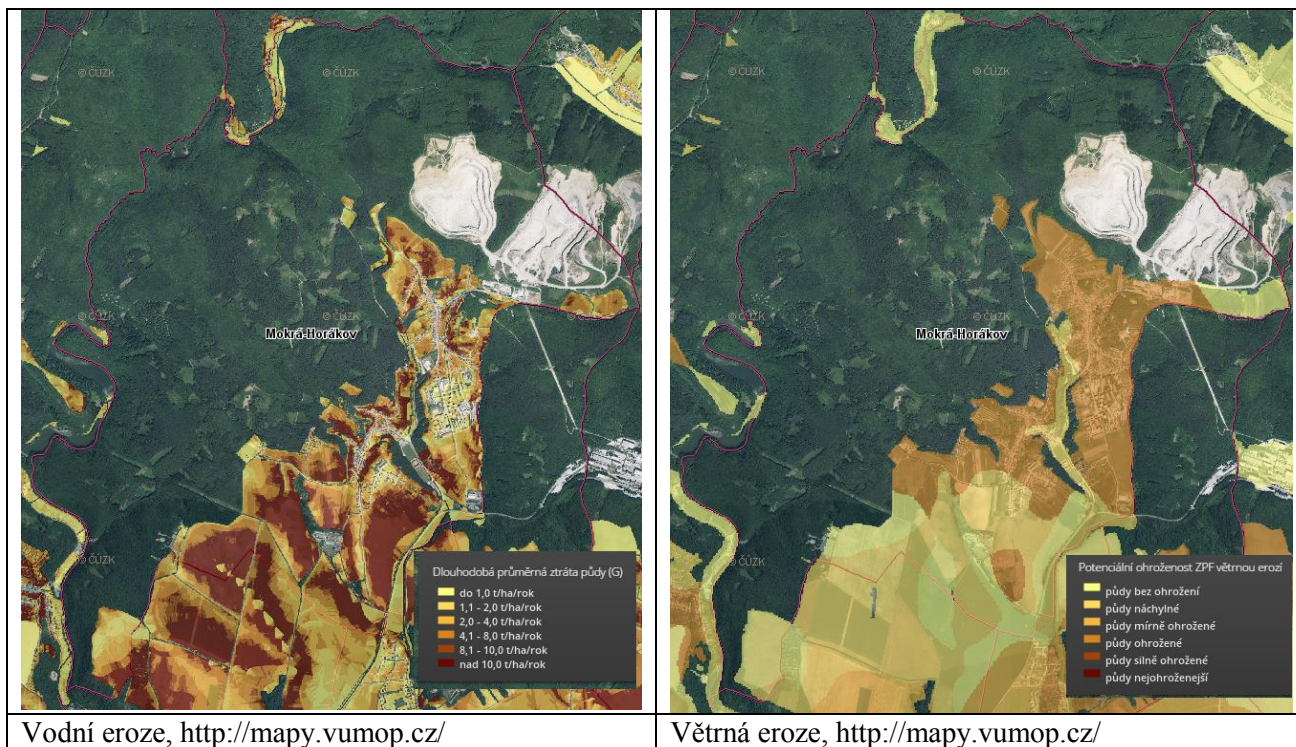
- HPJ 14** – Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry
- HPJ 16** – Luvizemě modální a hnědozemě arenické, eventuelně i slabě oglejené na lehkých až zahliněných terasách, pískovcích a štěrkopískách s překryvem písčitých spraší a prachovic v mocnosti 30 až 60 cm, zrnitostně středně těžké lehčí, až slabě skeletovité, vláhově méně příznivé až nepříznivé
- HPJ 26** – Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry
- HPJ 27** – Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné
- HPJ 40** - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici
- HPJ 40** – Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici
- HPJ 41** – Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry
- HPJ 58** - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
- HPJ 58** – Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
- HPJ 67** – Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné

Vodní a větrná eroze

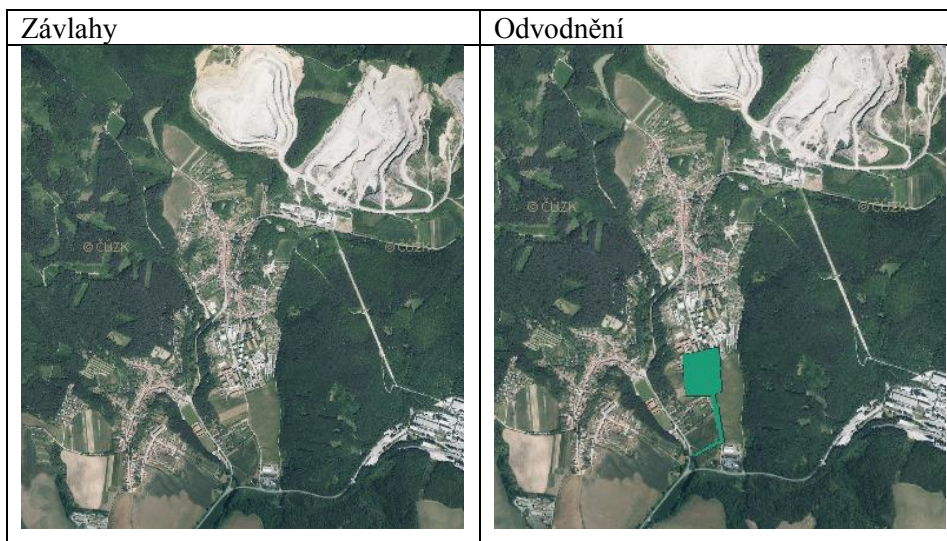
Zemědělské pozemky se nacházejí převážně v jihovýchodní části území, které je z hlediska morfologie terénu v převážné části zvláště. Jedná se především o ornou půdu. Území je z tohoto důvodu náchylné k vodní erozi a méně náchylné k větrné erozi.

K ochraně proti větrné erozi přispěje realizace ÚSES včetně interakčních prvků. Některé plochy ohrožené větrnou erozí jsou navrženy k zástavbě (například pod sídlištěm Mokrá).

Podstatně vyšší je ohrožení vodní erozí. Územní plán proto navrhuje koridory pro realizaci protierozních opatření v území.



Investice do půdy



V řešeném území nejsou evidovány závlahy, jsou zde v malém rozsahu evidovány pozemky odvodněné. Odvodnění jsou v užívání vlastníků, resp. nájemců těchto pozemků a pravděpodobně jsou nefunkční.

<http://meliorace.vumop.cz/>

II.19.2. Zdůvodnění navrhovaného odnětí zemědělské půdy, včetně zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější

Při zpracování územního plánu bylo projektantem v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 334/92 Sb. alternativně posuzováno uspokojení rozvojových potřeb sídla. Hledáno bylo řešení, které by bylo nejvýhodnější jak z hlediska ochrany ZPF, tak i z hlediska ostatních obecných zájmů.

Vzhledem k rozvojovému potenciálu obce a kompaktnímu charakteru zastavěného území však

nebude možné vyhnout se záboru zemědělské půdy, a to v malé míře i půdy kvalitní. Jedná se především o zábor pro bydlení, pro plochy smíšené obytné a pro plochy výroby a skladování. Tyto rozvojové plochy nelze řešit na půdě horší kvality z důvodů dopravních, hygienických, územně technických či architektonických, nebo z důvodů ochrany přírody a krajinného rázu.

Hlavním omezujícím faktorem územního rozvoje obce jsou limity využití území (zejména ochrana přírody a krajiny a ložisko surovin), územně technické podmínky, majetkoprávní vztahy.

Obec Mokrá-Horákov je velká obec (2745 obyvatel, uvažovaný počet obyvatel výhledově do roku 2027 je 3300), navíc má výhodnou polohu v blízkosti krajského města Brna. Obcí vedou silnice III. třídy. Obec má velmi dobré dopravní spojení. Snahou územního plánu proto bylo, při zohlednění silného rozvojového potenciálu obce, především udržet kompaktní půdorys zastavěného území, umožňující bezproblémové obdělávání zemědělských pozemků v extravilánu.



V okolí obce se převažují půdy II. třídy ochrany (tmavá žlutá) a IV. třídy ochrany (modrozelená), dále jsou zastoupeny půda III. třídy ochrany (okrová) a V. třídy ochrany (tmavá zelená).

Rozvoj obce je řešen především na půdách IV. a V. třídy ochrany, ve velmi omezeném rozsahu pak na půdách II. a III. třídy ochrany.

<http://vumop.cz/>

Podrobný rozbor využití zastavěného území a bilance potřeby vymezení nových zastavitelných ploch je provedena v kapitole II.14. [VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.](#)

Plochy záborů ZPF jsou v tabulkové a výkresové části odůvodnění zemědělské přílohy v ÚP označeny stejně jako identické plochy ve výrokové části ÚP Mokrá-Horákov (např. v hlavním výkrese), pouze v případech, kdy bylo nutné v zábořích ZPF odlišit starý zábor (tj. záboř již odsouhlasené v platném ÚPO) od nových záborů, byly k odlišení dílčích částí ploch použita indexy „a“ a „b“, podle tohoto klíče:

- „a“ označuje tu část plochy záboru, která byla již dříve orgány ochrany ZPF odsouhlasena
- „b“ označuje tu část plochy záboru, která je navržena nově.

V tabulkové části vyhodnocení záborů ZPF je dále sloučen zábor navzájem souvisejících ploch, například ploch bydlení s plochou veřejného prostranství obsahujícího komunikaci, která s touto plochou souvisí. Důvodem je okolnost, že tyto plochy nelze navzájem oddělit – jedna bez druhé ztrácí smysl.

ODNĚTÍ ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY A OSTATNÍCH POZEMKŮ, ZDŮVODNĚNÍ A POPIS ZÁBORŮ

Plochy bydlení

Výpočet potřeby pozemků pro nové rodinné domy v návrhovém období územního plánu (do r. 2027) viz kap. II.14 [VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH](#).

Pro stanovení celkové potřeby počtu nových rodinných domů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, velikost cenové domácnosti, předpoklad asanací rodinných domů a další aspekty.

Intenzita zástavby v posledních letech: podle platného ÚPO byly zastavěny lokality pod Dlouhými Kopaninami (2,47 ha), Skalka (0,14ha), Líchy (0,20 ha), proluky v Mokré (0,11 + 0,03 + 0,03 + 0,02 = 0,19 ha), jižní okraj sídliště Mokrá (0,85 + 0,09 = 0,94 ha), bytové domy v sídlišti Mokrá: u zdravotního střediska (0,14 ha), na jižním okraji (0,09 ha), Horákov (0,18 + 0,05 + 0,30 + 0,07 + 0,07 + 0,03 + 0,05 + 0,14 + 1,50 + 0,05 + 0,32 = 3,39 ha). Celkem bylo v posledních letech zastavěno cca 7,56 ha, v současné době připravují investoři výstavbu v lokalitách Široké Vinohrádky (plochy Z01, Z01-1, Z01-2, Z02) a pod sídlištěm Mokrá (plochy Z06, Z07, Z08, Z09 a Z15) o celkové výměře 6,87 ha (včetně komunikací). Příprava těchto ploch byla zdlouhavá v důsledku složitých majetkoprávních vztahů a vysoké ekonomické náročnosti podmiňujících investic.

Stávající plochy pro bydlení a plochy smíšené obytné v Mokré a Horákově mají výměru cca 50,5 ha. Územní plán vymezuje rozvojové plochy pro stejná využití o výměře cca 27,3 ha (jedná se o výměru ploch bydlení a ploch smíšených obytných, včetně komunikací a veřejných prostranství – skutečná čistá výměra těchto ploch bude cca o 15% nižší, tj. cca 23 ha). Z toho téměř přesně polovina ploch je přebírána ze starého územního plánu obce a druhá polovina je nově navržena, zpravidla na základě požadavků obce nebo majitelů pozemků.

Do nového ÚP Mokrá-Horákov není ze starého ÚPO převzata lokalita Úzké Vinohrádky pro polohu v dobývacím prostoru (výměra cca 0,62 ha).

Celková kapacita navržených ploch bydlení a ploch smíšených obytných (225 rodinných domů + 12 bytů) odpovídá potřebě obce.

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z01, Z01-1, Z01-2, Z02, Z28, Z45, Z46, Z47	Návrh ploch bydlení - v rodinných domech a souvisejících ploch pro dopravní obsluhu, technickou infrastrukturu a veřejné prostranství (k.ú. Mokrá u Brna) Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Plocha je převzata z platného územního plánu obce, • zábor ZPF IV. třídy ochrany a V. třídy ochrany. • plocha navazuje na zastavěné území, nebude komplikovat obhospodařování zemědělských pozemků, • dobrá dopravní dostupnost, dobrá možnost napojení na síť technické infrastruktury.
Z04a,b, Z31a,b	Návrh plochy bydlení - v rodinných domech a souvisejících ploch pro dopravní obsluhu (k.ú. Mokrá u Brna) Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Plocha je převážně převzata z platného ÚPO obce, nové zábory jsou vyvolány začleněním v ÚPO navrhovaných ploch zahrad do ploch bydlení a potřebnou úpravou plochy veřejného prostranství, určeného pro obsluhu plochy bydlení,

	<ul style="list-style-type: none"> • zábor ZPF IV. třídy ochrany, • plocha leží částečně v zastavěném území, • zábor nebude komplikovat obhospodařování zemědělských pozemků, • dobrá dopravní dostupnost, dobrá možnost napojení na síť technické infrastruktury, • zájem majitelů pozemků u výstavbu v této lokalitě.
Z05, Z06, Z07, Z08, Z09, Z15, Z35, Z36, Z49	<p>Návrh ploch bydlení - v rodinných domech a ploch bydlení - bytových domech (Z15) a souvisejících ploch pro dopravní obsluhu, technickou infrastrukturu a veřejné prostranství (k.ú. Mokrá u Brna)</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plochy jsou převzaty z platného územního plánu obce, • zábor ZPF IV. a V. třídy ochrany, • zábor nebude komplikovat obhospodařování zemědělských pozemků, plocha navazuje na zastavěné území, • dobrá dopravní dostupnost, dobrá možnost napojení na síť technické infrastruktury. <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Investice do půdy; značná část plochy je odvodněna.
Z10	<p>Návrh plochy bydlení - v rodinných domech (k.ú. Mokrá u Brna)</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 54 % plochy je v zastavěném území a i ostatní pozemky jsou převážně využívány k rekreaci, • zábor ZPF V. třídy ochrany, • zábor ZPF nebude komplikovat obhospodařování zemědělských pozemků, • dobrá dopravní dostupnost, dobrá možnost napojení na síť technické infrastruktury.
Z11a,b	<p>Návrh plochy bydlení - v rodinných domech (k.ú. Mokrá u Brna)</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jedná se o zábor ve veřejném zájmu, který spočívá v nutnosti uspokojit potřeby územního rozvoje obytné zástavby v obci (viz kap. II.14.), přičemž půdy horší bonity jsou pro dané využití nevhodně umístěné. • 38 % plochy je v zastavěném území a i ostatní pozemky jsou převážně využívány k rekreaci • zábor ZPF nebude komplikovat obhospodařování zemědělských pozemků, • dobrá dopravní dostupnost, dobrá možnost napojení na síť technické infrastruktury, • zábor ZPF V. třídy ochrany (58 %), IV. (37 %). <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • V malém rozsahu zábor půdy II. třídy ochrany (5%)
Z12a,b, Z13a,b, Z38a,b	<p>Návrh ploch bydlení - v rodinných domech a souvisejících ploch pro dopravní obsluhu a , technickou infrastrukturu (k.ú. Horákov)</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plochy jsou převážně převzaty z platného ÚPO obce, nové zábory jsou vyvolány začleněním v ÚPO navrhovaných ploch zahrad do ploch bydlení, • jedná se o zábor ve veřejném zájmu, který spočívá v nutnosti uspokojit potřeby územního rozvoje obytné zástavby v obci (viz kap. II.14.), přičemž půdy horší

	<p>bonity jsou pro dané využití nevhodně umístěné. Dále je třeba, ve veřejném zájmu, zachovat určitou právní a územně plánovací kontinuitu – plochy zařazené do zastavitelných ploch v předchozí územně plánovací dokumentaci je vhodné zrušit pouze ve výjimečných případech.</p> <ul style="list-style-type: none"> • V lokalitě již byla zahájena výstavby prvních domů, • dobrá dopravní dostupnost, dobrá možnost napojení na síť technické infrastruktury, • plocha navazuje na zastavěné území, • zábor nebude komplikovat obhospodařování zemědělských pozemků, <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zábor půdy II. (34 %) a III. (66 %) třídy ochrany.
Z14a,b, Z39a,b	<p>Návrh plochy bydlení - v rodinných domech a související plochy pro dopravní obsluhu a technickou infrastrukturu (k.ú. Horákov)</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plochy jsou převážně převzaty z platného ÚPO obce, nové zábory jsou vyvolány začleněním v ÚPO navrhovaných ploch zahrad do ploch bydlení, • zábor ZPF V. třídy ochrany • plocha navazuje na zastavěné území, • zábor nebude komplikovat obhospodařování zemědělských pozemků.
P01a,b	<p>Návrh plochy bydlení - v rodinných domech (k.ú. Horákov)</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plocha přestavby zastavěném území, pozemky jsou v současné době převážně využívány k rekreaci, • zábor ZPF nebude komplikovat obhospodařování zemědělských pozemků, • dobrá dopravní dostupnost, dobrá možnost napojení na síť technické infrastruktury, • zábor ZPF IV. třídy ochrany.

Plochy výroby a skladování

V současné době mají stávající plochy využitě pro výrobu a skladování výměru cca 7,36 ha.

Ze zastavitelných ploch vymezených v ÚPO Mokrá-Horákov byla využita plocha pro rozšíření areálu firmy Tasy o výměře 1,5 ha, z čehož bylo 1,15 ha využito pro plochy výroby a skladování a 0,35 ha pro plochy izolační zeleně.

Další dvě plochy výroby a skladování v celkovém rozsahu 1,65 ha (plocha výroby a skladování o výměře 1,11 ha a plocha drobné výroby o výměře 0,54 ha) byly z ÚPO Mokrá-Horákov převzaty s menšími úpravami jako plochy výroby a skladování o výměře 1,48 ha, tedy o 0,17 ha menší než byly plochy výroby v ÚPO. Z toho 0,22 ha je plocha přestavby – nevyužívaná ČOV.

Dále vymezuje ÚP plochu přestavby – plochu výroby a skladování v areálu bývalého zemědělského družstva, jehož část je stále využívána k zemědělské výrobě. Změnou využití této plochy na plochu výroby a skladování bude umožněno variabilnější využití areálu, což přispěje k racionálnímu využití plochy a zabrání vzniku brownfields. Jedná se o plochu přestavby o výměře 4,0 ha, bez záboru ZPF.

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch je odůvodněna polohou obce v rozvojové oblasti OB03 – Brno a bezprostřední blízkostí krajského města Brna. Umístění zastavitelných ploch výroby a skladování (VS) na jižním okraji obce je odůvodněno vhodnými územně technickými podmínkami (dopravní přístupností plochy, dosažitelností veřejné infrastruktury, územní odloučenost snižuje riziko hygienického obtěžování) – jsou zde tedy podmínky pro umístění ploch výroby a skladování a pro další rozšíření nabídky pracovních příležitostí pro obyvatele.

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z25, Z44, P03, N04	Návrh plochy výroby a skladování včetně účelových komunikací a krajinné (izolační) zeleně (k.ú. Mokrá u Brna) Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Plocha je převzata z platného ÚPO, • jedná se o zábor ve veřejném zájmu, který spočívá v nutnosti zachovat určitou právní a územně plánovací kontinuitu – plochy zařazené do zastavitelných ploch je vhodné zrušit pouze ve výjimečných případech, • půda V. (23 %) a IV. (48 %) třídy ochrany, • zábor ZPF nebude komplikovat obhospodařování zemědělských pozemků, • velmi dobrá dopravní dostupnost, • dobrá možnost napojení na sítě technické infrastruktury, Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • Na části plochy investice do půdy – odvodnění • Částečně zábor půdy II. třídy ochrany (29 %).
P04	Návrh plochy výroby a skladování Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Plocha přestavby, nezemědělská půda

Plochy občanského vybavení

Stávající plochy občanského vybavení jsou využity účelně. Územní plán vymezuje plochy pro občanské vybavení a pro občanské vybavení – tělovýchova a sport.

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z16	Návrh plochy občanského vybavení – škola a penzion pro psy (k.ú. Mokrá u Brna) Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Půda IV.třídy ochrany, • jedná se o stávající zařízení, které není zapsáno v katastru nemovitostí.
Z17	Návrh plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (k.ú. Horákov + drobná část k.ú. Mokrá u Brna) Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Jedná se o stávající sportovní hřiště, včetně objektů šaten a hygienických zařízení, které není zapsáno v katastru nemovitostí. • Veřejný zájem spočívá v umožnění dodatečného dořešení záboru ZPF pro zařízení, které bylo vybudováno před několika desítkami let, avšak nebyly dořešeny majetkoprávní vztahy a nebyl podán návrh na vklad do katastru nemovitostí, takže pozemky hřišť jsou v katastru nemovitostí nadále zapsány jako zemědělská půda. Případné přemístění tohoto sportovního areálu na méně kvalitní půdu je nereálné z důvodů ekonomických a z důvodu, že území obce je značně svažité a pro vybudování hřišť tedy nevhodné a v rovinaté údolní nivě je výhradně půda II.třídy ochrany. Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • Půda II.třídy ochrany.
Z18	Návrh plochy občanského vybavení (k.ú. Mokrá u Brna) Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Nezemědělská půda, nevyvolává zábor ZPF

P02	Návrh plochy občanského vybavení (k.ú. Horákov) Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Nezemědělská půda, nevyvolává zábor ZPF
Z53	Návrh plochy občanského vybavení (k.ú. Horákov) Odůvodnění: Nezemědělská půda, nevyvolává zábor ZPF

Plochy smíšené obytné

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z03a,b, Z29a,b	Návrh plochy smíšené obytné a související plocha veřejných prostranství (k.ú. Mokrá u Brna) Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Plochy jsou převážně převzaty z platného ÚPO obce, nové zábory jsou vyvolány začleněním v ÚPO navrhovaných ploch zahrad do ploch bydlení, • půda IV. třídy ochrany, • plocha navazuje na zastavěné území, zábor nebude komplikovat obhospodařování zemědělských pozemků • dobrá dopravní dostupnost, dobrá možnost napojení na síť technické infrastruktury.
Z19	Návrh plochy smíšené obytné (k.ú. Mokrá u Brna) Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Plocha je převzata z platného územního plánu obce, • zainvestovaná plocha, • půda IV. třídy ochrany, • plocha navazuje na zastavěné území, zábor nebude komplikovat obhospodařování zemědělských pozemků.
Z20a,b, Z21, Z22a,b, Z40, Z41a,b	Návrh plochy smíšené obytné včetně komunikací (k.ú. Horákov) Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Část plochy (23 %) je převzata z platného územního plánu obce, • jedná se o zábor ve veřejném zájmu, který spočívá v nutnosti uspokojit potřeby územního rozvoje obytné zástavby v obci (viz kap. II.14.), přičemž půdy horší bonity jsou pro dané využití nevhodně umístěné. Jedná se o logické pokračování výstavby podél nově zamýšlené komunikace. Tato komunikace je potřebná k připojení Horákova na příjezdní silnici k Mokrě-Horákovu, s cílem odlehčení komunikací v Horákově a omezení negativních vlivů na životní prostředí, • převážně půda V. třídy ochrany (68 %), • plocha navazuje na zastavěné území, zábor nebude komplikovat obhospodařování zemědělských pozemků, • dobrá možnost napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • Půda II. třídy ochrany (32 %).
Z23a,b,	Návrh plochy smíšené obytné včetně komunikací a veřejných prostranství (k.ú. Mokrá u Brna) Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Půda IV. a V. třídy ochrany, • plocha navazuje na zastavěné území, zábor nebude komplikovat obhospodařování zemědělských pozemků,

	<ul style="list-style-type: none"> • dobrá možnost napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. • V ploše je uplatněn požadavek na etapizaci výstavby, spočívající v postupné zástavbě od severu k jihu, s cílem posloupnosti záboru ZPF, zamezení vzniku nežádoucích proluk a narušení organizace ZPF. <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Investice do půdy; část plochy je odvodněna.
Z24a,b,	<p>Návrh plochy smíšené obytné včetně komunikací a veřejných prostranství (k.ú. Mokrá u Brna)</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plocha je z 87 % převzata z platného územního plánu obce. • plocha navazuje na zastavěné území, pozemky jsou v drobné držbě, zábor nebude komplikovat obhospodařování zemědělských pozemků • Dobrá možnost napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. • Převážně půda IV. a V. třídy ochrany • jedná se o zábor ve veřejném zájmu, který spočívá v nutnosti uspokojit potřeby územního rozvoje obytné zástavby v obci (viz kap. II.14.). Dále je třeba, ve veřejném zájmu, zachovat určitou právní a územně plánovací kontinuitu – plochy zařazené do zastavitelných ploch v platném ÚPO je vhodné zrušit pouze ve výjimečných případech. <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ve velmi malém rozsahu zábor půdy II. třídy ochrany • Investice do půdy; malá část plochy je odvodněna.
P06	<p>Návrh plochy smíšené obytné (k.ú. Mokrá u Brna)</p> <p>Plocha přestavby, nevyvolá zábor ZPF.</p>

Plochy rekreace

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z26a,b,	<p>Návrh plochy rekreace - rekreace individuální (k.ú. Horákov)</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zájem majitele o výstavbu rekreačního objektu • Půda IV. třídy ochrany • drobný zábor
Z27	<p>Návrh plochy rekreace - rekreace individuální (k.ú. Horákov)</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plocha je z 87 % převzata z platného územního plánu obce. • Půda IV. třídy ochrany
Z55 Z56	<p>Návrh plochy rekreace - rekreace individuální (k.ú. Mokrá u Brna)</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Půda IV. třídy ochrany • Plochy navazují na zastavěné území • Vymezené plochy nebudou komplikovat obhospodařování zemědělských pozemků, • Pozemky v drobné držbě, umístění rekreačních objektů vytvoří podmínky pro jejich intenzivnější využití.

Plochy dopravní infrastruktury

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z42a,b,	Návrh plochy dopravní infrastruktury (k.ú. Horákov) Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Zábor ve veřejném zájmu – plocha určena pro úpravu křižovatky, za účelem zvýšení bezpečnosti křižovatky a dále pro umožnění napojení nové komunikace z Horákova (přispěje ke zlepšení životního prostředí v Horákově). Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • Půda II.třídy ochrany
Z43	Návrh plochy dopravní infrastruktury (k.ú. Horákov) Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Plocha určena pro účelovou komunikaci zpřístupňující pozemky na západním okraji rekreační lokality Mordovny • Půda IV. třídy ochrany.
Z52	Návrh plochy dopravní infrastruktury (k.ú. Horákov) Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Drobná plocha určena pro účelovou komunikaci zpřístupňující pozemky zahrad na východním okraji Horákova. Část plochy je nezemědělskou půdou. • Veřejná zájem spočívá v nutnosti zpřístupnit zemědělské pozemky, za účelem jejich obhospodařování. Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • Půda II.třídy ochrany

Plochy veřejných prostranství

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z30	Návrh plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství (k.ú. Mokrá u Brna) Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Nezemědělská půda, nevyvolává zábor ZPF
Z32a,b	Návrh plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství (k.ú. Mokrá u Brna) Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Plocha je vymezena ve veřejném zájmu - umožní řešit problematický příjezd a deficit parkovacích míst u stávajícího koupaliště, i potřebné doplnění ploch zeleně případně umístění doprovodné vybavenosti koupaliště, • plocha bezprostředně navazuje na zastavěné území, • plocha není zemědělsky využívána ani k takovému využití nejsou předpoklady. Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • Půda II.třídy ochrany.
Z33	Návrh plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství (k.ú. Horákov) Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Plocha řeší prostor parkoviště a stávající točny autobusu, umožňující také příjezd k řadovým garážím, které vyvolá zábor ZPF. • Veřejný zájem spočívá v umožnění dodatečného dořešení záboru ZPF pro zařízení, které bylo vybudováno před několika desítkami let, avšak nebyly dořešeny

	<p>majetkoprávní vztahy a nebyl podán návrh na vklad do katastru nemovitostí, pozemky pod zpevněnými plochami jsou proto dodnes vedeny jako zemědělská půda.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plocha bezprostředně navazuje na zastavěné území, • Plocha není zemědělsky využívána ani k takovému využití nejsou předpoklady. <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Půda II. třídy ochrany.
Z34	<p>Návrh plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství (k.ú. Mokrá u Brna)</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jedná se o plochu stávající přístupové komunikace k řadovým garážím, zemědělské využití je nereálné, jiný přístup k těmto garážím není možný, • malá část plochy (20 %) převzata z platného územního plánu obce, • plocha bezprostředně navazuje na zastavěné území, zábor nebude komplikovat obhospodařování zemědělských pozemků, • půda IV. třídy ochrany. <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Na části plochy investice do půdy – odvodnění.
Z37a,b	<p>Návrh plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství (k.ú. Mokrá u Brna)</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jedná se o plochu pro rozšíření a úpravu stávající účelové komunikace od jižního okraje sídliště mokrá k areálu Tasy tak, aby mohla sloužit jako místní sběrná komunikace. V ploše je stávající technická infrastruktura. Veřejný zájem – komunikace bude nejen obsluhovat přilehlé rozvojové plochy, ale bude sloužit i pro příjezd do stávajícího sídliště Mokrá, sníží dopravní zátěž na komunikacích v obci, přispěje ke zvýšení bezpečnosti a zlepšení životního prostředí v zastavěném území. • Část plochy (71 %) převzata z platného územního plánu obce, • Půda IV. (62 %) a V. (30 %) třídy ochrany. <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Půda II. třídy ochrany (8 %), • na části plochy investice do půdy – odvodnění,
P05	<p>Návrh plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství (k.ú. Horákov)</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Drobný zábor pro rozšíření stávající komunikace, • půda IV. třídy ochrany
Z48	<p>Návrh plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně (k.ú. Horákov)</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plocha na okraji sídliště Mokrá s vysázenou parkovou zelení, která je však stále v katastru nemovitostí vedena jako orná půda. • Přes plochu komunikace pro pěší k zastávce Horákov-rozcestí • Zemědělské využití plochy je nereálné • Půda IV. třídy ochrany
Z50	<p>Návrh plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně (k.ú. Horákov)</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nezemědělská půda, nevyvolává zábor ZPF
Z51b1,	<p>Návrh plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně (k.ú. Horákov, k.ú. Mokrá</p>

Z51b2	<p>u Brna) Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plocha umístění biotopu k revitalizaci Mokerského potoka, • Pozemky nejsou dlouhodobě zemědělsky využívány, jsou převážně zamokřené a zarostlé náletovou vegetací, • Veřejný zájem je zdůvodněn požadavky vyhl.č. 501 Sb., § 7, podle kterého je třeba na každé 2 ha zastavitelné plochy pro bydlení a občanskou vybavenost nebo smíšené obytné vymezit související veřejné prostranství o výměře nejméně 1000 m². V této části obce je deficit veřejných prostranství. Dále se veřejný zájem opírá o priority PUR ČR, a to článku (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. • Obec má na tuto lokalitu zpracovanou „Studii revitalizace biotopu Mokerského potoka“ (Fragula s.r.o, IČO: 03255018). Záměrem studie je obnova přirozených funkcí biotopu Mokerského potoka, která spočívá v obnově přirozené členitosti vodního toku v rámci koryta a vybudování průtočných tůň spolu s revitalizací vegetačního doprovodu složeného z břehových a doprovodných porostů. Cílem je obnova stability břehů koryta s plnohodnotným vegetačním doprovodem, který je spolu s vodotečí biotopem rostlin a živočichů. Vytvořením soustavy tůň podpořit biodiverzitu v krajině. Zlepšením kvality vegetačního doprovodu posílit samočistící schopnosti vody a pozvednout současnou hodnotu krajiny a její funkce. Dosáhnout stabilní a stabilizující formace porostů a zpřístupnit tento krajinný celek lidem tím, že budou moci vstoupit a dozvědět se více o místě, kudy procházejí, kde odpočívají, hrají si či rozjímají. <p>Nevýhody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Půda II. třídy ochrany
Z54	<p>Návrh plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně (k.ú. Mokrá u Brna) Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plocha je určena pro umístění parku či lesoparku, bude sloužit pro každodenní rekreaci obyvatel. Je vymezena na žádost majitele, církve – Římskokatolické farnosti Tvarožná. Počítá se s vybavením pro oddech a každodenní rekreaci – dětská hřiště, lavičky a další drobná architektura. • Nekvalitní zemědělská (orná) půda IV.třídy ochrany. Pozemky nejsou dlouhodobě užívány k zemědělským účelům. • zábor ZPF nebude komplikovat obhospodařování zemědělských pozemků.

Plochy lesní zeleně

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
N01	<p>Návrh plochy lesní zeleně (k.ú. Horákov) Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plocha již porostlá lesní zelení, kvůli svažitosti nevhodná k zemědělskému využití.

	<ul style="list-style-type: none"> • Převážně nekvalitní půda V. a IV. třídy ochrany.
--	--

Plochy krajinné zeleně

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
N02	Návrh plochy krajinné zeleně (k.ú. Mokrá u Brna) Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Řešení nesouladu skutečného a právního stavu, plocha porostlá krajinnou zelení je v katastru nemovitostí vedena jako zahrada . • Převážně nekvalitní půda IV. třídy ochrany.
N03	Návrh plochy krajinné zeleně (k.ú. Horákov) Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Řešení nesouladu skutečného a právního stavu, plocha porostlá krajinnou zelení je v katastru nemovitostí vedena jako orná půda. • Převážně nekvalitní půda IV. třídy ochrany . • Svažitosť terénu (cca 25 %) neumožňuje zemědělské využití.
N05	Návrh plochy krajinné zeleně (k.ú. Horákov) Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Plocha je převzata z platného územního plánu obce. • jedná se o zábor ve veřejném zájmu, který spočívá v nutnosti zachovat určitou právní a územně plánovací kontinuitu – plochy přebírané z platného územního plánu je vhodné zrušit pouze ve výjimečných případech, Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • Půda II. třídy ochrany

Plochy koridorů

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
KD2	Návrh koridoru pro umístění dopravní infrastruktury – cyklostezky (k.ú. Horákov) Odůvodnění: Půda II. třídy ochrany <ul style="list-style-type: none"> • Veřejný zájem: Cyklostezka zvýší bezpečnost cyklistické dopravy v území, zpřístupní obyvatelům obce krajské město Brno a umožní obyvatelům okolních obcí (Velatice, Podolí u Brna) využít kolo při cestách za občanskou vybaveností v Mokré. Nevýhody: <ul style="list-style-type: none"> • Půda II. třídy ochrany
KD3	Návrh koridoru pro umístění dopravní infrastruktury – komunikace pro pěší (k.ú. Horákov) Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Komunikace pro pěší výrazně zlepší přístup obyvatel jižní části Horákova k autobusové zastávce a výrazně zkrátí i cestu do Mokré, kde se nachází většina občanské vybavenosti obce. • Půda V. třídy ochrany

II.19.3. Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF

ZÁBORY ZPF V k.ú.		MOKRÁ U BRNA		ZÁBORY PŘEVZATÉ Z ÚPO MOKRÁ-HORÁKOV												
označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha) návrh ÚP	Celkový zábor ZPF - upravený návrh ÚP	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	
				orná	vinice	zahrady	sady	TTP	vodní plochy	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z01, Z01-1, Z01-2, Z02, Z28, Z45, Z46, Z47	Plochy bydlení v rod.domech včetně ploch veřejných prostranství a ploch technické infrastruktury	3,9525	3,9525	3,9525										3,8895	0,0630	
Z04,Z31-a	Plochy bydlení v rod.domech včetně ploch veřejných	0,3104	0,3104	0,2431										0,2431		
Z05, Z06, Z07, Z08, Z09, Z15, Z35, Z36, Z49	Plochy bydlení v rod.domech a v bytových domech včetně ploch veřejných prostranství a ploch technické infrastruktury	2,9193	2,9193	2,9193										2,4190	0,5003	1,7199
Z11-a	Plochy bydlení v rod.domech	0,1445	0,1445	0,0132											0,0132	
							0,1110								0,1110	
								0,0203							0,0203	
Plochy bydlení celkem		7,3267	7,3267	7,1281	0,0000	0,1783	0,0000	0,0203	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	6,6189	0,7078	1,7199
Z03,Z29-a	Plochy smíšené obytné	0,5040	0,5040	0,5040										0,5040		
Z19	Plochy smíšené obytné	0,3061	0,3061	0,2833										0,2833		
Z23-a	Plochy smíšené obytné	0,6469	0,6469	0,6469										0,6162	0,0307	0,1892
Z24-a	Plochy smíšené obytné	2,9604	2,9604	2,4890							0,0681			0,9651	1,4558	0,0535
							0,4714							0,1488	0,3226	
Plochy smíšené obytné celkem		4,4174	4,4174	3,9232	0,0000	0,4942	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0681	0,0000	0,0000	2,5402	1,8091	0,2427
Z25, Z44, P03, N04	Plochy výroby a skladování včetně komunikace a izolační	1,6044	1,6044	1,5564								0,4623		0,7251	0,3690	0,2269
							0,0480							0,0480		
Plochy výroby a skladování celkem		1,6044	1,6044	1,5564	0,0000	0,0480	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,4623	0,0000	0,0000	0,7731	0,3690	0,2269

Z32-a	Plochy veřejných prostranství	0,1211	0,1211			0,0106					0,0106						
											0,1105						
Z34-a	Plochy veřejných prostranství	0,0497	0,0497											0,0497	0,0126		
Z37-a	Plochy veřejných prostranství	0,3460	0,3460	0,3460										0,3255	0,0205	0,2897	
Plochy veřejných prostranství celkem		0,5168	0,5168	0,3460	0,0000	0,0106	0,0000	0,1602	0,0000	0,0000	0,1211	0,0000	0,3752	0,0205	0,3023		
ZÁBORY ZPF PŘEVZATÉ Z ÚPO MOKRÁ-HORÁKOV V KÚ MORKÁ U BRNA CELKEM (ha)		13,8653	13,8653	12,9537	0,0000	0,7311	0,0000	0,1805	0,0000	0,0000	0,6515	0,0000	10,3074	2,9064	2,4918		
ZÁBORY ZPF V k.ú.				MOKRÁ U BRNA			NOVĚ VYMEZENÉ ZÁBORY										
označení plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha) návrh ÚP	Celkový zábor ZPF - upravený návrh ÚP	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)		
na výkrese				orná	vinice	zahrady	sady	TTP	vodní plochy	I.	II.	III.	IV.	V.			
Z04,Z31 - b	Plochy bydlení v rod.domech včetně ploch veřejných	0,4715	0,4715	0,3458											0,3458		
						0,1257									0,1257		
Z10	Plochy bydlení v rod.domech	0,8489	0,8489	0,1376											0,1376		
						0,4650									0,4650		
								0,2463							0,2463		
Z11-b	Plochy bydlení v rod.domech	1,0807	1,0807	0,6090							0,0562		0,3815	0,1713			
						0,3685					0,0020		0,0672	0,2993			
								0,1032						0,1032			
Plochy bydlení celkem		2,4011	2,4011	1,0924	0,0000	0,9592	0,0000	0,3495	0,0000	0,0000	0,0582	0,0000	0,9202	1,4227	0,0000		
Z16	Plochy občanské vybavenosti	0,1610	0,1610	0,1610										0,1610			
Z17-b1	Plochy pro tělovýchovu a sport	0,0658	0,0658					0,0658			0,0658						
Z18	Plochy pro tělovýchovu a sport			nevyvolává zábor zemědělského půdního fondu													
Plochy občanského vybavení celkem		0,2268	0,2268	0,1610	0,0000	0,0000	0,0000	0,0658	0,0000	0,0000	0,0658	0,0000	0,1610	0,0000	0,0000		
Z03,Z29-b	Plochy smíšené obytné	0,5162	0,5162	0,5162										0,5162			
Z23-b	Plochy smíšené obytné	6,4038	6,4038	6,4038										4,6989	1,7049	1,3056	
Z24-b	Plochy smíšené obytné	0,4404	0,4404	0,4404							0,0048		0,2513	0,1843			
Plochy smíšené obytné celkem		7,3604	7,3604	7,3604	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0048	0,0000	5,4664	1,8892	1,3056		

Z55	Plochy rekreace	0,0000	0,0395	0,0395									0,0395			
Z56	Plochy rekreace	0,0000	0,0482			0,0482							0,0482			
Plochy rekreace celkem		0,0000	0,0877	0,0395	0,0000	0,0482	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0877	0,0000		
Z30	Plochy veřejných prostranství				nevyvolává zábor zemědělského půdního fondu											
Z32-b	Plochy veřejných prostranství	0,7323	0,7323	0,0492								0,0492				
						0,0137						0,0137				
							0,6694					0,6694				
Z34-b	Plochy veřejných prostranství	0,1989	0,1989				0,1989						0,1989		0,1404	
Z37-b	Plochy veřejných prostranství	0,1342	0,1342	0,1342									0,0502	0,0840	0,0440	
Plochy veřejných prostranství celkem		1,0654	1,0654	0,1834	0,0000	0,0137	0,0000	0,8683	0,0000	0,0000	0,0000	0,7323	0,0000	0,2491	0,0840	0,1844
Z48	Plochy veřejné (parkové) zeleně	0,3281	0,3281	0,3281									0,3281			
Z51-b1	Plochy veřejné (parkové) zeleně	1,7608	1,7608				1,4379					1,4379				
							0,2885					0,2885				
Plochy veřejné (parkové) zeleně celkem		2,0889	2,0889	0,3281	0,0000	0,0000	0,0000	1,4379	0,2885	0,0000	1,7264	0,0000	0,3281	0,0000	0,0000	
N02	Plochy krajinné zeleně	0,4724	0,4724			0,4724							0,4724			
Plochy krajinné zeleně celkem		0,4724	0,4724	0,0000	0,0000	0,4724	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,4724	0,0000	0,0000	
NOVĚ VYMEZENÉ ZÁBORY ZPF V KÚ MOKRÁ U BRNA CELKEM (ha)		13,6150	13,7027	9,1648	0,0000	1,4935	0,0000	2,7215	0,2885	0,0000	2,5875	0,0000	7,6849	3,3959	1,4900	
ZÁBOR ZPF V KÚ MOKRÁ U BRNA CELKEM (ha)		27,4803	27,5680	22,1185	0,0000	2,2246	0,0000	2,9020	0,2885	0,0000	3,2390	0,0000	17,9923	6,3023	3,9818	

ZÁBORY ZPF V k.ú.		HORÁKOV		ZÁBORY PŘEVZATÉ Z ÚPO MOKRÁ-HORÁKOV													
označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha) návrh ÚP	Celkový zábor ZPF - upravený návrh ÚP	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)		
				orná	vinice	zahrady	sady	TTP	vod.pl.	I.	II.	III.	IV.	V.			
Z12, Z13, Z38-a	Plochy bydlení v rod.domech včetně ploch veřejných prostranství	0,6251	0,6251	0,6251								0,2454	0,3797				
Z14, Z39-a	Plochy bydlení v rod.domech včetně ploch veřejných	0,2183	0,2183	0,1765											0,1765		
P01-a	Plochy bydlení v rod.domech	0,0860	0,0860	0,0463										0,0463			
						0,0397								0,0397			
Plochy bydlení celkem		0,9294	0,9294	0,8479	0,0000	0,0815	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2454	0,3797	0,0860	0,2183	0,0000	
P02	Plochy občanské vybavenosti			nevyvolává zábor zemědělského půdního fondu													
Plochy občanského vybavení celkem		0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	
Z20, Z21, Z22, Z40, Z41-a	Plochy smíšené obytné včetně ploch veřejných prostranství	0,7749	0,7749	0,7749											0,7749		
Plochy smíšené obytné celkem		0,7749	0,7749	0,7749	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,7749	0,0000	
P04	Plochy výroby a skladování			nevyvolává zábor zemědělského půdního fondu													
Plochy výroby a skladování celkem		0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	
Z26-a	Plochy individuální rekreace	0,0267	0,0267			0,0267								0,0267			
Z27	Plochy individuální rekreace	0,5011	0,5011	0,4138										0,4138			
						0,0873								0,0873			
Plochy individuální rekreace celkem		0,5278	0,5278	0,4138	0,0000	0,1140	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,5278	0,0000	0,0000	
Z42-a	Plochy silniční dopravy	0,0205	0,0205	0,0205								0,0205					
Plochy silniční dopravy celkem		0,0205	0,0205	0,0205	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0205	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	
Z50	Plochy veřejné (parkové) zeleně			nevyvolává zábor zemědělského půdního fondu													
Plochy veřejné (parkové) zeleně celkem		0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	

N05	Plochy krajinné zeleně	0,1719	0,1719							0,1719				
Plochy krajinné zeleně celkem		0,1719	0,1719	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1719	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000

ZÁBORY ZPF V KÚ HORÁKOV PŘEVZATÉ Z ÚPO MOKRÁ-HORÁKOV CELKEM (ha)	2,4245	2,2290	0,0000	0,1955	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,4378	0,3797	0,6138	0,9932	0,0000
---	---------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

ZÁBORY ZPF V k.ú.

HORÁKOV

NOVĚ VYMEZENÉ ZÁBORY

označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná	vinice	zahrady	sady	TTP	vod.pl.	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z12, Z13, Z38-b	Plochy bydlení v rod.domech včetně ploch veřejných prostranství	0,1027	0,1027								0,1027			
Z14, Z39-b	Plochy bydlení v rod.domech včetně ploch veřejných prostranství	0,2796	0,2171		0,0625								0,2171	0,0625
P01	Plochy bydlení v rod.domech	1,1429	0,6749		0,4680						0,6749	0,4680		
Plochy bydlení celkem		1,5252	0,9947	0,0000	0,5305	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1027	1,1429	0,2796	0,0000
Z17-b2	Plochy pro tělovýchovu a sport	2,3603					2,2191			2,2191				
Plochy občanského vybavení celkem		2,3603	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,2191	0,1412	0,0000	2,3603	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Z20, Z21, Z22, Z40, Z41-b	Plochy smíšené obytné včetně ploch veřejných prostranství	2,6119	2,6119							1,0736			1,5383	
Plochy smíšené obytné celkem		2,6119	2,6119	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,0736	0,0000	0,0000	1,5383	0,0000
Z26-b	Plochy individuální rekreace	0,0288			0,0288							0,0288		
Plochy individuální rekreace celkem		0,0288	0,0000	0,0000	0,0288	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0288	0,0000	0,0000
Z42-b	Plochy silniční dopravy	0,0192	0,0192							0,0192				
Plochy silniční dopravy celkem		0,0192	0,0192	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0192	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000

Z43	Plochy účelových komunikací	0,0212	0,0212	0,0212								0,0212			
Z52	Plochy účelových komunikací	0,0114	0,0114			0,0114					0,0114				
Plochy účelových komunikací celkem		0,0326	0,0326	0,0212	0,0000	0,0114	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0114	0,0000	0,0212	0,0000	0,0000
Z33	Plochy veřejných prostranství	0,0804	0,0804					0,0804			0,0804				
P05	Plochy veřejných prostranství	0,0101	0,0101	0,0080									0,0080		
Plochy veřejných prostranství celkem		0,0905	0,0905	0,0080	0,0000	0,0000	0,0000	0,0825	0,0000	0,0000	0,0804	0,0000	0,0101	0,0000	0,0000
Z51-b2	Plochy veřejné (parkové) zeleně	1,7814	1,7814			0,0292					0,0292				
								1,3621			1,1711		0,1910		
									0,3901		0,3281		0,0620		
Z54	Plochy veřejné (parkové) zeleně	0,0000	0,8026	0,8026									0,8026		
Plochy veřejné (parkové) zeleně celkem		1,7814	2,5840	0,8026	0,0000	0,0292	0,0000	1,3621	0,3901	0,0000	1,5284	0,0000	1,0556	0,0000	0,0000
N01	Plochy lesní zeleně	1,1949	1,1949	1,1949									0,5991	0,5958	
Plochy lesní zeleně celkem		1,1949	1,1949	1,1949	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,5991	0,5958	0,0000
N03	Plochy krajinné zeleně	0,1568	0,1568	0,1568									0,1568		
Plochy krajinné zeleně celkem		0,1568	0,1568	0,1568	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1568	0,0000	0,0000
KD1	Zábor ZPF v koridoru pro umístění dopr. infrastruktury														
		nevyvolává zábor zemědělského půdního fondu													
KD2	Zábor ZPF v koridoru pro umístění dopr. infrastruktury	0,1000	0,1000	0,1000							0,1000				
KD3	Zábor ZPF v koridoru pro umístění dopr. infrastruktury	0,0110	0,0110	0,0110										0,0110	
Zábor ZPF v koridoru pro umístění dopravní infrastruktury celkem		0,1110	0,1110	0,1110	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1000	0,0000	0,0000	0,0110	0,0000
NOVĚ VYMEZENÉ ZÁBORY ZPF V KÚ HORÁKOV CELKEM (ha)		9,9126	10,7152	5,9203	0,0000	0,5999	0,0000	3,6637	0,5313	0,0000	5,1733	0,1027	3,0145	2,4247	0,0000
ZÁBOR ZPF V KÚ HORÁKOV CELKEM (ha)		12,3371	13,1397	8,1493	0,0000	0,7954	0,0000	3,6637	0,5313	0,0000	5,6111	0,4824	3,6283	3,4179	0,0000

II.19.4. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů

Územní plán vyvolá zábor pozemků určených k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů.

- Plocha Z30 je drobná bezlesá plocha navržená jako veřejné prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství.
- Zábor v koridoru pro umístění dopravní infrastruktury – komunikace pro pěší (KD2)

ZÁBORY PUPFL va správním území obce Mokrá-Horákov				
označení plochy na výkrese	důvod záboru	katastrální území	pravděpodobný rozsah záboru [m2]	Poznámky
Z30	plocha pro místní komunikaci	k.ú. Mokrá u Brna	142 m2	jedná se o drobnou plochu bez lesního porostu
KD2	koridor pro umístění komunikace pro pěší	k.ú. Horákov	100 m2	cca 50 m komunikace o šířce 2 m
CELKEM			242 m2	

Je navrženo zalesnění 1,1949 ha v jižní části k. ú. Horákov

II.20. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MOKRÁ-HORÁKOV, VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Na základě výsledků projednání ÚP dle § 50 stavebního zákona uplatnil pořizovatel následující pokyny pro úpravu návrhu:

- A. Požadavky vyplývající ze stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu – (podle § 50 odst. 7 stavebního zákona)
1. Soulad s PÚR. KrÚ z hlediska posouzení souladu návrhu ÚP Mokrá-Horákov s Aktualizací č. 1 PÚR ČR nemá připomínky.
Vzato na vědomí.
 2. Z hlediska souladu ÚP s vydanými ZÚR kraje požaduje krajský úřad upravit rozsah vymezeného RBC 1542-Hornek.
Vymezení RBC 1542-Hornek bylo upraveno.
 3. Zohlednit požadavek na vedení a koordinaci krajské sítě cyklistických koridorů.
Požadavek byl akceptován.
 4. Doplnit kapitolu posouzení souladu návrhu s prioritami územního plánování JMK, s požadavky souvisejícími s umístěním obce v rámci OB3, s požadavky na vymezení ploch a koridorů nadmístního významu a s požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí.
Kapitola byla doplněna.
 5. Vyhodnotit naplnění požadavků a úkolů vyplývajících ze zařazení území do krajinného typu: 15 Šlapanicko-slavkovský, 20 Račický a 24 Bílovičko-ostrovský.
Problematika byla zpracována do kap. II.11.
 6. Podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jsou v návrhu ÚP již zohledněny.
Vzato na vědomí.
 7. Zpracování požadavků vyplývajících ze ZÚR kraje vyvolá rovněž změny v kapitole Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR.

Kapitola byla upravena.

8. Posouzení návrhu ÚP Mokrý-Horákov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy: je nutno zohlednit požadavek na vedení a koordinaci krajské sítě cyklistických koridorů. K návrhovým plochám vymezeným územním plánem nemá krajský úřad připomínky.

Vzato na vědomí a akceptováno.

- B. Požadavky vyplývající ze stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí - (podle § 50 odst. 5 stavebního zákona)

1. Akceptovat.

Požadavky byly splněny, viz kapitoly II.7. a II.8.

- C. Návrh územního plánu Mokrý – Horákov uvést do souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, které jako opatření obecné povahy nabyly účinnosti dne 3. 11. 2016, a to ve vztahu k nutnosti doplnit níže uvedená vyhodnocení:

- a. Vyhodnoceny budou jednotlivé priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažené v kapitole A. ZÚR JMK.

Splněno.

- b. Vyhodnoceny budou požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje v kap. E.1. ZÚR JMK.

Splněno.

- c. Vyhodnoceny budou požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje v kap. E.2. ZÚR JMK.

Splněno.

- d. Vyhodnoceny budou požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje v kap. E.3. ZÚR JMK.

Splněno.

- e. Obec Mokrý-Horákov je součástí rozvojové oblasti nadmístního významu OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno, pro kterou jsou stanoveny požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování, jejíž splnění je nutné vyhodnotit.

Splněno.

- f. Obec Mokrý-Horákov je součástí krajinného typu Šlapanicko-slavkovského, krajinného typu Račického a krajinného typu Bílovicko-ostrovského, pro které jsou stanoveny územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik, jejíž splnění je nutné vyhodnotit.

Splněno.

- g. Zajistit návaznost krajské sítě cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v kap. D.1.7. textové části ZÚR JMK.

Splněno.

- D. Zapracovat limity a zájmy Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu ÚP dle aktuálních požadavků:

OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona Č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby en na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 83/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. ÚAP - jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany je nutno respektovat a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části pod legendu koordinačního výkresu formou následující textové poznámky: „Celé správní území obce je situováno v ochranném

pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

Koridor RR směrů - zájmovém území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 83/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena. Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme doplnit do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části koordinačního výkresu.

Požadavky byly akceptovány, jsou zapracovány do kap. II.5 a koordinačního výkresu.

E. Na základě vyjádření Lesů ČR je třeba do ÚP vhodně zapracovat podmínky pro větší ochranu vodních toků dle zákona o vodách č. 254/2001 Sb., tedy, že z hlediska odtokových poměrů je nežádoucí umísťování jakýchkoliv staveb na březích koryt vodních toků a v jeho blízkosti. V blízkosti koryt toků by měl být zachován min. 6 m nezastavitelný pás území, v tomto území nesmí být připuštěno umísťování žádných staveb vyjma staveb vodohospodářských. V případě rozsáhlejších zastavitelných ploch vymezovaných podél vodního toku je třeba v minimální vzdálenosti 150 m zachovat pás nezastavitelného území, kolmo na osu vodního toku, který bude sloužit pro přístup ke korytu vodního toku.

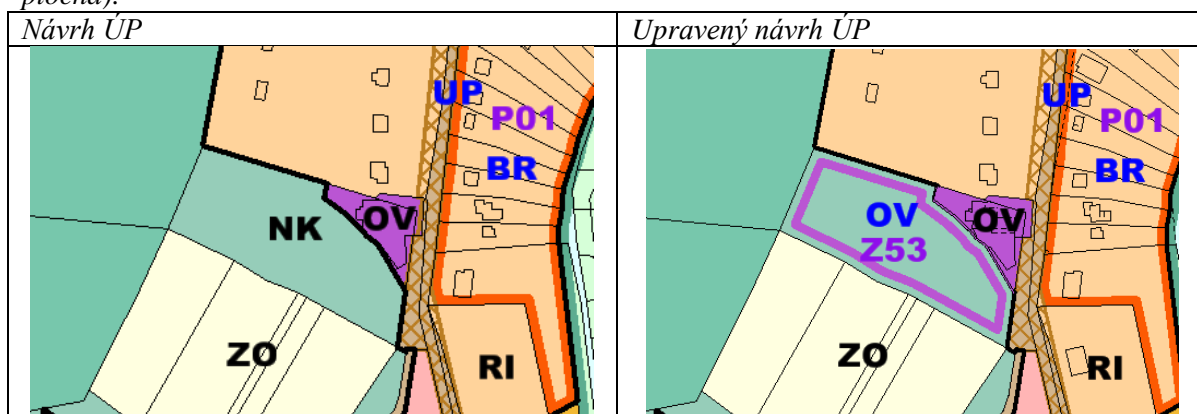
Požadavek byl akceptován a zapracován do kap. I.E.8 „Ochrana půdy, povrchových a podzemních vod“. V blízkosti vodních toků nejsou v ÚP Mokrá-Horákov vymezeny žádné rozsáhlé zastavitelné plochy, proto požadavek „V případě rozsáhlejších zastavitelných ploch vymezovaných podél vodního toku je třeba v minimální vzdálenosti 150 m zachovat pás nezastavitelného území, kolmo na osu vodního toku, který bude sloužit pro přístup ke korytu vodního toku“ je zbytečný a nebyl do ÚP zapracován.

F. Hasičský záchranný sbor trvá na důsledném vyhodnocení a zapracování požadavků a úkolů k řešení opatření ochrany obyvatelstva, uvedené v § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a požadavek § 29 odst. 1 písmeno k) zákona č. 133/1985 Sb., bude tedy doplněna textová část ÚP v kapitole II.5, Civilní ochrana na str. 17 až 19.

Požadavek byl akceptován a zapracován do kap. II.5.

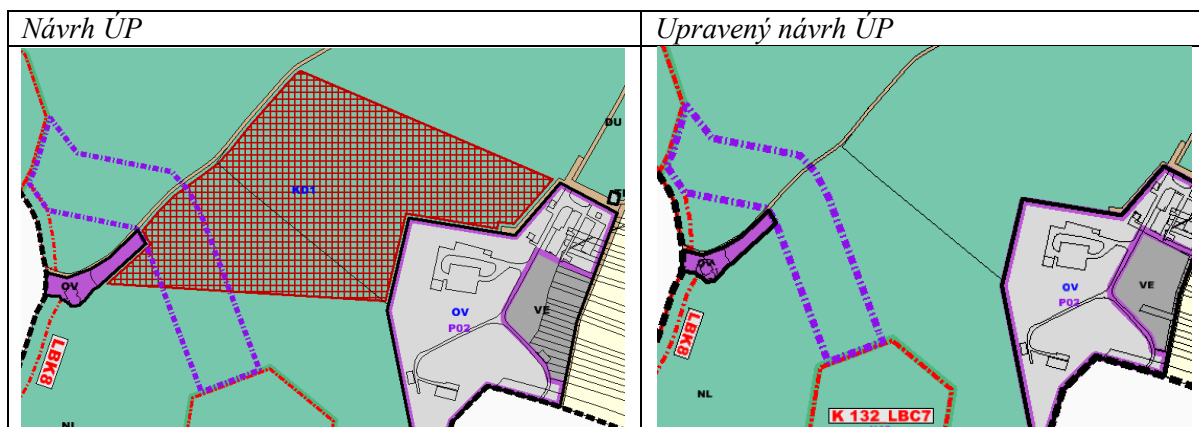
G. Rozšířit plochy OV – občanská vybavenost i na pozemek p. č. 225/1 v k. ú. Horákov.

Splněno, byla vymezena nová zastavitelná plocha Z53, jedná se o nezemědělský pozemek (ostatní plocha):



H. Z návrhu územního plánu bude vypuštěn ve všech částech koridor KD1 pro veřejnou dopravní infrastrukturu, který byl vymezen za účelem prověření záměru lanovky z Mariánského údolí k navrhované ploše občanské vybavenosti v prostoru bývalé vojenské hlásky.

Splněno, koridor KD1 byl vypuštěn:



I. Návrh územního plánu bude konfrontován a upraven dle ÚAP ORP Šlapanice - aktualizace 2016.
Splněno, viz část III. „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj“.

J. Ve všech částech územního plánu bude jako pořizovatel uváděn pouze „Obecní úřad Mokrá Horákov se zajištěním kvalifikačních požadavků“.
Splněno.

K. Podmínky pro plochy NT upravit dle § 18 vyhlášky č. 501/2006 Sb., tak aby bylo zřejmé, že v plochách lze umístit stavby a včetně skladů a technologická zařízení pro těžbu, tedy s těžbou související.
Splněno.

L. Provázat kapitolu I.F.3. Další podmínky prostorového uspořádání, kde je uvedeno „Stavby vyšší jsou podmíněně přípustné za podmínky, že architektonickou část projektu zpracuje autorizovaný architekt“ s kapitolou I.O. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.
Splněno.

M. Do kapitoly II.16 případně II.20. bude doplněna kapitola, která bude obsahovat vyhodnocení těchto požadavků a jejich splnění a promítnutí do návrhu ÚP Mokrá Horákov, název kapitoly II.16 pak upravit následujícím způsobem: „II.16 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, požadavků na úpravu návrhu územního plánu Mokrá Horákov vyplývající z projednání dle § 50 stavebního zákona“ ... případně upravit název kapitoly II.20. „Vyhodnocení požadavků na úpravu návrhu územního plánu Mokrá Horákov vyplývající z projednání dle § 50 stavebního zákona“.
Splněno.

N. V kapitole II.14 chybí procentuální vyjádření potřeby ploch bydlení a ploch smíšených obytných. Tedy výsledný převis nabídky nad potřebou vypočítanou na základě demografické analýzy. Je třeba doplnit stejné vyhodnocení jako pro plochy výroby a skladování i pro plochy bydlení.
Splněno.

O. Bude třeba prověřit, zda některé ze záměrů z kapitoly II.15.3. není třeba zapracovat do kapitoly II.17. výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR.
Splněno.

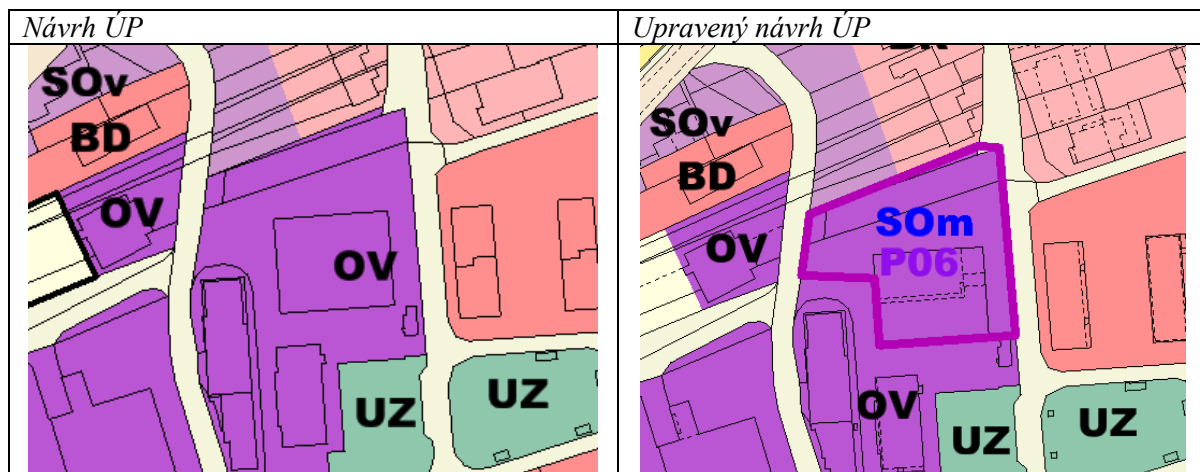
P. Je třeba doplnit kapitolu I.N. (etapizace) o přesný výčet ploch a jejich označení, ve kterých se nějaká etapizace předpokládá. Kapitola I.C. není v tomto ohledu přehledná. S tím souvisí i doplnění kapitoly II.18 , kde je třeba pak etapizaci pro jednotlivé plochy odůvodnit. Jedná se o významný zásah do vlastnického práva, který musí být jasně odůvodněný a vysvětlený.
Splněno, kapitola byla doplněna.

Q. Vzhledem k ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, že Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, je třeba doplnit odůvodnění ÚP Mokrá Horákov ve vztahu k prokázání jiného veřejného zájmu u vymezení zastavitelných ploch na plochách II. třídy v k. ú. Mokrá u Brna o rozsahu 2,5875 ha a k. ú. Horákov 5,6111 ha.

Je provedeno v kap. II.19.2.

R. V případě kapitol II.21 a II.22 bude text „doplní pořizovatel“ nahrazen textem „Bude doplněno po projednání“.

Nad rámec uvedených požadavků byl upravený návrh ÚP dále doplněn o plochu přestavby P06:

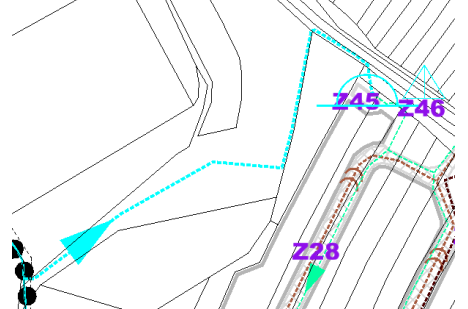
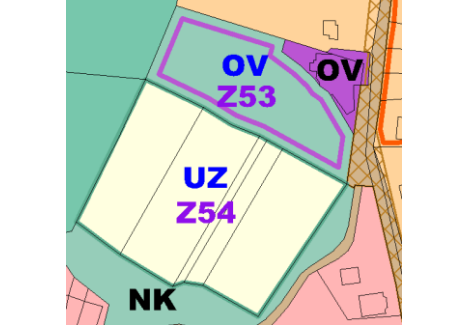
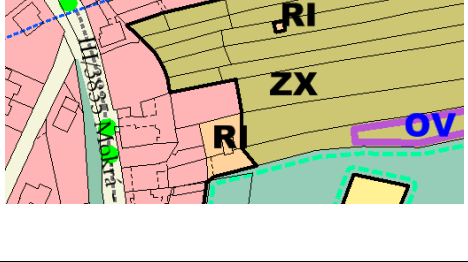
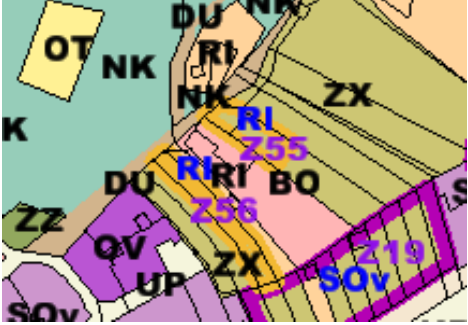


Vymezením plochy P06 územní plán jednak reaguje na aktuální záměry v této části obce, současně ale také navazuje na platný ÚPO Mokrá-Horákov, kde je tato plocha zařazena v plochách smíšených centrálních.

II.21. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MOKRÁ-HORÁKOV, VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA (rozsah měněných částí)

II.21.1. Úpravy ÚP Mokrá-Horákov provedené po 1. veřejném projednání

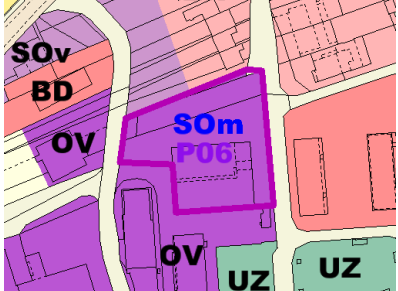
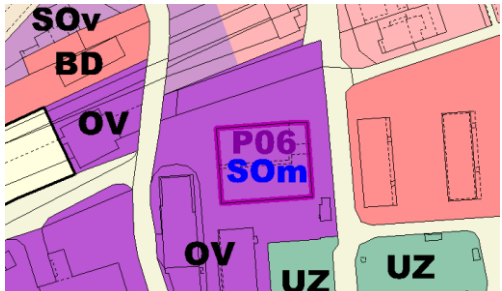
- A. Požadavky vyplývající ze stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu (ze dne 18.9.2017) :
- Byla stanovena etapizace pro plochu Z23b
 - Byl pořízen doplněk SEA hodnocení
 - Byly upraveny podmínky využití koridoru KD2
 - Není uváděn typ křižovatky na silnici III.třídy
 - Bylo opraveno označení silnic II. a III. třídy
 - Byla zmenšena návrhová plocha Z33, do plochy již není zahrnuto převedení silnice III/0472 do sítě místních komunikací.
 - Bylo doplněno vyhodnocení požadavků na vedení cyklistických koridorů obsažených v ZÚR JMK.
- B. Byly prověřeny požadavky MŽP – ÚP zůstal beze změn.
- C. Úpravy vyplývající z námitek uplatněných k návrhu ÚP:

<p>1. Byla upravena trasa vodovodního přivaděče na p.č. 985/3 v k.ú. Mokrá u Brna</p>	
<p>2. Pozemky p. č. 220, 221, 222, 223 a 224 v k. ú. Mokrá u Brna byly zahrnuty do ploch UZ – veřejných prostranství – veřejné zeleně.</p>	
<p>3. Bylo upraveno vymezení zastavěného území v k.ú. Mokrá u Brna, pozemek p.č.67 byl zařazen do zastavěného území a zastavěných ploch, jako plocha BR. Navazující pozemek p.č. 68 nebylo vhodné zařadit do zastavitelných ploch RI z důvodů ochrany krajinného rázu a z důvodu obtížnější dostupnosti tohoto pozemku (komunikace za starou školou má přílišný sklon a závěrečný úsek komunikace je nezpevněný).</p>	
<p>4. Na pozemku p.č. 144 v k.ú. Mokrá u Brna byl vymezen návrh zastavitelné plochy RI (Z56). Nebylo možné vyhovět požadavku na vymezení plochy BR pro přílišný sklon příjezdové komunikace a nedostatečné šířkové parametry veřejného prostranství s komunikací (vyhl.č. 501/2006 Sb.).</p>	
<p>5. Na pozemcích p.č. 150 a 151 v k.ú. Mokrá u Brna byl vymezen návrh zastavitelné plochy RI (Z55). Nebylo možné vyhovět požadavku na vymezení plochy BR pro přílišný sklon příjezdové komunikace a nedostatečné šířkové parametry veřejného prostranství s komunikací (vyhl.č. 501/2006 Sb.).</p>	
<p>6. Byly upraveny podmínky využití plochy P06 – byla doplněna maximální výška staveb 11m.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Maximální výška staveb se stanovuje na 11 m od původního terénu. Tato podmínka musí být splněna ve všech rozích budovy.

7. Byly doplněny podmínky využití koridoru KD2	<p>Přípustné využití: umístění zeleně, zemědělské půdy.</p> <p><u>Podmíněně přípustné využití:</u> po realizaci cyklostezky lze nezastavěný zbytek koridoru využívat způsobem odpovídajícím podmínkám využití stabilizovaných či návrhových ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou koridorem překryty.</p> <p><u>Nepřípustné využití:</u> umístění jakýchkoliv staveb a změn v území, které by znemožnily nebo podstatně ztížily či ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci dopravní stavby (např. stavby pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, výrobu a skladování, těžbu nerostů, apod.).</p>
8. Byly doplněny podmínky využití koridoru KD3	<p>Přípustné využití: umístění zeleně, zemědělské půdy.</p> <p><u>Podmíněně přípustné využití:</u> po realizaci komunikace lze nezastavěný zbytek koridoru využívat způsobem odpovídajícím podmínkám využití stabilizovaných či návrhových ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou koridorem překryty.</p> <p><u>Nepřípustné využití:</u> umístění jakýchkoliv staveb a změn v území, které by znemožnily nebo podstatně ztížily či ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci dopravní stavby (např. stavby pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, výrobu a skladování, těžbu nerostů, apod.).</p>

II.21.2. Úpravy ÚP Mokrá-Horákov provedené po 2. veřejném projednání

Byla zmenšena plocha přestavby P06, pozemky v majetku obce z ní byly vypuštěny:

Upravený návrh ÚP	Upravený návrh pro 2.opakované veřejné projednání
	

Současně byla stanovena výška staveb v ploše P06 na max. 10 m od původního terénu.

II.22. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

Rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání a dvou opakovaných veřejných projednání návrhu územního plánu Mokrá Horákov – návrhu opatření obecné povahy

- dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“).
- zpracován v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s § 68 správního řádu.

Námítka č. 1

Podatelé: Hlásenský René a Hlásenská Olga, Mokrá 224, 66404 Mokrá-Horákov

Ze dne 20. 9. 2017

Text námítky: Podle platného územního plánu je podlažnost na ploše P06 stanovena na 2 nadzemní podlaží. K regulací podlažnosti na dané ploše došlo změnou územního plánu č.4 v roce 2015, přičemž vůči takto stanovené regulaci se v rámci projednávání nikdo neohradil, resp. nikdo vůči ní nevznesl námitku. V této souvislosti proto zůstává nevysvětleno, z jakého důvodu by mělo v současnosti dojít ke změně této regulace cestou změny územního plánu, a to v podobě navýšení podlažnosti na dané ploše.

Vůči takto zvažované změně regulace podlažnosti jsme ovšem nuceni vznést tuto námitku, neboť zdaleka nerespektuje charakter okolní zástavby a pro dotčené vlastníky sousedních pozemků (včetně našeho pozemku par. č. 487) představuje zcela zásadní omezení jejich vlastnických práv a soukromí.

V tomto ohledu je totiž zcela nezbytné mít na zřeteli, že samotná plocha P 06 se nachází v kopcovitém terénu a v poměrně husté zástavbě, sousedící s několika rodinnými domy, proto jakékoliv zvažované navýšení podlažnosti má zásadní dopady jednak na charakter samotného území, neboť v kopcovitém terénu by budova o třech podlažích působila ve vztahu k sousedním rodinným domům dojmem mnohem vyšší budovy, než kupříkladu v zástavbě s několika obdobně vysokými domy.

S tím logicky souvisí i námi namítané omezení soukromí a obecně kvality bydlení nikoliv pouze v případě sousedních pozemků, ale celé lokality. Ponechání stávající regulace podlažnosti tak nejen, že vylučuje či zmírňuje negativní důsledky plánované výstavby, ale nastavením těchto parametrů do budoucna vylučuje výstavbu zdaleka neodpovídající charakteru zástavby v dané lokalitě.

Z výše uvedených důvodů požadujeme, na ploše P06 zůstala zachována stávající regulace podlažnosti v podobě 2 nadzemních podlaží.

Dotčené území: Návrhová přestavbová plocha s označením P06

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námítce se vyhovuje**

Odůvodnění: Návrh územního plánu bude upraven tak, že dojde ke snížení maximální výšky staveb v ploše přestavby P06 s funkčním využitím SOM – plochy smíšené obytné - městské, a to nově na max. 10 m od původního terénu.

Dále bude plocha přestavby P06 zmenšena tak, že bude vymezena jen na pozemku p. č. 493 v k. ú. Mokrá u Brna.

Na okolních pozemcích ve vlastnictví obce p. č. 492/1, 491/2, 491/1 a 490/1 v k. ú. Mokrá u Brna bude ponechána plocha OV – plocha občanského vybavení, tak, jak to bylo navrženo a projednáno v návrhu ÚP určeném k projednání dle § 50 stavebního zákona. Podmínky pro plochy OV jsou definovány v kapitole I.F.2 Podmínky pro využití ploch v textové části I. výroku územního plánu Mokrá Horákov.

Tedy na parcelách, které jsou v přímém styku s parcelami podatelů budou platit podmínky pro plochy OV, pro které je stanovena povolená maximální výška staveb 9 m.

Tato úprava bude projednána na II. opakovaném veřejném projednání.

Námítka č. 2

Podatelé: Šmerda Tomáš a Šmerdová Hana, č. p. 409, 66406 Viničné Šumice
Ze dne 13. 9. 2017

Předmět námítky: Podatelé námítky požadují, aby pozemky v jejich vlastnictví byly zahrnuty do ploch bydlení, neboť jsou zde přístupné sítě technické infrastruktury.

Dotčené území: 144, 145/1, 145/2 a 146 v k. ú. Mokrá u Brna

Rozhodnutí o námítce:

Výrok: **Námítce je vyhověno částečně**

Odůvodnění: Na pozemku p. č. 144 v k.ú. Mokrá u Brna byl vymezen návrh zastavitelné plochy RI (Z56) – plochy rekreace individuální.

Námítce nebylo možné vyhovět ve vztahu k požadavku na vymezení plochy bydlení BR pro přílišný sklon příjezdové komunikace a nedostatečným šířkovým parametřům veřejného prostranství s komunikací dle § 22 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

Námítka č. 3

Podatel: Římskokatolická farnost Tvarožná, Tvarožná 30, 664 05
Ze dne 18. 9. 2017.

Text námítky: Římskokatolická farnost Tvarožná jako vlastník pozemků p. č. 220 (orná půda), p.č. 221 (orná půda), p.č. 222 (orná půda), p.č. 223 (orná půda), p.č. 224 (orná půda), p.č. 225/1 (ostatní plocha) vše zapsané na LV 400 pro k.ú. Horákov, obec Mokrá-Horákov (dále jen „pozemky“) vznáší tuto námítku k návrhu územního plánu obce Mokrá-Horákov

Navrhujeme, aby do návrhové plochy občanská vybavenost byly zahrnuty všechny výše uvedené pozemky. Na uvedené ploše do budoucna přichází v úvahu výstavba sakrální stavby, zařízení pro sociální služby, vzdělávací středisko menšího rozsahu pro místní občany. Případně další stavby občanské vybavenosti dle záměru obce Mokrá-Horákov.

Žádný ze záměrů by neznamenal zástavbu celé plochy.

Římskokatolická farnost Tvarožná je připravena při realizaci stavebního záměru na předmětné ploše spolupracovat s obcí Mokrá-Horákov, případně poskytnout pozemky k realizaci záměru obce.

Dotčené území: p. č. 220, 221, 222, 223 a 224 v k. ú. Horákov

Rozhodnutí o námítce:

Výrok: **Námítce je částečně vyhověno**

Odůvodnění: Pozemky p. č. 220, 221, 222, 223 a 224 v k. ú. Mokrá u Brna byly v návrhu územního plán Mokrá Horákov nově zahrnuty do ploch UZ – veřejných prostranství – veřejné zeleně.

Toto zařazení se vzhledem k charakteru území jeví, jako nejvhodnější a kompromisní. Zajišťuje ochranu nezastavěného území, a přitom umožňuje vlastníkovu pozemku zde realizovat zařízení, která budou sloužit pro obyvatele obce.

Vzhledem k tomu, že v lokalitě není možnost kvalitního dopravního napojení a nejsou zde sítě technické infrastruktury návrh plochy OV v tak velkém rozsahu není z pohledu koncepce rozvoje obce v této části možný. Obec disponuje dostatečným množstvím ploch OV v návaznosti na zastavěné území obce. Zde by vznikla nová lokalita bez vazeb na souvisle zastavěné území obce.

Námítka č. 4

Podatel: Jiří Mlejnek, Ochoz u Brna 209, 664 02 Ochoz u Brna

Ze dne 14. 8. 2017

Předmět námítky: Podatel nesouhlasí se zařazením svých pozemků do ploch orné půdy a žádá obecní úřad, aby jeho pozemky p. č. 150 a 151 v k. ú. Mokrá u Brna byly zařazeny do ploch BV – bydlení venkovského typu.

Dotčené území: p. č. 150, 151 v k. ú. Mokrá u Brna

Rozhodnutí o námítce:

Výrok: **Námítce je vyhověno částečně**

Odůvodnění: Na pozemcích p. č. 150 a 151 v k.ú. Mokrá u Brna byl vymezen návrh zastavitelné plochy RI (Z55) – plochy rekreace individuální.

Námítce nebylo možné vyhovět ve vztahu k požadavku na vymezení plochy bydlení BV pro přílišný sklon příjezdové komunikace a nedostatečným šířkovým parametřům veřejného prostranství s komunikací dle § 22 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

Námítka č. 5

Podatel: Brzobohatý Jiří, Kopečná 248/31, Staré Brno, 60200 Brno

Ze dne 20. 9. 2017

Text
námitky:

Ve shora uvedené věci vlastníci pozemků parc. č. 67 o výměře 450 m², zahrada a parc. č. 68 o výměře 3103 m², orná půda, vše v k. ú. Mokrá u Brna a obci Mokrá - Horákov, zapsané na IV č. 1322 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, katastrálního pracoviště Brno -venkov (dále jen „dotčené pozemky“), MUDr. Jiří Brzobohatý, nar. dne 20. 1. 1960, trvale bytem Kopečná 248/31, 602 00 Brno (dále jen „vlastník“), dotčených Návrhem Územního plánu Mokrá - Horákov, okr. Brno - venkov, č. zakázky 882, pořizovatel Obecní úřad Mokrá - Horákov, Mokrá 207, 664 04 Mokrá, objednatel Obec Mokrá - Horákov, zpracovaný projektantem AR projekt s.r.o., IČO: 634 96 992, se sídlem Hvězdoslavova 1183/29a, 627 00 Brno, zapsaným v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, sp. zn. C 22464, datum zpracování 07/2017 (dále jen „návrh územního plánu“), podává v souladu s ustanovením § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) a ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) v zákonem stanovené lhůtě níže uvedené námitky proti návrhu územního plánu.

Dotčené pozemky jsou v celém svém rozsahu v návrhu územního plánu vymezeny jako plochy nezastavitelné a ZX- plochy zemědělské-smíšené s níže uvedeným navrhovaným využitím.

Hlavní využití: pozemky zemědělského půdního fondu.

Přípustné využití: stavby pro chov včel a ryb, objekty pro uložení zemědělského nářadí, stavby, zařízení, a jiná opatření pro vodní hospodářství (například rybníky, tůňky), pro ochranu přírody a krajiny, veřejná dopravní a technická infrastruktura, související dopravní a technická infrastruktura, stavby pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, cyklotrasy a in-line trasy, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, rozhledny do výšky 10 m.

Podmíněně přípustné využití: za podmínky, že umístění konkrétních staveb nebude mít negativní dopady na krajinný ráz (tzn. například že stavba nebude umístěna na vrcholu nebo hřebenu kopce, v pohledové ose příjezdových silničních komunikací ani v dalších pohledově exponovaných polohách), lze v plochách zemědělských umístit:

- stavby pro dosoušení a skladování sena a slámy, pro skladování chlévské mrvy, hnoje, kejdy,

močůvky, stavby pro konzervaci a skladování siláže a silážních šťáv, stavby pro skladování produktů rostlinné výroby, za podmínky, že budou umístěny mimo záplavová území a že jejich zastavěná plocha nepřesáhne 200 m² a výška 6 m.

- Stavby pro ustájení hospodářských zvířat, za podmínky, že budou umístěny mimo záplavová

území a že jejich zastavěná plocha nepřesáhne 100 m² a výška 6 m.

- ve vzdálenosti nejméně 200 m od hranice zastavěného území a od zastavitelných ploch průzkumná a těžební zařízení, tzn. zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie.

Současně lze umístit i přístupy a přípojky inženýrských sítí k těmto plochám.

- plochy pro ukládání inertních odpadů, za podmínky že se bude jednat o půdu V. nebo IV.

třídy ochrany a že bude v navazujícím řízení posouzen vliv záměru na krajinný ráz a na jednotlivé složky životního prostředí (zejména ochranu vod). Bude se jednat o dočasný zábor ZPF - po ukončení skládkování bude provedena zemědělská rekultivace. Podmíněně přípustné je i oplocení pozemků zahrad, sadů, vinic a výběhů pro zvířata v nezastavěném území, za podmínky, že oplocení nebude v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, že nepřerušuje účelové komunikace obsluhující navazující pozemky a nezhorší vodohospodářské poměry v území (zejména že nezvýší riziko záplav).

Nepřípustné využití: veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, jako např. stavby pro bydlení, rekreaci, dále stavby pro výrobu, skladování (vyjma některých druhů zemědělských staveb uvedených výše), občanské vybavení, dopravní terminály a centra dopravních služeb, malé i velké stavby odpadového hospodářství (vyjma inertních odpadů uvedených v podmíněně přípustném využití). Nepřípustné jsou rovněž některé zemědělské stavby, a to: stavby pro hospodářská zvířata neuvedené v podmíněně přípustném využití, stavby pro posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, stavby pro skladování hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.

Vlastník namítá, že navrhované využití dotčených pozemků jej zcela omezuje ve využití jejich potenciálu, kdy bezprostředně navazují na zastavitelné území v rozvojové oblasti obce, kde lze v

budoucnou předpokládat rozvoj výstavby rodinného bydlení či rekreace.

Dále pokazuje na skutečnost, že zastavitelnost území v dané lokalitě tak jak vyplývá z návrhu územního plánu je značně roztráštěná a tato skutečnost neodpovídá hospodárnému využití území.

Mimo to vlastníci dotčených pozemků namítají, že v souvislosti s dobrým a zdravým bydlením není vhodné umisťovat do těsné blízkosti rodinného bydlení území využívané k zemědělským účelům, kdy lze předpokládat vznik imisí hluku, pachu, prašnosti, včel a jiných obdobných, které vznikají jako důsledek zemědělské činnosti.

Vlastníci dotčených pozemků namítají, že v souvislosti s dobrým a zdravým bydlením není vhodné umisťovat do těsné blízkosti rodinného bydlení území, a to ani podmíněně:

a) stavby pro dosoušení a skladování sena a slámy, pro skladování chlévské mrvy, hnoje, kejdy,

močůvky, stavby pro konzervaci a skladování siláže a silážních šťáv z důvodu imisí pachových a imisí

šíření alergenů zvýšením množství pylů v ovzduší z hlediska vzdálenosti ploch, na nichž lze stavby podmíněně přípustně umístit od ploch rodinného bydlení

b) stavby pro ustájení hospodářských zvířat z důvodů imisí šířením nálezů hospodářských zvířat do

oblasti bydlení a zvýšení potenciálu ohrožení zdraví obyvatel přenosem nákazy ze zvířete na člověka a

zvýšení ohrožení případných domácích chovů vlastníků staveb a pozemků v územích, plochách rodinného bydlení

Vlastník namítá, že je dotčen na svém vlastnickém právu, právu nakládat se svým majetkem, kdy navrhované využití dotčených pozemků znemožňuje hospodárné a efektivní využití území a mimo to ani nechrání práva druhých a obecné zájmy, když byla pomínuta skutečnost vzniku imisí

produkováných zemědělskou výrobou a skutečnost zvýšení hrozby imisí se staveb ke skladování zemědělských a živočišných produktů a nálezů z ustájení hospodářských zvířat

Z výše uvedených důvodů vlastníci namítají, že návrh územního plánu je v rozporu s ustanovením § 18 stavebního zákona, když nevytváří vyvážené podmínky pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel území, aniž by neohrožoval podmínky života budoucích generací a řešení využití území, není navrženo tak, aby respektovalo účelnost využití území a jeho uspořádání jehož cílem je dosažení souladu mezi veřejnými a soukromými zájmy na rozvoji území.

S poukázáním na výše uvedené skutečnosti vlastníci navrhuje změnit plochu dotčených pozemků na plochu zastavitelnou s využitím území jako R1 - plochy rekreace - individuální rekreace, která více odpovídá stavu daného území, jeho rozložení a současného využití s poukazem na zachování práv druhých osob a dobrého hospodaření s územím.

Změnou plochy dotčených pozemků na plochu zastavitelnou s využitím území jako R1 - plochy rekreace - individuální rekreace se eliminují nebo případně výrazně sníží případné imisní dopady na plochy rodinného bydlení.

Dotčené území:

p. č. 67 a 68 v k. ú. Mokrá u Brna

Rozhodnutí o námitce:

Výrok:

Námitka je vyhověno v části týkající se p. č. 67

Námitka není vyhověno v části týkající se p. č. 68

Odůvodnění: Bylo upraveno vymezení zastavěného území v k.ú. Mokrá u Brna, pozemek p. č. 67 byl zařazen do zastavěného území a zastavěných ploch, jako plocha BR.

Navazující pozemek p. č. 68 nebylo vhodné zařadit do zastavitelných ploch RI z důvodů ochrany krajinného rázu a z důvodu obtížnější dostupnosti tohoto pozemku (komunikace za starou školou má přílišný sklon a závěrečný úsek komunikace je nebezpečný).

V tomto případě musíme uvést, že územní plánování musí v souladu s § 18 stavebního zákona chránit nezastavěné území ve veřejném zájmu a vymezovat zastavitelné plochy na základě potenciálu rozvoje území a míru využití zastavěného území. Pozemek se také nachází v uceleném bloku zemědělské půdy, který v souladu s principy ochrany zemědělského půdního fondu není vhodné narušovat, a to s ohledem na zásady a povinnosti stanovenými v § 4 a 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

Vlastníkovi pozemku není územním plánem znemožněno dosavadní využívání pozemku.

Vlastník pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky z jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávním zájmům, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, kdy ve veřejném zájmu je zde nutné chránit zejména nezastavěné území, jak územnímu plánování ukládá § 18 odst. 4 stavebního zákona.

Při vymežování ploch ZX vzal návrh územního plánu v úvahu § 18 odst. 5 stavebního zákona, kdy v podstatě kdekoliv v nezastavěném území lze realizovat stavby pro zemědělství.

Územní plán již vymezuje dostatek vhodnějších ploch s využitím pro rekreaci, a to ve vhodnějších lokalitách, zejména tam, kde je zajištěn aspoň minimální příjezd po zpevněné komunikaci.

Bylo by naprosto nevhodné vykousávat pás s využitím pro rekreaci v uceleném bloku volné krajiny. Zde je nutné poukázat na § 18 odst. 4 stavebního zákona, kdy kromě nezastavěného území je třeba chránit krajinu.

Námítka č. 6

Podatel: Haberl Milan, Mokrá 336, 66404 Mokrá-Horákov
Ze dne 20. 9. 2017

Text námítky: V návaznosti na "Oznámení zahájení řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Mokrá-Horákov", a veřejné projednání dne 13.9.2017 zasílám vám jako vlastníkovi pozemku p.č. 966/1 a 966/49 dotčených návrhem územního plánu následující Námítku k návrhu územního plánu ve smyslu §172 odst.4 správního řádu:

b) Návrh územního plánu v části "Stanovení podmínek pro realizaci navrhovaných funkcí v zastavitelných plochách a v plochách přestavby" navrhuje v ploše Z01 v části "Opatření a specifické koncepční podmínky pro využití plochy" stanovit:

V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:

V ploše se stanovuje minimální velikost stavebních pozemků pro rodinné domy na 800 m², maximální velikost stavebních pozemků se nestanovuje

Tuto podmínku je nutno s ohledem na ustanovení § 43 odst.3 stavebního zákona a obecně platné právní předpisy za podmínku vyvratitelnou a nepřislušející.

Dále, výše uvedená podmínka mi znemožňuje pro uvažovaný počet RD tvorbu tzv. velikostního mixu stavebních parcel a jsem nucen ji považovat za omezení svých majetkových práv.

Dotčené území: p. č. 966/1 v k. ú. Mokrá u Brna

Rozhodnutí o námítce:

Výrok: **Námítce se nevyhovuje**

Odůvodnění: U ploch pro bydlení na severním okraji Mokré (Z01, Z01-1, Z01-2, Z02), se jedná o náhorní polohu s velkou pohledovou expozicí ploch.

V plochách Z01, Z01-1, Z01-2, Z02 se stanovuje minimální velikost stavebních pozemků pro rodinné domy na 800 m², maximální velikost stavebních pozemků se nestanovuje.

Důvodem pro stanovení minimální velikosti pozemků je snaha zabránit přehuštěné zástavbě v okrajové části sídla, volnější přechod zástavby do krajiny, poloha na náhorní rovině (ochrana krajinného rázu), omezená průjezdní kapacita příjezdní komunikace v úseku od kapličky po konec obce (dnes silnice III/3835), respektování hustoty a struktury zástavby v této části obce (sousední nová obytná ulice, která je umístěna níže a neuplatňuje se tedy tak výrazně v obrazu obce ani v krajinném rázu, se vyznačuje pozemky o obdobné velikosti, jako je požadováno v plochách Z01, Z01-1, Z01-2, Z02.

V žádném případě se nejedná o podrobnost náležející svým obsahem regulačnímu plánu – viz. příloha č. 7 vyhl.č. 500/2006 Sb.

Vlastníkovi pozemku není územním plánem znemožněno dosavadní využívání pozemku a vlastník pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávním zájmům, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, kdy ve veřejném zájmu je zde nutné uplatnit úkoly územního plánování, a to zejména dle § 19 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, tedy stanovovat urbanistické a architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb.

Námitka č. 7 a 8

shodný obsah

Podatel: Mokerské nivy, bytové družstvo, Mokrá 367, 66404 Mokrá-Horákov

7. ze dne 21. 9. 2017

8. ze dne 12. 3. 2018

Text
námitky: Jako vlastník pozemků a stavby dotčené návrhem územního plánu Mokrá - Horákov podáváme v souladu s ust. § 172 odst. 5 i, č. 500/2004 Sb. v platném znění správního řádu a dle ust. § 52 odst. 2 z. č. 183/2006 Sb, v platném znění stavebního zákona námitky proti návrhu územního plánu Mokrá - Horákov.

Družstvo Mokerské nivy, bytové družstvo se sídlem. Mokrá 367, 664 04 Mokrá, IČO: 26959780, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně odd. Df,5 vl. 4065 je vlastníkem pozemku p. c, 664/121 zast. plocha jehož součástí je stavba č. p. 3S7, bytový dům v k. ú. Mokrá u Brna. Dále je družstvo vlastníkem pozemků p. č. 664/125, 664/126, 664/147, 664/148, 664/154 a 664/155, vše způsob využití orná půda a vše v k. ú. Mokrá u Brna. Tyto uvedené nemovitě věci jsou dotčeny návrhem územního plánu.

Námitky dotčeného vlastníka jsou následující:

1. Nesouhlasíme se záměrem zajištění dopravní obslužnosti nově postavených rodinných domů a bytového domu po komunikaci na pozemku p, č. 664/97 v k. ú. Mokrá u Brna. Na této komunikaci není žádný chodník pro pěší. v podstatě přímo z domu č. p. 367 vychází jeho obyvatelé přímo na silnici, což není bezpečné zejména pro děti. Proto navrhuje, aby na této komunikaci na pozemku p. č. 664/97 byl vybudován chodník pro pěší (v příloze označen číslicí „2“), Již současná dopravní situace, jednosměrné trasy směřující ze sídliště u bytového družstva Roketnice, je pro obyvatele domu zatěžující hlukem a prašností a po případné realizaci územního plánu budou tyto negativní projevy ještě větší. Navrhujeme, aby dopravní obslužnost nově postavených rodinných domů a bytového domu byla zajištěna po komunikaci vyznačené na příloze těchto námitek číslicí „1“ s odbočkami mezi jednotlivými řadami rodinných domů.

2. Požadujeme, aby na pozemcích p. č, 664/84 a 664/82 byla zachována část pro veřejnou (parkovou) zeleň. Uvažována zástavba těchto pozemků místními komunikacemi a veřejným prostranstvím znehodnotí bydlení obyvatel v domě bytového družstva Mokerské nivy, který bude obklopen komunikacemi a parkovacími plochami. Je pravdou, že bytové družstvo Mokerské nivy je vlastníkem pozemků p. č, 664/125, 664/126, 664/147, 664/148, 664/154 a 664/155, vše orná půda v k.ú. Mokrá u Brna, avšak tyto pozemky jsou určeny pro uživatele konkrétních bytových jednotek (tj. BJ 5, 2 a 3) a nikoliv pro ostatní uživatele bytových jednotek v domě 5. p. 367. Vzhledem k výše uvedeným námitkám navrhuje, aby územní plán Mokrá - Horákov byl upraven, případně přepracován a naše námitky byly v úpravě či přepracování územního plánu zohledněny.

Dotčené
území: p. č. 664/121, 664/125, 664/126, 664/147, 664/148, 664/154 a 664/155 v k. ú. Mokrá u Brna

Rozhodnutí o námitkách:

Výrok: **Námitkám se nevyhovuje v části 1.**
Námitkám se vyhovuje v části 2.

Odůvodnění: Ad 1:

Místní komunikace včetně veřejné technické infrastruktury a komunikací pro pěší ozn. jako VPS DT5 umožní obsluhu navrhovaných ploch Z06 a Z07. Plocha přímo navazuje na zastavitelné území. Plochu je nutno zainvestovat výstavbou komunikace a veřejné technické infrastruktury, a trafostanice včetně přívodního kabelu VN. Záměr je převzat ze změny č. 1 ÚPO z r. 2003 a je zohledněno přesnější dopracování dle koordinační studie zpracované pro tuto lokalitu.

Územní plán přesně nestanovuje, kde bude komunikace trasována. To bude řešeno v podrobnějších stupních rozpracovanosti záměru výstavby na plochách Z06 a Z07.

Je samozřejmostí, že při plánování trasy komunikace bude zohledněna bezpečnost chodců a provoz bude upraven příslušnými značkami a bezpečnostními prvky společně s vybudováním chodníků.

Pozemek se nachází nyní v ploše UP Z35, kdy jde o veřejné prostranství, kdy se bude jednat o obytné ulice o šířce minimálně 8, optimálně 10-12 m.

Toto je naprosto v souladu s plánovaným rozvojem této části obce, kdy nové zastavitelné plochy navazují na hustě zastavěné území obce, jde zde možné napojení na síť technické a dopravní infrastruktury. Územní plán musí navrhovat vhodné plochy pro rozvoj obytné funkce a ty musí podmínit realizaci příslušné infrastruktury, což je v souladu s politikou územního rozvoje ČR.

Bytové družstvo bude účastníkem všech řízení, které se budou dotýkat pozemků v jeho vlastnictví případně pozemků navazujících a bude moci hájit své zájmy v případě záměrů konkrétních staveb.

Pro příjezd do lokality je počítáno i s variantou ozn. č. 1, která je taktéž zahrnuta do ploch UP. Která varianta bude výsledně vybrána bude záležet na podrobném předprojekčním průzkumu daného území.

Ad 2:

V plochách UP – plochách veřejného prostranství je mezi přípustným využitím i realizace okrasné a rekreační zeleně, takže nic nebrání tomu, aby zeleň byla v těchto plochách realizována. Vše je v rukou vlastníků pozemků, jak své pozemky využijí. Územní plán zde nechává dostatek prostoru pro různé způsoby budoucího využití ploch.

Námítka č. 9 – 24

shodný předmět a obsah námitek (plocha P06)

- Podatelé:
9. Drahoslava Pavlovičová, Mokrá 304 – podáno dne 14. 3. 2018
 10. Hana Vráželová, Mokrá 303 – podáno dne 14. 3. 2018
 11. Ivana Brzobohatá, Mokrá 303 – podáno dne 14. 3. 2018
 12. Karel a Alena Bičanovi, Mokrá 225, 664 04 Mokrá-Horákov – podáno dne 14. 3. 2018
 13. Alena Čižmáriková, Mokrá 304 – podáno dne 14. 3. 2018
 14. Jaroslav Ptáček, Mokrá 304 – podáno dne 14. 3. 2018
 15. Jana Remešová, Mokrá 304 – podáno dne 14. 3. 2018
 16. Marie Neveselá, Mokrá 303 – podáno dne 14. 3. 2018
 17. Mgr. Kateřina Hromková, Mokrá 304 – podáno dne 14. 3. 2018
 18. Zdeňka Dvořáková, Mokrá 304 – podáno dne 14. 3. 2018
 19. Olga a René Hlásenští, Mokrá 224 – podáno dne 14. 3. 2018
 20. Pavel Zahrádka, Mokrá 303 – podáno dne 14. 3. 2018
 21. Markéta Mlčoušková, Mokrá 199 – podáno dne 14. 3. 2018
 22. Ludmila Neužilová, Mokrá 303 – podáno dne 14. 3. 2018
 23. Miroslav Krátký, Mokrá 303 – podáno dne 14. 3. 2018
 24. Lukáš Fajmon, Čachnov 3, Borová u Poličky – podáno dne 14. 3. 2018

Shodný
obsah
námitky:

I. Identifikační údaje

a) Identifikace pozemků (plochy) dotčených námitkou

Námitka se týká plochy, v návrhu územního plánu nově označené jako „SOM —P06“, do níž dle Katastru nemovitostí spadají pozemky parc. č. 490/1, 491/1(část), 491/2, 492/1 a 493 v k. ú. Mokrá-Horákov (viz Příloha 1 - identifikace pozemků dle KN) (dále též „předmětné pozemky“).

Uvedená osoba splňuje podmínky, stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, podle něhož „námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejné prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch...“, tj. jako dotčené osoby, které jsou oprávněny ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona podat námitky proti návrhu územního plánu, a to z důvodu dotčení na svých vlastnických právech k identifikovaným pozemkům (nemovitostem).

Pojem „dotčenosti“ je totiž nezbytné ve světle závěrů judikatury Nejvyššího správního soudu vykládat co nejméně, a nelze toto oprávnění zúžit pouze toliko na vlastníky pozemků přímo dotčených navrhovanou změnou územního plánu („Dotčenost“ se ovšem nevyčerpává ani v hranicích mechanicky vnímaného „sousedních pozemků či staveb určitých vlastníků s těmi pozemky či stavbami, na něž přímo dopadá změna územního plánu; dotčen totiž může být i vlastník potomku (stavby) vzdálenější, má-li namýšlená změna územního plánu takovou povahu, že při jejím provedení je reálné podstatné ovlivnění poměrů i na tomto pozemku (stavbě). „Dotčení“ se proto musí posuzovat materiálně, s důkladným uválením poměrů příslušné lokality, konkrétních pozemků (staveb), ve vztahu k nimž se dotčenost posuzuje, a povahy změny územního plánu. - blíže srov. rozsudek NSS ze dne 24. 10. 2007, čj. 2 Ao 2/2007, č. 1462/2008 Sb. NSS). Proto za osobu oprávněnou podat námitku proti návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 a odst. 3 stavebního zákona je třeba považovat nejen vlastníka „sousedního“ pozemku, neboť je „již z povahy věci zřejmé, že rozhodnutí o vymetení zastavěného území představuje prakticky vždy zásah do vlastnického práva na sousedním pozemku, byť samozřejmě v různých skutkových konstelacích a s rozdílnou intenzitou“, ale i vlastníka pozemku (stavby, bytu či jiné nemovitosti) vzdálenější, „má-li zamýšlená změna územního plánu takovou povahu, že při jejím provedení je reálné podstatné ovlivnění poměrů i na tomto pozemku (stavbě), a to z toho důvodu, že „již jen samotná skutečnost, že k provedení stavby v budoucnu dojde, totiž pro vlastníka pozemku přinejmenším znamená nutnost připravit se na to, že na dotčeném pozemku bude po určitou dobu pracovat stavební technika, že se změní dosavadní charakter daného území, počet a složení jeho obyvatel, změny se projeví rovněž v oblasti dopravy, zásobování atp.“

Nový ÚP mě bude krátit na mých právech. Vznikne mi finanční škoda poklesem tržní hodnoty mého bytu. Zhorší se lokalita, kde přibude lidí a tím i problémů. Zástavba takových masivních rozměrů je v rozporu s koncepcí rozvoje venkova. Plocha leží hned pod mými okny. Stavby, které mohou být realizované jako monoblok výšky 11 metrů, zhorší moje světelné podmínky v bytě. Naruší noční klid, protože odrazí mnohem více hluku z nedaleké restaurace. Pro mě, jako pro občana zcela naruší atmosféru náměstí a přilehlé ulice se zástavbou dvou podlaží. Ve městě, kde je náměstí obklopené nově vystavěnými byty (např. Brno-Slatina) můžeme sledovat zavření zahrádek ve 20:00 hod.z důvodu nočního klidu (na žádost vlastníků bytů), u nás takové opatření naruší kulturní život. Občané se nemají kde jinde scházet. A plocha náměstí přiléhá k ploše P06 SOM a je od ní neoddělitelná. Změna nevratně naruší má práva a psychickou pohodu a také kulturní život v obci.

II. Popis navrhované změny územního plánu, vůči níž směřuje námitka

Jak již bylo výše zmíněno, námitkou zpochybněná navrhovaná změna územního plánu Mokrá-Horákov se týká plochy, v návrhu nově označené jako „SOM —P06“, do níž dle Katastru nemovitostí spadají výše identifikované pozemky, jež jsou zčásti ve vlastnictví obce Mokrá-Horákov a zčásti ve vlastnictví Yvony Bendové.

V současnosti platný Územní plán Mokrá-Horákov (ve znění Změny č. 4, schválené dne 16. 7. 2015) (dále rovněž „ÚPO Mokrá-Horákov“) předmětnou plochu označuje jako „C a C2“. Plochy označené jako „C“ jsou podrobněji definovány v Obecně závazné vyhlášce obce Mokrá-Horákov č. 26/1999, přičemž podmínky jejich využití jsou blíže konkretizovány i ve zmíněné Změně č. 4 ÚPO Mokrá-Horákov z roku 2015, v důsledku jejíhož přijetí došlo mimo jiné i ke změně regulativů (změna č. 4.10 - změna využití ploch, resp. změna prostorových regulativů). Ve vztahu k předmětným pozemkům pak byla podlažnost zamýšlených staveb redukována na maximálně 2 nadzemní podlaží, (viz. Vyjádření stavebního úřadu Mokrá-Horákov z 26.7.2017)

V prvotním návrhu ÚPO Mokrá-Horákov ze dne 18. 8. 2016, dochází mimo jiné k návrhu na změnu označení předmětných pozemků jako plocha označená „OV“, a to za účelem shodného označení všech pozemků, nacházející se v dané lokalitě (např. Restaurace u Zbojníka, obchodní

středisko, drogerie, ZS, tělocvična atd.). V textové části návrhu ÚPO jsou pak plochy označeny „OV“ definovány jako „plochy občanského vybavení“, pro které jsou současně stanoveny podmínky hlavního využití, přípustného využití, nepřípustného využití („pozemky bydlení v rodinných a bytových domech, pozemky staveb pro rodinnou rekreaci, veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez hygienické limity, veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, dopravní terminály a centra dopravních služeb, malé i velké stavby odpadového hospodářství), resp. podmíněného přípustného využití („pozemky pro občanské vybavení vyššího významu a pozemky nerušící výroby“), pro které jsou rovněž blíže stanoveny konkrétní podmínky využití („^a podmínky, \$e: daná plocha bezprostředně nesousedí s plochami BR, OE a SO; že záměr svým charakterem a kapacitou významně nezvýší dopravní zátěž v obytném úderní; a že budou vyřešeny nároky na parkování vozidel bez zatěžování veřejných prostranství“), včetně podmínek prostorového uspořádání („v plochách OV se připouští objekty o výšce do 11 m - od upraveného terénu po římsu střechy -, pokud není v kapitole I.C5. uvedeno jinak, u objektů v souvislé uliční zástavbě musí podlažnost objektů zohlednit výšku okolních staveb, aby nebyla narušena architektonická jednota ulice jako celku. Koeficient zastavění plochy se nestanovuje.11).

V návrhu ÚPO Mokrá-Horákov ze dne 5. 2. 2018, předloženého k opakovanému projednání, nicméně dochází k další změně v označení předmětných pozemků, neboť pouze tyto pozemky, na rozdíl od ostatních pozemků v dané lokalitě, mají nově nést označení „SOM —P06“. Dle textové části jsou obecně plochy označené „SOM“ definovány jako „plochy smíšené obytné—městské“, pro které jsou blíže rovněž stanoveny podmínky hlavního využití, přípustného využití, nepřípustného využití resp. podmíněného přípustného využití, včetně konkrétních podmínek využití a prostorového uspořádání („připouští se objekty o výšce do 3 nadzemních podlaží, pokud není v kapitole I.C.6 uvedena pro konkrétní nastavitelnou plochu výška jiná. Koeficient nastavení plochy se stanovuje na 0,5 pouze pro nastavitelné plochy, nepatří pro plochy již nastavené a plochy přestavby.'0).

Pro plochu označenou jako „SOM—P06“, která takto označuje pouze předmětné pozemky, pak návrh ÚPO Mokrá-Horákov stanoví specifické (ojedinělé) podmínky pro realizaci navrhovaných funkcí v zastavitelných plochách. Konkrétně stanoví, že v navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:

- „Objemové a architektonické Mění zohlední polohu na náhorní terénní hrané. Architektonický návrh bude dokladovat výraz objektu a jeho začlenění do okolní výstavby při pohledech ve směru příchodu do sídliště (od severu, ze silnice před zdravotním střediskem).
- Maximální výška staveb se stanovuje na 11 m od původního terénu. Tato podmínka musí být splněna ve všech rocích budovy.
- V případě umístění objektů o 3 nadzemních podlažích musí být vhodným architektonickým způsobem potlačeno přílišné dominantní působení stavby (například odsazením posledního podlaží).
- V ploše bude zachován podíl občanského vybavení alespoň v rozsahu 30% plochy zatavené budovami.

Občanské vybavení bude umístěno v 1.NP a přístupné z náměstí.

- Prostorová struktura zástavby: individuálně stanovená."

Z výše uvedené rekapitulace je zjevné (nikoliv však srozumitelné), že pozemky v uvedené lokalitě byly v minulosti (v ÚPO ve znění z roku 2015) souhrnně označeny jako plocha „C“ a v návrhu ÚPO z 18. 8. 2016 rovněž souhrnně změněny na označení „OV“. Navrhovaná změna ÚPO z 5. 2. 2018 toto souhrnné označení nicméně opouští, když část z této lokality (předmětné pozemky) nově navrhuje označit jako plochu „SOM—P06“, přičemž se jedná o zcela specifické, v návrhu ÚPO ojedinělé označení, pro které jsou stanoveny rovněž zcela specifické podmínky využití, a to jak ve srovnání s plochami obecně označenými „SOM“ (mimo jiné takto mají být označeny zcela nové plochy pozemků „nad TASY“, kde je plánována rozsáhlá výstavba RD), tak i ve srovnání s plochami „OV“, které se nacházejí v bezprostřední blízkosti předmětných pozemků, které v návrhu ÚPO z 18. 8. 2016 měly nést shodné označení.

III. Odůvodnění námítky

Návrh ÚPO z 5. 2. 2018 výše popsany postup, v jehož důsledku by měla být do územního plánu zahrnuta zcela specifická plocha s označením „SOM—P06“, pro jejíž využití by měly být stanoveny zcela specifické podmínky, odůvodňuje následujícím způsobem (viz str. 44): „Vymezením plochy P06 územní plán jednak reaguje na aktuální záměry v této části obce, současně ale také navazuje na platný ÚPO Mokrá-Horákov, kde je tato plocha zařazena v plochách smíšených centrálních. Plocha přestavby je vymezena rovněž Z důvodu, aby se zabránilo vzniku brownfields, což h tylo v rozporu s prioritou č. 19 PÚIL Ve specifických koncepčních podmínkách plochy jsou stanoveny požadavky,

jejichž cílem je zabránit umístění staveb přílišného objemu a nevhodného architektonického výrazu, neboť se jedná o velmi atraktivní a současně velmi citlivou polohu na vjezdu do sídliště, na pohledově exponované terénní hraně. Z uvedeného důvodu byla také omezena výška objektů v ploše. Větší snížení budoucích staveb, které žádali obyvatelé okolních bytových domů, by bylo pro stavebníka v ploše P06 diskriminační. Nelze odůvodnit, proč by v této ploše mohly stát objekty o výšce do 2 nadzemních podlaží, resp. 10m, když stávající sousední bytové domy jsou mnohem vyšší (4 nadzemní podlaží). Současné jsou stanoveny požadavky na minimální podíl občanského vybavení v objektu, vzhledem k polohy na náměstí a deficitu komerčních ploch v této části města."

S navrhovanou změnou v návrhu ÚPO z 5. 2. 2018 a s jejím odůvodněním nemůžeme souhlasit, a proto proti ní vznášíme tuto námitku, s následujícím odůvodněním:

a) Nekoncepčnost změny. V odůvodnění změny v návrhu ÚPO z 5. 2. 2018 se hovoří o tom, že „vymetením plochy P06 územní plán jednak reaguje na aktuální záměry v této části obce“ odůvodnění návrhu změny ovšem není nijak zřejmé, o jaké konkrétní „aktuální záměry“ se jedná, resp. jakou podobu tato reakce má mít. V minulosti sice bylo uvažováno o výstavbě BD na pozemku pare. č. 493 ve vlastnictví Yvony Bendové (grafická podoba stavebního záměru byla dokonce zveřejněna ve Zpravodaji), nicméně navrhovaná změna a specifické podmínky využití plochy s označením „SOM—P06“ se svým charakterem vymykají i tomuto záměru, neboť se netýká pouze pozemku ve vlastnictví Yvony Bendové, ale i sousedících předmětných pozemků ve vlastnictví obce. Dále se v odůvodnění změny hovoří o potřebě „navázat na platný ÚPO Mokrý- Horákov, kde je tato plocha zařazena v plochách smíšených centrálních.“ Takové tvrzení ovšem není pravdivé, neboť se zařazením předmětných pozemků pod plochy „SOM - plochy smíšené obytné— městské I“ počítal až návrh ÚPO z 5. 2. 2018. Platný ÚPO je souhrnně označuje za plochy „C“, přičemž prvotní návrh ÚPO z 18. 8. 2016 počítal s jejich zařazením pod označení plochy „OV“, ostatně tak, jak mají být označeny i okolní pozemky v dané lokalitě. O „zdánlivé“ koncepci návrhu změny ÚPO svědčí i skutečnost, že pozemek pare. č. 491/1 je návrhem „uměle“ rozdělen na část, spadající pod plochu „SOM P06“, a část spadající již pod plochu „OV.“ Žádný z předestřených důvodů nijak reálně neodůvodňuje potřebu specifického označení plochy „SOM-P06“ pro všechny tam zahrnuté pozemky, tj. včetně pozemků ve vlastnictví obce, a tedy vytvoření plochy zahrnující mnohem větší rozsah pozemků, než by případně vyžadovala výstavba BD na pozemku ve vlastnictví Yvony Bendové, a stanovení specifických podmínek využití pro celé takto uměle vytvořené území. Zjednodušeně řečeno, není zřejmé, z jakého důvodu byly pod tuto plochu „SOM—P06“ zahrnuty i pozemky ve vlastnictví obce.

b) „Specifické“ podmínky využití. Jak již bylo opakovaně zmíněno, plocha „SOM— P06“ má v návrhu stanovena zcela specifické podmínky využití, odlišné jak od podmínek stanovených obecně pro plochy „SOM“, tak i pro sousedící plochy, označené jako „OV“. Potřeba této změny je odůvodněna tím, že: „ve specifických koncepčních podmínkách plochy jsou stanoveny požadavky, jejichž cílem je zabránit umístění staveb přílišného objemu a nevhodného architektonického výrazu, neboť se jedná o velmi atraktivní a současně velmi citlivou polohu na vjezdu do sídliště, na pohledově exponované terénní hraně.“ Z bližšího srovnání těchto podmínek využití a podmínek stanovených pro ostatní relevantní plochy („SOM“ či „OV“) nicméně vyplývá, že tento záměr zdaleka nekoresponduje s navrhovanými změnami, resp. prostřednictvím navrhovaných podmínek ho paradoxně nelze dosáhnout. Zatímco podmínka stanovená v návrhu pro plochu „SOM—P06“ umožňují výstavbu RD a BD a obecně objektů o výšce do 3 nadzemních podlaží, s maximální výškou staveb lim od původního terénu, přičemž koeficient zastavěnosti není stanoven, a to z toho důvodu, že se jedná o plochu přestavby, ve vztahu k plochám „SOM“ se povoluje výstavba RD a BD s koeficientem zastavěnosti 0,5 (neplatí pro plochy již zastavěné a plochy přestavby) a připouští se objekty o výšce do 3 nadzemních podlaží. U ploch označených „OV“ se nepovoluje výstavba RD a BD, objekty, jejichž výškový limit je stanoven na 9 m, nemají stanoven koeficient zastavěnosti. Za situace, kdy pod plochu „SOM—P06“ jsou zahrnuty předmětné pozemky, není návrhem ÚPO nijak vyloučeno, že v budoucnu nemůže po celém území plochy „SOM—P06“ být umožněna výstavba RD a BD bez koeficientu zastavěnosti, do 3 nadzemních podlaží s maximální výškou lim. Taková výstavba, kterou naopak za „stavbu přílišného objemu“ považovat bezesporu lze, by ovšem zcela zásadním způsobem omezovala vlastnická práva vlastníků nemovitostí v blízkém okolí, o změně dosavadního charakteru daného území (včetně kulturního vyžití) a počtu jeho obyvatel ani nemluvě.

c) „Diskriminace“ stavebníka na ploše „SOM-P06“. V odůvodnění změny v návrhu ÚPO z 5. 2. 2018 se rovněž hovoří o tom, že „větší snížení budoucích staveb, které padali obyvatelé okolních bytových domů, by bylo pro stavebníka v ploše P06 diskriminační. Nelze odůvodnit, proč by v této ploše mohly stát objekty o výšce do 2 nadzemních podlaží, resp. 10m, když stávající sousední bytové

domy jsou mnohem vyšší (4 nadzemní podlaží)." Tento argument je třeba považovat za nepřipadný a do značné míry účelový. Předně nelze odhlédnout od skutečnosti, že stávající platný ÚPO maximální regulativ stanoví na 2 nadzemní podlaží, lze jej tedy považovat za diskriminační? Pokud už odůvodnění hovoří o diskriminaci, jaksi účelově zamlčuje skutečnost, že plocha „SOM—P06" (skrze pozemky, které jsou pod ní zahrnuty) hraničí s pozemky, na nichž se nachází výstavba RD, přičemž výše popsaným způsobem stanovené podmínky pak paradoxně umožňují výstavbu BD do 3 nadzemních podlaží, bezprostředně sousedící s RD mnohem nižší podlažnosti. Ostatně tyto pozemky, v ÚPO souhrnně označené jako plocha „BR" mají stanovenou maximální podlažnost na 2 nadzemní podlaží, nejsou tedy diskriminováni ve vztahu ke „stavebníkovi na ploše P06"? Stejně tak skrze diskriminaci by hypoteticky mohl argumentovat i vlastník nemovitostí (pozemků), bezprostředně sousedících s plochou „SOM-P06", zařazených ovšem pod plochy „OV". V neposlední řadě je třeba namítnout, že samotný návrh ÚPO má primárně hájit obecní zájem, tj. zájem předem konkrétně nedefinovaných subjektů, nikoliv účelově reagovat na konkrétní požadavky individuálních (soukromých) subjektů (zde „stavebník na ploše P06"), příp. apriorně reagovat na neodůvodněné hrozby. Proto důvod přijetí navrhované změny spočívající v zabránění „diskriminace stavebníka na ploše P0&1 nelze považovat za relevantní.

IV. Závěr

S ohledem na výše uvedené proto nelze souhlasit s navrhovanou změnou v návrhu ÚPO z 5. 2. 2018, spočívající ve vymezení zcela specifické plochy označené jako „SOM-P06", pod níž jsou zahrnuty všechna předmětná pozemky, tedy včetně pozemků ve vlastnictví obce, a dále spočívající ve stanovení specifických podmínek jejího využití, jejichž konkrétní podoba zcela nekoresponduje s účelem, který pořizovatel v odůvodnění návrhu ÚPO zmiňuje, přičemž ani samotné odůvodnění navrhované změny nelze považovat za natolik konkrétní a jednoznačné, aby odůvodňovalo nezbytnost přijetí této navrhované změny, která v budoucnu může mít zcela zásadní dopady na výkon vlastnických práv vlastníků pozemků (nemovitostí), nacházejících se v blízkém okolí dané lokality.

Podatel proto požaduje, aby pořizovatel tuto navrhovanou změnu z návrhu ÚPO z 5. 2. 2018 zcela vypustil, příp. s ohledem na výše uvedené zásadním způsobem upravil. Požadují také výškový limit 10 metrů nebo méně.

Dotčené území:

Plocha označená v návrhu ÚP jako P06 – plocha přestavby.

Rozhodnutí o námitkách:

Výrok:

Námitkám se vyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky I. opakovaného veřejného projednání a přisvědčili argumentům podatelů námitek k ploše přestavby P06 s funkčním využitím SOM - plochy smíšené obytné – městské.

Návrh bude upraven tak, že nově bude stanovena výška staveb v ploše P06 na max. 10 m od původního terénu.

Plocha přestavby P06 bude dále zmenšena tak, že bude vymezena jen na pozemku p. č. 493 v k. ú. Mokrá u Brna.

Na okolních pozemcích ve vlastnictví obce p. č. 492/1, 491/2, 491/1 a 490/1 v k. ú. Mokrá u Brna bude ponechána plocha OV – plocha občanského vybavení, tak, jak to bylo navrženo a projednáno v návrhu ÚP určeném k projednání dle § 50 stavebního zákona. Podmínky pro plochy OV jsou definovány v kapitole I.F.2 Podmínky pro využití ploch v textové části I. výroku územního plánu Mokrá Horákov. Zde je stanovena maximální výška staveb na 9 m a je zde nepřipustná výstavba rodinných a bytových domů.

Úprava návrhu byla bezkonfliktně projednána na II. opakovaném veřejném projednání.

Námitka

č. 25

Podatel:

Mokerské nivy, bytové družstvo, Mokrá 367, 664 04 Mokrá-Horákov

ze dne 18. 7. 2018

Text
námitky:

Jako vlastník pozemků a stavby dotčené návrhem územního plánu Mokrá - Horákov podáváme opakovanou námitku v souladu s ust. § 172 odst. 5 z. č. 500/2004 Sb. v platném znění správního řádu a dle ust. § 52 odst. 2 z. č. 183/2006 Sb. v platném znění stavebního zákona námitky proti návrhu územního plánu Mokrá - Horákov.

Družstvo Mokerské nivy, bytové družstvo se sídlem Mokrá 367, 664 04 Mokrá, IČO: 26959780, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně odd. Dr., vl. 4065 je vlastníkem pozemku p. č. 664/121 zast. plocha jehož součástí je stavba č. p. 367, bytový dům v k. ú. Mokrá u Brna. Dále je družstvo vlastníkem pozemků p. č. 664/126, 664/148 a 664/155, vše způsob využití orná půda a vše v k. ú. Mokrá u Brna. Tyto uvedené nemovité věci jsou dotčeny návrhem územního plánu.

Námitky dotčeného vlastníka jsou následující:

1. nesouhlasíme se záměrem zajištění dopravní obslužnosti nově postavených rodinných domů a bytového domu po komunikaci na pozemku p. č. 664/97 v k. ú. Mokrá u Brna. Na této komunikaci není žádný chodník pro pěší, v podstatě přímo z domu č. p. 367 vychází jeho obyvatelé přímo na silnici, což není bezpečné zejména pro děti. Proto navrhuje, aby na této komunikaci na pozemku p. č. 664/97 byl vybudován chodník pro pěší (v příloze označen číslicí „2“). Již současná dopravní situace, jednosměrné trasy směřující ze sídliště u bytového družstva Raketnice, je pro obyvatele domu zatěžující hlukem a prašností a po případné realizaci územního plánu budou tyto negativní projevy ještě větší. Navrhujeme, aby dopravní obslužnost nově postavených rodinných domů a bytového domu byla zajištěna po komunikaci vyznačené na příloze těchto námitek číslicí „1“ s odbočkami mezi jednotlivými řadami rodinných domů.

2. Požadujeme, aby na pozemcích p. č. 664/84 a 664/82 a 664/98 byla zachována část pro veřejnou (parkovou) zeleň. Uvažována zástavba těchto pozemků místními komunikacemi a veřejným prostranstvím znehodnotí bydlení obyvatel v domě bytového družstva Mokerské nivy, který bude obklopen komunikacemi a parkovacími plochami. Je pravdou, že bytové družstvo Mokerské nivy je vlastníkem pozemků p. č. 664/126, 664/148, a 664/155, vše orná půda v k. ú. Mokrá u Brna, avšak tyto pozemky jsou určeny pro uživatele konkrétních bytových jednotek (tj. BJ č. 2 a 3) a nikoliv pro ostatní uživatele bytových jednotek v domě č. p. 367.

3. Dále nesouhlasíme se zábořem Z35, který, dle situace výkresu, zasahuje na naše pozemky p.č. 664/148 a 664/155.

Vzhledem k výše uvedeným námitkám navrhuje, aby územní plán Mokrá - Horákov byl upraven, případně přepracován a naše námitky byly v úpravě či přepracování územního plánu zohledněny.

Na předchozí naše námitky jsme se nedočkali žádné reakce, jestliže se tak nestane ani nyní, budeme zvažovat právní kroky.

Dotčené
území:

p. č. 664/84 a 664/82 a 664/98, 664/126, 664/148, a 664/155 v k. ú. Mokrá u Brna

Rozhodnutí
o námitce:

Výrok:

K námitce se nepřihlíží

Odůvodnění: Námitka se týká pozemků 664/84 a 664/82 a 664/98, 664/126, 664/148, a 664/155, u kterých nedošlo k žádné změně oproti návrhu projednávaném při I. opakovaném veřejném projednání.

Námitka nesměřuje proti částem návrhu územního plánu Mokrá Horákov, které se projednávaly v návrhu projednávaném při II. opakovaném veřejném projednání a je tedy podána opožděně.

Dle ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona se upravený návrh územního plánu projednává na opakovaném veřejném projednání pouze v rozsahu úprav od předchozího návrhu.

Na toto byli vlastníci pozemků upozorněni ve veřejné vyhlášce č. j. OÚMH/1594/2018 ze dne 8. 6. 2018, kterou bylo oznámeno konání II. opakovaného veřejného projednání, kde bylo uvedeno, že: „Upravený návrh územního plánu Mokrá - Horákov se na II. opakovaném veřejném projednání **projednává pouze v rozsahu úprav provedených po prvním veřejném projednání a druhého veřejného projednání viz. popis v části odůvodnění v kapitole II.21.2. Úpravy ÚP Mokrá-Horákov provedené po 2. veřejném projednání.**“

Z ust. §53 odst. 2 stavebního zákona jednoznačně vyplývá, že má pořizovatel právo rozsah námitek omezit, neboť v opačném případě by se dopustil porušení stavebního zákona, jako zvláštního právního předpisu a nebyla by zachována rovnost pro další účastníky řízení o vydání opatření obecné povahy = územního plánu.

Stavební zákon je zvláštním zákonem, který upravuje postup pořizování územního plánu a zpřesňuje tak postupy dané správním řádem pro formu opatření obecné povahy.

Pořizovatel pro úplnost uvádí, že obdobné námitky podané při předchozích veřejných projednání jsou vyhodnoceny pod poř. číslem 7 a 8.

Rozhodnutí o námitkách je následně součástí vydaného opatření obecné povahy = územního plánu Mokrá Horákov a jako takové je doručováno vlastníkům pozemků veřejnou vyhláškou oznamující vydání tohoto opatření obecné povahy. Následně se mohou vlastníci s tímto rozhodnutím seznámit.

II.23. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Uplatněných v rámci projednání návrhu územního plánu Mokrá Horákov – návrhu opatření obecné povahy

- dle § 50 a § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“).
- zpracován v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s § 68 správního řádu.

Připomínka č. 1

Podatelé: Statutární město Brno, městská část Brno - Líšeň
přijato dne 29. 9. 2016
Rada městské části Brno Líšeň
přijato dne 14. 9. 2016

Předmět připomínky: Městská část Brno – Líšeň nesouhlasí s návrhem koridoru pro plochu dopravní infrastruktury – lanovka k. ú. Horákov za účelem zpřístupnění plochy 4. 1. Mariánské údolí v Brně Líšni.

Vyhodnocení: **Připomínce je vyhověno.**

Z návrhu územního plánu pro veřejné projednání byl vypuštěn ve všech částech koridor KD1 pro veřejnou dopravní infrastrukturu, který byl vymezen za účelem prověření záměru lanovky z Mariánského údolí k navrhované ploše občanské vybavenosti v prostoru bývalé vojenské hlásky.

Připomínka č. 2

- Podatel: Římskokatolická farnost Tvarožná
Tvarožná 30, 664 05
Ze dne 17. 10. 2016
- Předmět připomínky: Žádost o změnu využívání pozemku p. č. 225/1 v k. ú. Horákov ve prospěch občanské vybavenosti.
- Vyhodnocení: **Připomínce je vyhověno**
Na základě připomínky Římskokatolické farnosti Tvarožná byl návrh upraven tak, že pozemek p. č. 225/1 v k. ú. Horákov byl zahrnut do ploch OV pod označením Z53. Toto bylo bez připomínek projednáno na veřejném projednání.

Připomínka č. 3

- Podatel: Tomanec Jan, Mokrá 24, 66404 Mokrá-Horákov
přijato dne 30. 9. 2016
- Předmět připomínky: Obec Mokrá-Horákov svými stavebními aktivitami a způsobem provedení staveb v obci, které se mě týkají např. výstavba rodinných domů za školou, splašková kanalizace před domem č.p.24 v Mokré a ze sídliště k firmě Tasy, mi dělá nemalé škody. Z tohoto důvodu nesouhlasím s výše uvedeným územním plánem v části obce který se týká mých nemovitostí. V případě, že obec Mokra-Horákov uhradí škody způsobené svými stavebními aktivitami mohu své stanovisko změnit, protože stavební místo na svém pozemku p.č.664/90 v Mokré potřebuji.
- Ze zdravotních důvodů žádám abych byl se všemi stavebními aktivitami obce Mokrá-Horákov, které se mě týkají písemně na uvedené adrese informován.
- Vyhodnocení: **Připomínku není možné řádně vyhodnotit, neboť není zřejmé, co konkrétně podatel připomínkuje.**
Připomínka je obecná a ve vztahu k územnímu plánu neuchopitelná, neboť podatel pouze obecně uvádí, že nesouhlasí s řešením územního plánu na svých pozemcích, ale konkrétně, co z řešení se mu nelíbí, neuvádí.
Pořizovatel proto jen obecně uvádí, že územní plán neřeší konkrétní stavební záměry obce Mokrá Horákov, pouze koncepčně stanovuje podmínky pro rozvoj obce v mnoha oblastech.
Vlastníci dotčení konkrétními stavebními záměry mohou bránit své zájmy v navazujících řízeních vedených stavebním úřadem.
Pan Tomanec bude ze zákona informován o všech probíhajících řízeních, ve kterých bude účastníkem. Územní plán nemůže ve svém řešení žádnou takovou povinnost obci uložit.
Písemnosti týkající se územního plánování se doručují veřejnými vyhláškami.

Připomínka č. 4

- Podatel: Lesy ČR, správa toků
Jezuitská 14, Brno, 602 00
Ze dne 14. 10. 2016

Předmět
připomínky:

Lesy ČR, s.p., Správa toků-oblast povodí Dyje, jako správce vodního toku - Mokerský p., IDVT 10186647; Bahenec, IDVT 10195065, č.h.p. 4-15-03-0970, **souhlasí s předloženým návrhem územního plánu pro k.ú. Mokrá u Brna, za dodržení těchto podmínek:**

Po provedeném šetření LČR, s.p. zjistily, že koryta uvedených toků jsou bez stavební úpravy v jejich majetku.

- 1) Při zpracování územního plánu by se mělo zpracovat:
 - a) Vymezení prostoru pro výkon správce toků dána zákonem o vodách č. 254/2001 Sb. Tedy z hlediska ovlivnění odtokových poměrů je nežádoucí umísťování jakýchkoliv staveb na březích koryt vodních toků a v jeho těsné blízkosti.
 - b) Z hlediska ovlivnění odtokových poměrů je i nežádoucí jakékoliv ukládání zemin, stavební sutí apod. podél vodního toku a v jeho těsné blízkosti (inundaci).
- 2) Pro lokality ZCHÚ, NÁTURA 2000, břehové porosty platí následující:
 - a) V místech zvýšeného zájmu ochrany přírody (ZCHÚ, NÁTURA 2000, břehové porosty) bude možné pouze vyřezání nezbytně nutných jednotlivých dřevin, umožňující přístup mechanizace do kritických míst za účelem odstranění např.: nápěchů, splavenin, atd., s upřednostněním dalšího pohybu mechanizace v korytě vodního toku.
 - b) V případě řešení mimořádné události ve zvláště chráněných územích (ZCHÚ) bude přitom nutná předchozí konzultace s příslušným orgánem ochrany přírody, u lokalit soustavy NÁTURA 2000 a břehových porostů se tato konzultace doporučuje.
 - 3) Požadujeme zachovat nezastavitelné ochranné pásmo v šířce min. 6m, aby bylo možné provádět údržbu koryta toku či odstraňování překážek a splavenin.
 - 4) V uvedeném prostoru nebudou umísťovány žádné stavby (včetně oplocení, hydrantů, drobných staveb, stožárů a jiných zařízení) vyjma staveb vodohospodářských.
 - 5) Budou respektovány stávající břehové porosty.

V místě plánovaných ploch pro bydlení i průmyslových zón požadujeme zachovat nezastavěné manipulační pruhy kolmo na osu koryta toku v minimálních vzdálenostech po 150 m, které budou složité k přístupu ke korytu vodního toku.

Výše uvedené připomínky k Návrhu zadání Územního plánu Mokrá-Horákov požaduje správce toku zpracovat do textové i mapové části ÚP.

Vyhodnocení: **Připomínce je částečně vyhověno**

Požadavek byl akceptován a zpracován do návrhu pro veřejné projednání do kap. I.E.8 „Ochrana půdy, povrchových a podzemních vod“.

V blízkosti vodních toků nejsou v ÚP Mokrá-Horákov vymezeny žádné rozsáhlé zastavitelné plochy, proto požadavek „V případě rozsáhlejších zastavitelných ploch vymezovaných podél vodního toku je třeba v minimální vzdálenosti 150 m zachovat pás nezastavitelného území, kolmo na osu vodního toku, který bude sloužit pro přístup ke korytu vodního toku“ je nadbytečný a nebyl do ÚP zpracován.

Připomínky č. 5 až 42 – shodný předmět (plocha P06)

- Podatelé:
5. Mgr. Ladislava Bartáková, Mokrá 30 – podáno dne 18. 9. 2017
 6. Miloslav Hromek, Mokrá 304 – podáno dne 18. 9. 2017
 7. Manželé Hrozkovi, Mokrá 304 – podáno dne 14. 9. 2017
 8. Hana Kolářová, Mokrá 304 – podáno dne 13. 9. 2017

9. Manželé Janelovi, Mokrá 304 – podáno dne 14. 9. 2017
10. Jarmila Chromá, Mokrá 323 – podáno dne 18. 9. 2017
11. Alena Hromková, Mokrá 303 – podáno dne 18. 9. 2017
12. Manželé Johecovi, Mokrá 250 – podáno dne 20. 9. 2017
13. Karel Juračka, Mokrá 304 – podáno dne 14. 9. 2017
14. Drahoslava Pavlovičová, Mokrá 304 – podáno dne 26. 9. 2017
15. Iva Zahradková, Mokrá 303 – podáno dne 18. 9. 2017
16. Pavel Zahradka, Mokrá 303 – podáno dne 18. 9. 2017
17. Mgr. Kateřina Hromková, Mokrá 304 – podáno dne 18. 9. 2017
18. Ludmila Neužilová, Mokrá 303 – podáno dne 18. 9. 2017
19. Občanské sdružení Mokrá – Horákov 2007, Mokrá 304 – podáno dne 20. 9. 2017
20. Jana Veverková, Mokrá 137 – podáno dne 18. 9. 2017
21. Adolf Janele, Mokrá 304 – podáno dne 7. 3. 2018
22. Alena Hromková, Mokrá 304 – podáno dne 7. 3. 2018
23. Alena Čizmáriková, Mokrá 304 – podáno dne 7. 3. 2018
24. Pavlína Krátká, Mokrá 303 – podáno dne 7. 3. 2018
25. Pavel Zahradka, Mokrá 303 – podáno dne 7. 3. 2018
26. Miroslav Krátký, Mokrá 303 – podáno dne 7. 3. 2018
27. Miluška Hrozková, Mokrá 304 – podáno dne 7. 3. 2018
28. Miloš Hrozek, Mokrá 304 – podáno dne 7. 3. 2018
29. Miloš Dvořák, Mokrá 303 – podáno dne 7. 3. 2018
30. Miloslav Hromek, Mokrá 304 – podáno dne 7. 3. 2018
31. Mgr. Kateřina Hromková, Mokrá 304 – podáno dne 7. 3. 2018
32. Ludmila Neužilová, Mokrá 303 – podáno dne 7. 3. 2018
33. Karel Šebesta, Mokrá 304 – podáno dne 7. 3. 2018
34. Manželé Juračkovi, Mokrá 304 – podáno dne 7. 3. 2018
35. Jaroslav Ptáček, Mokrá 304 – podáno dne 7. 3. 2018
36. Jarmila Chromá, Mokrá 323 – podáno dne 7. 3. 2018
37. Jana Veverková, Mokrá 137 – podáno dne 7. 3. 2018
38. Jana Remešová, Mokrá 304 – podáno dne 7. 3. 2018
39. Ivana Brzobohatá, Mokrá 303 – podáno dne 7. 3. 2018
40. Iva Zahradková, Mokrá 303 – podáno dne 7. 3. 2018
41. Ing. Iva Hynštová, Mokrá 303 – podáno dne 7. 3. 2018
42. Hana Vráželová, Mokrá 303 – podáno dne 7. 3. 2018

Shodný
předmět
jednotlivých
přípomínek:

Nesouhlas s vymezením plochy P06 s funkčním využitím S0m (bytovou výstavbou) na pozemku p. č. 493 a přilehlých v k. ú. Mokrá u Brna a navýšením podlažnosti objektů v této ploše a redukcí ploch občanské vybavenosti, kterých je v obci nedostatek.

Důvody:

Snížení ceny stávajících nemovitostí. Narušení kvality bydlení. Porušení práva na příznivé životní prostředí. Zastínění stávajících nemovitostí, zhoršení pohledových poměrů (nyní les a krajina, následně bytový komplex). Změna pozitivního rázu náměstí. Úbytek denního světla a přímého slunečního svitu. Zvýšení hlukové zátěže z narůstajícího provozu vozidel a jejich parkování. Velký nárůst počtu obyvatel. Úbytek zeleně. Zvýšení hluku, prašnosti. Zhoršení životního prostředí. Bude významně ovlivněn ráz obce. V územním plánu chybí % zastavěnosti plochy byty. Poškození příjezdových komunikací a zhoršení situace kvůli nedostatku parkovacích míst.

Souhrn požadavků na úpravu návrhu ÚP:

Požadavek na maximální výšku objektů = 2 nadzemní podlaží (vyjádřeno v metrech, max. 10 m) a převažující funkci občanského vybavení (3:1 ov:byty, nebo také min. 60% OV ze zastavěné plochy). Stavba realizována ve 2 blocích. Funkce bydlení pouze jako funkce doplňková k OV.

Vyhodnocení: **Připomínám se vyhovuje v části týkající se výšky objektů a zachování stávajících ploch OV,** vyhovuje se v části snížení maximální výšky staveb v ploše přestavby P06 s funkčním využitím S0m – plochy smíšené obytné - městské, a to nově na **max. 10 m** od původního terénu.

Plocha přestavby P06 bude zmenšena tak, že bude vymezena jen na pozemku p. č. 493 v k. ú. Mokrá u Brna.

Na okolních pozemcích ve vlastnictví obce p. č. 492/1, 491/2, 491/1 a 490/1 v k. ú. Mokrá u Brna bude ponechána plocha OV – plocha občanského vybavení, tak, jak to bylo navrženo a projednáno v návrhu ÚP určeném k projednání dle § 50 stavebního zákona. Podmínky pro plochy OV jsou definovány v kapitole I.F.2 Podmínky pro využití ploch v textové části I. výroku územního plánu Mokrá Horákov.

Připomínám se nevyhovuje

v části požadavku na zvýšení podílu občanské vybavenosti v ploše P06, kdy i nadále zůstane poměr 30% občanské vybavenosti ku 70% bydlení. Toto je však kompenzováno omezením rozsahu plochy P06 a ponechání ploch OV na obecních pozemcích.

Dále se nevyhovuje požadavku na to, aby byla řešena výstavba blokově. Toto se stalo bezpředmětným vzhledem k omezení rozsahu plochy P06 pouze na pozemek p. č. 493. Kdy pohledové poměry nebudou významně zasaženy.

Připomínka č. 43

Podatel: Manželé Bičanovi, Mokrá 225, 664 04 Mokrá-Horákov
přijato dne 20. 9. 2017

Předmět připomínky: Požadují zachovat podlažnost – dvě nadzemní podlaží a stanovení maximálního výškového limitu 9 m v ploše P06 s funkčním využitím S0m.

Vyhodnocení: **Přípomínce je částečně vyhověno**

Vymezením plochy P06 územní plán jednak reaguje na aktuální záměry v této části obce, současně ale také navazuje na platný ÚPO Mokrá-Horákov, kde je tato plocha zařazena v plochách smíšených centrálních. Plocha přestavby je vymezena rovněž z důvodu, aby se zabránilo vzniku brownfields, což by bylo v rozporu s prioritou č. 19 PÚR.

Ve specifických koncepčních podmínkách plochy jsou stanoveny požadavky, jejichž cílem je zabránit umístění staveb přílišného objemu a nevhodného architektonického výrazu, neboť se jedná o velmi atraktivní a současně velmi citlivou polohu na vjezdu do sídliště, na pohledově exponované terénní hraně. Z uvedeného důvodu byla také omezena výška objektů v ploše. Větší snížení budoucích staveb, které žádali obyvatelé okolních bytových domů, by bylo pro stavebníka v ploše P06 diskriminační. Nelze odůvodnit, proč by v této ploše mohly stát objekty o výšce do 2 nadzemních podlaží, resp. 9 m, když stávající sousední bytové domy jsou mnohem vyšší (4 nadzemní podlaží).

Současně jsou stanoveny požadavky na minimální podíl občanského vybavení v objektu, vzhledem k poloze na náměstí a deficitu komerčních ploch v této části města.

Návrh územního plánu počítá se zmenšením rozsahu plochy P06 a také snížením maximální výšky objektů na 10 m. To je vzhledem k výše uvedenému naprosto dostačující a zabezpečuje to kompromis v rámci jednotlivých soukromých zájmů a zájmů veřejných, kterými jsou zde zejména rozvoj obce a naplňování republikových priorit územního plánování.

Přípomínka č. 44

Podatel: Spurná Jana, Mokrá 40, 664 04 Mokrá-Horákov
přijato dne 20. 9. 2017

Předmět: Na pozemek p. č. 842/1 v k. ú. Mokrá u Brna je ztížen přístup inženýrských sítí zejména kanalizace. Navrhujeme využít pro tento účel p. č. 841/1 nebo část sousedící s cestou 841/7 a p. č. 840/4.

Vyhodnocení: **Přípomínce je vyhověno.**

Územní plán Mokrá Horákov umožňuje budování sítí technické infrastruktury ve všech plochách s rozdílným způsobem využití včetně nezastavěného území.

Konkrétní trasování kanalizace bude předmětem až navazujících řízení, které budou umísťovat typ takovéto stavby, která se bude projektovat na základě konkrétních poměrů v území.

Přípomínka č. 45

Podatel: Společnost Nové Kopaniny s.r.o. se sídlem Purkyňova 2836/79a, 612 00 Brno zastoupená firmou Interplan-cz, Purkyňova 2836/79a, 612 00 Brno.
Ze dne 21. 9. 2017.

Předmět připomínky: V návaznosti na "Oznámení zahájení řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Mokrá-Horákov", zasíláme vám, v zastoupení společnosti Nové Kopaniny s.r.o., se sídlem Purkyňova 2836779a, 612 00 Brno, IČ: 293 80 146, jako stavebníka níže uvedených stavebně-investičních záměrů, následující Připomínky k návrhu územního plánu ve smyslu §172 odst.4 správního řádu:

a) Trasa vedení vodovodního přivaděče v dokumentu 1_3_Tlv.pdf na parcele č. 985/3 není v souladu (je v rozporu) s trasou vodovodního přivaděče, která byla projednána a odsouhlasena s Obcí Mokrá-Horákov (č.j. OÚMH/835/2016) a která je předmětem probíhajícího územního řízení v rámci akce "Lokalita Dlouhé Kopaniny v Mokrém u Brna, Zásobování vodou". Trasu vedení vodovodního přivaděče požadujeme dát do souladu s uskutečněným projednáním.

b) Návrh územního plánu v části "Stanovení podmínek pro realizaci navrhovaných funkcí v zastavitelných plochách a v plochách přestavby" navrhuje v plochách Z01, Z01-1, Z01-2, Z02 v části "Opatření a specifické koncepční podmínky pro využití plochy" stanovit:

V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:

- V ploše se stanovuje minimální velikost stavebních pozemků pro rodinné domy na 800 m, maximální velikost stavebních pozemků se nestanovuje

Tuto podmínku je nutno s ohledem na ustanovení § 43 odst.3 stavebního zákona a obecně platné právní předpisy za podmínku vyvrátitelnou a nepřislušející.

Dále, výše uvedená podmínka nekoresponduje s projednáním níže uvedených záměrů, které uvažují stavební parcely ve velikostech menších, než je limit uvedený v návrhu územního plánu, vede k unifikaci a zejména znemožňuje při daném počtu RD tvorbu tzv. velikostního mixu stavebních parcel ve velikostech od 600 m² do cca 1500 m², dle potřeb a zásad tvorby obytných souborů a obytných staveb a s ohledem na majetkové možnosti a práva.

Společnost Nové Kopaniny s.r.o. uplatňuje výše uvedené Připomínky jako stavebník realizující na výše uvedených plochách resp. v jejich souvislosti Z01, Z01-1, Z01-2, Z02 přípravu záměrů obytného souboru:

- Komunikace a inženýrské pro RD Kopaniny, Mokrá-Horákov Etapa I.
- Komunikace a inženýrské pro RD Kopaniny, Mokrá-Horákov Etapa II.

Vyhodnocení: **Připomínce je vyhověno v části a)**

Byla upravena trasa vodovodního přivaděče na p.č. 985/3 v k.ú. Mokrá u Brna

Připomínce není vyhověno v části b)

U ploch pro bydlení na severním okraji Mokrém (Z01, Z01-1, Z01-2, Z02), se jedná o náhorní polohu s velkou pohledovou expozicí ploch.

Dvoupodlažní zástavba by zde narušila panorama obce, připouští se zde proto pouze zástavba jednopodlažní.

V plochách Z01, Z01-1, Z01-2, Z02 se stanovuje minimální velikost stavebních pozemků pro rodinné domy na 800 m², maximální velikost stavebních pozemků se nestanovuje. Důvodem pro stanovení minimální velikosti pozemků je snaha zabránit přehuštěné zástavbě v okrajové části sídla, volnější přechod zástavby do krajiny, poloha na náhorní rovině (ochrana krajinného rázu), omezená průjezdní kapacita příjezdní komunikace v úseku od kapličky po konec obce (dnes silnice III/3835), respektování hustoty a struktury zástavby v této části obce (sousední nová obytná ulice, která je umístěna níže a neuplatňuje se tedy tak výrazně v obrazu obce ani v krajinném rázu, se vyznačuje pozemky o obdobné velikosti, jako je požadováno v plochách Z01, Z01-1, Z01-2, Z02.

V žádném případě se nejedná o podrobnost náležející svým obsahem regulačnímu plánu – viz. příloha č. 7 vyhl.č. 500/2006 Sb.

II.24. VYHODNOCOVÁNÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚP

Úřad územního plánování zohlední při pravidelném vyhodnocování uplatňování ÚP dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. doporučení OŽP KrÚ JMK:

- Krajina - využití území:

indikátor – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

indikátor – koeficient ekologické stability území

- Krajina – veřejná zeleň: *indikátor* – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka - m²

- Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

indikátor – stav koryt vodních toků, identifikace problémových úseků

- Biodiverzita: *indikátor* – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

- Půda a horninové prostředí:

indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m² nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF

- Veřejné zdraví:

indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku

indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

II.25. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP A V ODŮVODNĚNÍ

SZ	Stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění)
ÚP	Územní plán (§43 SZ)
ÚPO	Územní plán obce (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
ÚPN SÚ	Územní plán sídelního útvaru (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
PÚR	Politika územního rozvoje, ve znění aktualizace č. 1
ZÚR	Zásady územního rozvoje
JMK	Jihomoravský kraj
ÚSES	Územní systém ekologické stability území
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
LBC	Místní (lokální) biocentrum
LBK	Místní (lokální) biokoridor
IP	Interakční prvek
US	Územní studie (§30 SZ)
RP	Regulační plán (§61 SZ)
VRT	Vysokorychlostní trať (železniční)
ÚAP	Územně analytické podklady (§25 SZ)
VDJ	Vodojem
ČS	Čerpací stanice
ATS	Automatická tlaková stanice
TS	Trafostanice
RS	Regulační stanice (plynu)
NATURA	Evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000
ŽP	Životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
VKP	Významný krajinný prvek
VTL	Vysokotlaký plynovod
STL	Středotlaký plynovod
NTL	Nízkotlaký plynovod
VVN	Velmi vysoké napětí
VN	Vysoké napětí
NN	Nízké napětí
TTP	Trvalé travní porosty
ORP	Obec s rozšířenou působností
NP	Nadzemní podlaží

Poučení:

Proti Územnímu plánu Mokrá Horákov vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
Aleš Ryšánek
Starosta města Mokrá Horákov

.....
Michal Janků
Místostarosta města Mokrá Horákov

Otisk úředního razítka: